



17



14-1-b-4-

12

ARISTOTELIS

STAGIRITAE

ORGANVM,

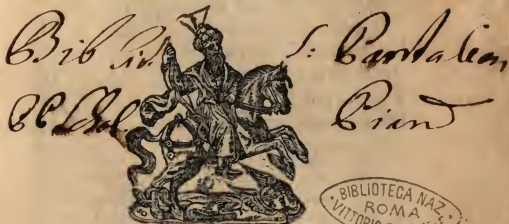
HOC EST LIBRI AD LOGICAM

attinentes, Boëthio Seuerino interprete,

nuper ex optimis exemplaribus

Græcis recogniti.

CVM SCHOLIIS, ARGVMENTIS,
ac varietatibus lectionum recens additis.



LVGDVNI, 25

Apud Theobaldum Paganum.

M. D. XLVI.

Ex Reg. Lib. Fourn de Kuber.

Libri hoc opere
CONTENTI.

Porphyrj introductionis	Lib.	I.
Prædicamentorum Aristo.	Lib.	I.
Peri hermenias siue de interpreta- tione	Lib.	II.
Priorum analyticorum	Lib.	II.
Posteriorum analyticorum	Lib.	II.
Topicorum	Lib.	VIN.
Elenchorum sophisticorum	Lib.	II.

3

IN PORPHYRII COMMUNES QVINQUE

VOCES ARGUMENTVM
PER ANGELVM
POLITIANVM.

LIBRERIA NAZIONALE
ROMA
VITTORIO EMANUELE



MENTE Q. V. AM in Arist. adyta recipi-
mur, à Porphyrio uelut ab aditu excipiamur,
qui uoces nobis communiter illas insusurrabit, Ge-
nus, Speciem, Differentiam, Proprium, atq; Ac-
cidents. Genus illud esse docens, quod de pluribus
etiam specie, Speciem, quæ de pluribus tantum numero differen-
tibus dicatur. sic tamen, ut interroganti Quid est, utrumq; respon-
deamus. Summa esse genera decem, quæ semper despiciant, infimas
autem species multas quidem, sed numerabiles, quæ tantum suspi-
ciant, quæ media sint, & alterutra, summis atque infimis interie-
cta, defungi utroq; munere, semperq; sursum colligi, deorsum dissi-
pari. Dicit de inferioribus, quæ suprà sint, retrorsus non dici, de
nullis indiuidua, id est, quorum proprietates in uno, altero nõ con-
currant, quæ quoniam comprehendere numero nequeunt, nullum cum
philosopho habere commercium. Differentiam de specie quoq;
discrepantibus prædicari, suggeri eam tamen, quærenti Quale
quid est. Genera his diuidi, species compleri, subire formæ ui-
cem, sicuti materiæ subeat genus, atque ad eorum substantiam
conducere, quæ sub genere eodem sunt. Proprium quod uocatur,
speciei competere uni toti, & perpetuo. Aduenire accidents, &
abire, sed illo incolumi, quod subiicitur. nam & inesse eidem pos-
se, & non inesse, cumq; nec genus, nec species, nec differentia, nec
proprium sit, alio tamen usquequaque fulciri. Nam quæ commu-
nia cunctis, quæ quibusdam, quæ nonnullis propria, quæ singulis,
facile his cognitis tutemet indagabis.

Quinque vocum, quæ

PRAEDICABILIA POR-

HYRII AD CHRYSATORIVM

nuncupantur liber Boëthio Scue-
rino interprete.

PRAEFATIO.



VM sit necessariū, Chrysaori, et ad eā, quæ est apud Aristotelem prædicamētōrū doctrinā nosse quid sit Genus, & quid Differentia, quid Species, quid Propriū, & quid Accidens: & ad definitionum

assignationem, & omnino ad ea, quæ in diuisione, uel demonstratione sunt, utilia: de istarum rerum speculatione compendiosam tibi traditionem faciens, tentabo breuiter, uelut introductionis modo, ea, quæ ab antiquis dicta sunt, aggredi, altioribus quidem quæstionibus abstinens, simpliciores uerò mediocriter coniectans. Mox de generibus, & speciebus, illud quidē siue subsistant, siue in solis nudis intellectibus posita sint: siue substantia, corporalia sint, an incorporalia: & utrū separata à sensibilibus, an in sensibilibus posita: & circa ea consistentia, dicere recusabo: altissimum enim est huiusmodi negotium, & altius maioris egens inquisitionis. Illud uerò quemadmodum de his, ac de propositis magis probabiliter * antiqui tractauerunt, & horum maximè Peripatetici, tibi nunc tentabo monstrare.

In. 7. metaph.
quæstiones hæ
determinantur.
λογικώτερον
magis logicè.

De genere

De genere.
CAPVT I.

IDE TVR autem neq; genus, neq; species simpliciter dici. Genus enim dicitur Generis multiplex acceptio. et aliquorum quodammodo se habentium ad unum aliquid, et ad se inuicem collectione. Secundum quam significationem Romanorum dicitur genus, ab unius, scilicet habitudine (dico autem Romuli) et multitudinis habentium aliquo modo adinuicem eam (quæ ab illo est) cognationem, secundum diuisionem ab alijs generibus dictum. Dicitur autem et aliter rursus genus, quod est uniuscuiusque generationis principium: uel ab eo qui genuit, uel ab eo loco, in quo quis genitus est. Sic enim Orestem quidem dicimus à Tantalò habere genus, Hylum autem ab Hercule: et rursus Pindarum quidem Thebanum esse genere, Platonem uerò Atheniensem. Etenim patria principium est uniuscuiusque generationis, quemadmodum et pater. Hæc autem uidetur promptissima esse significatio. Romani enim sunt, qui ex genere descendunt Romuli: et Cecropidæ, qui à Cecrope, et horum proximi. Et prius quidem appellatum est genus uniuscuiusque generationis principium, dehinc etiam et multitudo eorum qui sunt ab uno principio, ut à Romulo. quam diuidentes, et ab alijs separantes, dicebamus omnem illam collectionem esse Romanorum genus. Aliter autem rursus genus dicitur cui supponitur species. Ad horum fortasse similitudinem dictum: etenim principium quoddam est huiusmodi genus, earum quæ sub ipso sunt specierum. Videtur etiam multitudinem continere omnem specierum, quæ sub eo sunt. Tripliciter igitur genus cum dicatur, de tertio apud

Cōparatio.

Cōparatio.

Generis, de
quo apud phi-
losophos ser-
mo est, defini-
tio.

Declaratio
definitionis.

philosophos sermo est, quod etiam describentes assignauerunt, Genus esse dicentes quod de pluribus, & differentiis specie in eo quod quid est, prædicatur: ut animal. Eorum enim quæ prædicantur, alia quidē de uno dicuntur solo, sicut indiuidua, ut Socrates, & hic, & hoc: alia uerò de pluribus, quemadmodum genera, & species, & differentiæ, & propria, & accidentia cōmuniter, sed nō propriè alicui. Est autem genus quidem, ut animal, Species uerò, ut homo: Differentia autē, ut rationale: Proprium, ut risibile: Accidentis, ut album, nigrum, sedere. Ab ijs uerò, quæ de uno solo prædicantur, differūt genera, cō quòd hæc de pluribus prædicātur. Ab ijs autem quæ de pluribus, à speciebus quidem: quoniā species etsi de pluribus prædicatur, non tamen de differentiis specie, sed numero: homo enim cum sit species, de Socrate, & Platone prædicatur, qui non specie differunt, sed numero. animal uerò cū sit genus, de homine, & boue, & equo prædicatur, qui differūt à se inuicem specie, non numero solo. A proprio uerò differt genus, quoniam proprium quidem de una sola specie, cuius est proprium prædicatur, & de ijs (quæ sub ipsa specie sunt) indiuiduis quemadmodum risibile de homine solo, & de particularibus hominibus: genus autem non de una specie prædicatur, sed de pluribus, & differentiis. A differentia uerò & ab ijs quæ communiter sunt accidentia, differt genus: quoniam etsi de pluribus, & differentiis specie prædicantur differentiæ, & communiter accidentia: non tamē in eo, quod quid est prædicantur: sed in eo, quod quale quid est. Interrogantibus enim aliquibus, quid est illud, de quo prædicantur hæc, genus respondebimus, differentias autem, & accidentia non respondebimus: non enim in eo, quod quid est, præ-

est, prædicatur de subiecto, sed magis in eo quod quale quid est. Interroganti enim, quale quid est homo, dicimus quoniã rationale: & in eo, quod quale quid est cornus, dicimus quoniam niger. Est autem rationale quidem differẽtia, nigrum uerò accidens. Quãdo autem quid est homo interrogamur, animal respondemus: est autẽ hominis genus, animal. Quare de pluribus prædicari diuidit genus ab ijs, quæ de uno solo eorum quæ sunt indiuidua prædicantur: de differẽtiabus uerò specie, separat ab eis, quæ sicut species prædicantur, uel sicut propria: in eo autem quod quid est prædicari, diuidit genus à differẽtijs, à communiter accidentibus. quæ non in eo quod quid est, sed in eo quod quale quid est, uel quomodo se habet unumquodque, prædicantur de ijs, de quibus prædicantur. Nihil igitur superfluum, neq; minus continet. generis dicta descriptio notionis.

Corollarium.

De specie.

CAPVT II.

Species autem dicitur quidem & de uniuscuiusq; forma, secundum quam dictum est, primum quidem species digna est imperio. Dicitur autem species & ea quæ est sub assignato genere: secundum quam solemus dicere hominem quidem speciem animalis, cum sit genus animal, album autem coloris speciem, triangulum uerò figuræ speciem.

Nota hinc nõ esse dicendũ Priami, sed primum.

Quod si etiã genus assignantes speciei memimus dicentes, quod de pluribus differentibus specie in eo, quod quid est, prædicatur: & speciem dicimus id, quod sub assignato genere est. Nosse oportet, quoniam & genus alicuius est genus, & species alicuius est species, utrumq; utriusq; iccirco necesse est in utrorumq; rationibus utrisque uti. Assignant ergo et sic speciẽ. Species est, quæ ponitur sub genere. Et de qua genus in eo quod quid est, prædicatur. Amplius autem

Speciei variæ rationes.

sic quoque: Species est, quod de pluribus et differētibus numero in eo, quod quid est, praedicatur. Sed haec quidem assignatio specialissima est, et quae solum species est, non autem etiam et genus: aliae uero erunt etiam non specialissimarum.

Planum autem erit quod dicitur hoc modo. In unoquoque praedicamento sunt quaedam generalissima, et rursus alia specialissima: et inter generalissima, et specialissima sunt alia, quae genera, et species dicuntur eadem. Est autem generalissimum quidem supra quod nullum aliud sit superueniens genus, specialissimum autem est, post quod non est alia inferior species: Inter generalissimum autem, et specialissimum, alia quae genera, et species sunt eadem, ad aliud quidem, et ad aliud sumpta. Sit autem in uno quidem praedicamento manifestum quod dicitur. Substantia est quoddam, et ipsa genus: sub hac autem est corpus, sub corpore autem animatum corpus, sub quo animal, sub animali uero rationale animal, sub quo homo, sub homine uero Socrates, et Plato: et qui sunt particulares homines: sed horum substantia quidem generalissimum est, et quod genus solum: homo uero specialissimum, et quod solum species, corpus autem species quidem est substantiae, genus uero animati corporis, et animatum corpus, species quidem est corporis, genus uero animalis: animal autem species quidem est corporis animati, genus uero rationalis animalis: sed rationale animal species quidem est animalis, genus uero hominis: homo uero species quidem est rationalis animalis, non autem genus particularium hominum, sed solum

De animali species: et omne quod ante indiuidua proximum est, species rationali. Planum erit solum, non etiam genus. Quemadmodum igitur substantia cum suprema sit, eo quod nihil supra eam sit, genus est et gentium, generalissimum: sic etiam homo cum sit species, postquam non est alia

alia species, neq; aliquid eorū, quæ possunt diuidi, sed solū indiuidua (indiuiduū enim est Socrates, & Plato) species erit solum, & ultima species, & (ut dictū est) specialissima: quæ uerò sunt in medio eorū quidem quæ supra ipsa sunt, erunt species, eorū autē quæ post ipsa sunt genera. Quæ re hæc quidē duas habent habitudines, eam quæ est ad superiora, secundū quam species ipsorū esse dicuntur: & eam quæ est ad posteriora, secundū quam genera ipsorū esse dicuntur. Extrema uerò unā habitudinē: nam & generalissimū ad ea quidē quæ posteriora sunt habet habitudinem, cū sit genus omniū id quod est supremū: eam uerò quæ ad superiora nō habet, cū sit supremū, & primū principii, & (ut diximus) supra quod non est aliud superueniens genus: specialissimū autē unam habet habitudinē, eam quæ est ad superiora, quorū est species, eā uerò quæ est ad posteriora non diuersam habet, sed etiā species indiuiduorū dicitur: sed species quidē dicitur indiuiduorū, uelut ea continēs: species autē superiorū, uelut quæ ab eis continetur. Determinant igitur generalissimū genus ita, quod cū genus sit, nō est species. Et rursus, supra quod nō est aliud superueniens genus. Specialissimū uerò, quod cū sit species non est genus. Et cum sit species, nunquā diuiditur in species. Et quod de pluribus, & differētibus numero in eo, quod quid est, prædicatur. Ea uerò quæ in medio sunt extremorū, sub alterna uocant genera, & species, & unumquodq; ipsorū speciem esse, & genus ponunt ad aliud quidē, et aliud sumptum: ea enim, quæ sunt ante specialissima, usq; ad generalissimum ascendētia, & genera dicuntur, & species subalterna. Sicut Agamemnon, Atrides, & Pelopides, et Tantalides, & ultimū Iouis. Sed in familijs quidē plerunque ad

Crediderunt multi veterum philosophorū deos animalia esse rationalia, cæterū imortalia.

Corollarium.

1

Corollarium.

1 2

Definitio.

GG. 1. 2.

Definitio.

SS. 1.

2

3

Definitio

mediorum.

Declaratio

in familijs.

A 5

unum

- unum reducuntur principium: uerbi gratia, ad louem: in ge-
- Differentia.** neribus uerò, et speciebus nō sic se habet. Neq; enim est cō-
- Cōclusio** 1 mune unū genus omniū ens, nec omnia eiusdē generis sunt secundū unū postremū genus, quemadmodū dicit Aristoteles: sed posita sint (quemadmodū in prædicamentis dictū est) prima decem genera, quasi prima decē principia. Et si quis omnia, entia uocet, æquiuocē (inquit) nuncupabit, & nō uniuocē: si enim unum esset cōmune omnium genus ens, uniuocē entia dicerentur. Cū uerò decē sint prima, cōmunio secundū nomē est solū, nō etiam secundū rationē,
- Corollarium** 1 quæ secundū nomē est. Decem igitur generalissima quidē sunt: specialissima uerò in numero quidē sunt, non tamē infinito: indiuidua autē quæ sunt post specialissima,
- Corollarium** 2 ma, infinita sunt. Quapropter usq; ad specialissima à generalissimis descendentes iubebat Plato quiescere, descēdere autē per media diuidentes specificis differentiis: infinita uerò (inquit) relinquenda sunt, neq; enim eorū disciplinam
- Corollarium** 3 posse fieri. Descendentibus igitur ad specialissima necesse est diuidentes per multitudinē ire: ascendentibus uerò ad generalissima, necesse colligere multitudinē in unum. Collectiuum enim multorū in unam naturā, species est, & etiam magis id quod genus est: particularia uerò, & singularia econtrario semper in multitudinē diuidunt id, quod unū est est. Participatione enim speciei, plures homines unus: particularibus autē & singularibus unus, & cōmunis plures: diuisiuum enim semper est quod singulare est: collectiuū autē & adunatiuum quod cōmune est. Assignato autē genere, & specie, quid sit utrunq; eorū, & genere quidem uno, speciebus uerò pluribus (semper enim in plures species diuisio generis est) genus quidem semper de speciebus prædicatur,
- & omnia

Et omnia superiora de inferioribus: species autem neq; de proximo sibi genere, neq; de superioribus, neq; enim conuertitur. Oportet enim aut æqua de æquis prædicari. Ut hinnibile de equo: aut maiora de minoribus, ut animal de homine: minora uerò de maioribus minimè. neque enim dices animal esse hominem: quemadmodum hominè dices esse animal. De quibus autè species prædicatur, de ijs necessariò Et speciei genus prædicabitur, Et generis genus usque ad generalissimū. Si enim uerum est Socratem hominè dicere, hominem autè animal, animal autem substantiam, uerum est Et Socratem animal dicere, atq; substantiam. Semper enim cum superiora de inferioribus prædicentur, Et species quidem de indiuiduis prædicabitur: genus autem Et de specie, Et de indiuiduo, generalissimum uerò de genere, uel de generibus, si plura sint media, Et subalterna, Et de specie, Et de indiuiduo. Dicitur enim generalissimū quidem de omnibus sub se positis generibus, Et speciebus, Et indiuiduis: genus autem, quod ante specialissimum est, de omnibus specialissimis, Et indiuiduis: solū autè species de omnibus indiuiduis: indiuiduum autè de uno solo particulari. Indiuiduum autem dicitur Socrates, Et hoc album, Et hic ueniens. Sophronici filius, si solus sit ei Socrates filius. Indiuidua autem dicuntur huiusmodi, quoniam ex proprietatibus consistit unumquodque eorum, quarum collectio nunquam in alio eadem erit. Socratis enim proprietates, nunquam in alio quolibet erunt particularium eadem. Eæ uerò quæ sunt hominis proprietates (dico autem eius qui est communis) erunt eadem in pluribus, magis autem Et in omnibus particularibus hominibus in eo quòd homines sunt. Continetur igitur indiuiduum quidem sub specie: species

Cōclusio 3

Indiuiduum autè de uno solo: hìc eliciunt unā indiuidui definitionem: Et duas illi definitiones assignant.

Corollarium.

autem

autem sub genere. Totum enim quoddam est genus. Indiuiduum autē pars, species uerò & totū est, & pars: sed pars quidē alterius, totū autem non alterius, sed in alijs: in partibus enim totum est. Igitur de genere quidē, & specie, & quid generalissimū, & quid specialissimū, & quæ genera eadem, & species sint, quæ etiam indiuidua, & quot modis genus, & species dicantur, sufficienter dictum est. Δ

De differentia.

CAPVT III.

Diuisio differentiarum prima.

Differentia uerò cōmuniter, et propriè et magis propriè dicitur. Communiter quidem differre alterū ab altero dicitur: quod alteritate quadā differt quocunq; modo, uel à seipso, uel ab alio. Differt enim Socrates à Platone alteritate quadā, & ipse à seipso, & puero, & iam uiro, et iam faciente aliquid, uel quiescēte, & semper in aliquo modo habendi se alteritatibus spectatur. Propriè autem differre alterum ab altero dicitur, quando inseparabili accidente alterum ab altero differt. Inseparabile uerò accidens est, ut nasi curuitas, ~~cæcitas~~ oculorū, cicatrix cū ex uulnere occaluerit. Magis propriè autē differre alterum ab altero dicitur, quando specifica differentia differt: quemadmodū homo, ab equo specifica differentia differt, rationali qualitate. Vniuersaliter ergo omnis differētia alteratū facit cuiuslibet adueniens, sed ea, quæ cōmuniter, & propriè sunt, alteratū faciunt: illæ uerò quæ magis propriæ sunt, aliud. Differentiarum ergo aliæ quidem alteratum faciunt, aliæ uerò aliud. Illæ quidē quæ aliud faciunt, specificæ uocantur: illæ uerò quæ alteratum, simpliciter differentia. Animal enim differentia adueniens rationalis, aliud facit, & speciem animalis facit: illa uerò quæ est mouendi alteratū solum à quiescente facit: quare hæc quidem aliud, illa uerò alteratum solum facit.

Diuisio

lum facit. Secundum igitur aliud facientes differentias, di-
 uisiones fiunt à generibus in species, & definitiones assi-
 gnantur: quæ sunt ex genere, & huiusmodi differentiis. Se-
 cundum autem eas, quæ solum alteratū faciunt, alterationes
 solum consistunt, & aliquo modo habentis se permutatio-
 nes. A superioribus ergo rursus inchoanti dicendū, differe-
 rentiarum quidem alias esse separabiles: alias uerò insepa-
 rabiles. moueri enim & quiescere, & ægrum esse, & sanū
 esse, & quæcunq; his proxima sunt, separabilia sunt: at ue-
 rò aquilū esse, uel simum, uel rationale, uel irrationale, in-
 separabilia sunt. Inseparabilium autem aliæ quidem sunt
 per se, aliæ uerò per accidēs. Nam rationale per se inest ho-
 mini, & mortale, & disciplinæ esse perceptibile: at uerò
 aquilum esse, uel simum, per accidens, & non per se. illæ igi-
 tur, quæ per se sunt, in substantiæ ratione accipiuntur, &
 faciunt aliud: illæ uerò quæ secundum accidens, nec in sub-
 stantiæ ratione accipiuntur, nec faciunt aliud, sed alteratū.
 Et illæ quidem, quæ per se sunt, non suscipiunt magis, & mi-
 nus: illæ uerò quæ per accidēs (etsi inseparabiles sint) inten-
 sionem accipiunt, & remissionē. Nam neque genus aut ma-
 gis, aut minus prædicatur de eo, cuius fuerit genus: neque
 generis differentie, secundū quas diuiditur. Ipsæ enim sunt,
 quæ uniuscuiusque rationem complent: esse autē unicuiq;
 unum, & idem, neque intensiōem, neque remissionē susci-
 piens est: aquilum autem esse, uel simum, uel coloratum, ali-
 quo modo & intenditur, & remittitur. Cum igitur tres
 species differentie considerentur, & cum hæ quidem sint
 separabiles, illæ uerò inseparabiles: & rursus, inseparabi-
 lium cum hæ quidem sint per se, illæ uerò per accidens: rur-
 sus, earum quæ per se sunt differentiarum, aliæ quidem sunt
 secun

Corollarium.

Diuisio 3

Diuisio 4

Diuisio 5

A secundum quas diuidimus genera in species, aliae uerò secundum quas ea, quae diuisa sunt, specificantur: ut cum per se differentiae omnes huiusmodi animalis sint, animati, & sensibilis: rationalis, & irrationalis: mortalis, & immortalis: ea quidem, quae est animati & sensibilis, differentia constitutiuæ est substantiae animalis (est enim Animal, substantia animata sensibilis) ea uerò quae est mortalis & immortalis differentia, & quae rationalis et irrationalis, diuisiuae sunt animalis differentiae: per eas enim genera in species diuidimus. Sed ea quidem, quae diuisae sunt differentiae generum, completiuae sunt, & constitutivae specierum. Diuiditur enim animal rationali & irrationali differentia: & rursus mortali, & immortalis differentia: sed rationalis, & mortalis differentiae constitutivae sunt hominis: rationalis uerò & immortalis, Dei. Illae uerò, quae sunt irrationalis, & mortalis, irrationalium sunt animalium. Sic etiã & supremae substantiae cum diuisiuae sint animati, & inanimati differentiae: sensibilis, & insensibilis: animata, & sensibilis cõgregatae ad substantiã, animal perfecerunt: animata uerò, & insensibilis perfecerunt plantam. Quoniam ergo eadem aliquo modo quidem acceptae sunt constitutivae, aliquo modo autẽ diuisiuae, specificae omnes uocantur: & his maximè opus est ad diuisiones generũ, & definitiones specierum, sed non ijs, quae secundum accidens inseparabiles sunt, nec magis ijs quae differentiae sunt separabiles, quas etiã determinantes dicunt. ▲

Definitio prima. ■
 Dubium. ■

tia est, qua abundat species à genere. Homo enim animalis plus habet, rationale, & mortale: animal enim ipsum neq; nihil horum est. Vnde nam igitur habebunt species differentias? Neq; enim omnes oppositas genus habet, quoniam in eodem simul haberet opposita: sed quemadmodum probant, po

bant, potestate quidem habet omnes sub se differentias, actu
 uerò nullam: ac si neq; ex ijs, quæ nō sunt, aliquid fit: neque
 opposita in eodem erunt. Definiunt autē eam & hoc mo-
 do. Differentia est, quæ de pluribus, & differētibus specie
 in eo quod quale quid est, prædicatur. Rationale enim, &
 mortale de homine prædicantur in eo, quod quale quid est
 homo, dicitur: sed non in eo, quod quid est. Quid est enim
 homo nobis interrogatis, cōueniens est dicere animal: qua-
 le autem animal inquisitis, quoniam rationale, & mortale
 est, conuenienter assignabimus. Rebus enim ex materia, &
 forma constantibus, uel ad similitudinem proportionemq;
 materiæ, & formæ, constitutionem habentibus: quemadmo-
 dum statua ex materia quidem est ære, ex forma autem figu-
 ra: sic & homo cōmunis, & specialis ex materia quidē si-
 militer proportionaliterq; consistit ex genere, ex forma
 autem differentia. Totum autem hoc animal rationale mor-
 tale, homo est: quemadmodum illic statua. Describunt au-
 tem huiusmodi differentiam & hoc modo. Differentia est,
 quod natum est diuidere ea, quæ sub eodē genere sunt. Ra-
 tionale enim, & irrationale, hominē, & equū, quæ sub eo-
 dem genere sunt, (quod est animal) diuidunt. Assignant
 autem & hoc modo: Differentia est, qua differunt à se sin-
 gula. Nanq; homo, & equus secundum genus non differūt,
 sunt enim animalia, & nos, sed additum rationale disun-
 xit nos ab illis: & rationales sumus & nos, & dij: sed mor-
 tale appositum diuisit nos ab illis. Interius autē perscru-
 tantes differentiam, dicunt nō quodlibet eorum, quæ sub eo-
 dem genere sunt, diidentium, esse differentiam: sed quod
 ad esse cōducit, & quod quid erat esse, & eius rei pars est.
 Neq; enim quod natum est nauigare, est hominis differen-
 tia, et si

Definitio 2

Analogia
physica.

Definitio 3

Definitio 4

Platonicum.

Definitio 5

tia, et si sit propriū hominis: dicimus enim, animalium hæc quidem apta esse ad nauigandum, illa uerò minimè, diuidentes hominem ab alijs: sed aptum natum esse ad nauigandum, non est substantiæ cōpletium, nec eius pars: sed aptitudo quædā solū, iccirco quia nō est talis, quales sunt quæ specificæ dicuntur differentiæ. Erunt ergo specificæ differentiæ, quæcunque alteram faciunt speciem, & quæcunque in eo, quod quid erat, esse accipiuntur. Et de differentijs quidem ista sufficiant. *A*

De proprio.

CAPVT IIII.

Propriū diuisio.

Proprium uerò quadrifariam diuidant. Nam & id, quod soli alicui speciei accidit, et si non omni, propriū dicitur: ut homini, medicum esse, uel geometram. Et quod omni accidit, et si non soli: quemadmodum homini, esse bipedem. Et quod soli, & omni, & aliquando: ut omni homini, in senectute canescere. Et quod soli, & omni, & semper: quemadmodum homini, esse risibilem. Nam et si non semper rideat, tamen risibilis dicitur, non quòd rideat semper, sed quòd aptus natus sit ut rideat: hoc autem semper connaturale est, ut equo hinnibile. Hæc autem dicuntur propriæ propria: quoniam etiā conuertuntur. Si quidem enim equus, hinnibile est: & si quid hinnibile est, equus est.

De accidente.

CAPVT V.

Descriptio
accidentis
primæ.

Accidens est, quod adest, et abest præter subiecti corruptionem. Diuiditur autem in duo: nanque id eius separabile est, et illud inseparabile: est enim dormire, separabile accidens: nigrum uerò inseparabiliter coruo, & Aethiopi accidit. Potest autem subintelligi & coruus albus, & Aeth

Diuisio.
Descriptio

Et Aethiops nitens colore præter subiecti corruptionem.

Definitur autem sic quoque: Accidens est, quod contingit eidem inesse, et non inesse. Et quod neque genus est, neque differentia, neque species, neque proprium: semper autem est in subiecto subsistens. Omnibus igitur determinatis, quæ proposita sunt (dico autem genere, specie, differentia, proprio, accidente) dicendum est quæ eis communia sunt, et propria. **Δ**

De communitatibus, & differentiis quinque
vorum. **CAPVT VI.**

Comune quidem est omnibus de pluribus prædicari, quemadmodum dictum est. Sed genus quidem, de omnibus sub se speciebus, et indiuiduis, et differentia similiter: species autem de ijs, quæ sub ipsa sunt indiuiduis: at uero proprium de specie, cuius est proprium, et de ijs quæ sub specie sunt indiuiduis: accidens autem et de speciebus, et de indiuiduis. Nam animal de equo, et boue prædicatur, quæ sunt species: et de hoc equo, et de hoc boue, quæ sunt indiuidua. Irrationale uero et de equo, et boue, et de ijs qui sunt particulares, prædicatur: species autem ut homo, solum de ijs, qui sunt particulares homines prædicatur: proprium uero de specie, cuius est proprium, et de ijs, quæ sub specie sunt indiuiduis: ut risibile de homine, et de ijs, qui sunt particulares: nigrum autem et de specie cornuorum, et de ijs, qui sunt particulares, quod est accidens inseparabile: et moueri de homine, et de equo, quod est accidens separabile: sed principaliter quidem de indiuiduis, secundo uero loco de ijs, quæ continent indiuidua. Comune autem est generi, et differentie continentia specierum. Continet enim et differentia species, et si non omnes quæ genera. Rationale enim (et si non continet ea, quæ sunt irrationalia, ut genus, quem-

Descriptio.

3

In quibus genus, species, differentia, proprium, & accidentia conueniant

In quibus genus, & differentia conueniant

B admodum

Platonicū. admodum animal) tamen continet hominem, & Deum, quæ sunt species. Et quæcunq; prædicantur de genere, ut genere re, & de ijs quæ sub ipso sunt speciebus prædicantur: & quæcunq; prædicantur de differentia, ut differentia: & de ea (quæ ex ipsa est) specie prædicabuntur. Nam cum genus animal sit, non solum de eo prædicantur ut genere substantia, & animatum, & sensibile, sed etiam de ijs, quæ sunt sub animali speciebus omnibus prædicantur hæc, usque ad indiuidua. Cumq; differentia sit rationale, prædicatur de ea ut differentia, id quod est ratione uti, & non solum de eo quod est rationale, sed etiam de ijs, quæ sunt sub rationali speciebus, prædicabitur ratione uti. Commune autem est perempto genere, uel differentia, simul perimi quæ sub ipsis sunt. Quemadmodum enim si non sit animal, non est equus, neq; homo, ita si non sit rationale, nullum erit animal, quod utatur ratione. Proprium autem est generi de pluribus prædicari, quam differentia, & species, & proprium, & accidens. Animal enim de homine, & equo, & aue, & serpente prædicatur: quadrupes uero de solis quatuor pedes habentibus: homo uero de solis indiuiduis: & hinnibile de equo solum, & de ijs, qui sunt particulares, & accidens similiter de paucioribus. Oportet autem differentias accipere, quibus diuiditur genus: non eas, quæ complent substantiam generis, sed quæ sunt diuinae. Amplius: Genus continet differentiam potestate (animalis enim hoc quidem rationale est, illud uero irrationale) differentia uero non continent genera. Amplius. Genera quidam priora sunt ijs, quæ sunt sub se posita, differentijs, propter quod simul quidem eas auferunt, non autem simul auferuntur ab eis. Sublato enim animali, auferitur rationale, & irrationale: differentia uero

In quibus genus & differentia differant.

acero nō amplius simul auferunt genus. Nam et si omnes interinuntur, tamen substantia animata sensibilis subintelligi potest, quæ est animal. Amplius. Genus quidem in eo, quod quid est: differentia uerò in eo quod quale quiddam est (quemadmodum dictum est) prædicatur. Amplius. Genus quidem unum est secundum unamquaque speciem, ut hominis id quod est animal: differentie uerò plurimæ sunt, ut rationale, mortale, mentis & disciplinæ perceptibile, quibus ab alijs animalibus differt. Et genus quidem consimile est materie, formæ uerò differentia. Cum autem sint & alia cōmunia, & propria generis & differentie, nunc ista sufficiant. Genus autem & species communia quidem habent de pluribus (quemadmodum dictum est) prædicari. Sumatur autem species, ut species solum, non etiam ut genus, si fuerit idem species, & genus. Commune autem ijs est, & priora esse ijs, de quibus prædicantur: & totum quoddam esse utrumque. Differunt autem, eo quod genus quidem continet species sub se, species uerò continetur, & non continet genera: de pluribus enim genus, quàm species, prædicatur. Amplius. Genera præiacere oportet, & in formata specificis differentiis perficere species: unde & priora sunt naturaliter genera, & simul interinuntur, sed quæ non simul interinuntur: & species quidem cum sit, est & genus omnino: genus uerò cum sit, non omnino erit species. Et genera quidem uniuocè de speciebus prædicantur, species uerò de generibus minimè. Amplius. Genera quidem abundant earum, quæ sub ipsis sunt, specierum continentia: species uerò à generibus abundant proprijs differentiis. Amplius. Neque species fiet unquam generalissimū: neque genus fiet unquam specialissimum. Generis autem, & proprii

In quibus genus & species conueniant.

In quibus genus, & species differant.

Communia ge-
neris & proprii.

In quibus ge-
nus, & propriū
differant.

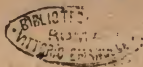
Hic à Græ-
co nunc eua-
riat.

In quibus ge-
nus, & accidēs
conueniant.

In quibus ge-
nus, & accidēs
differant.

commune quidem est, sequi species. Nam si homo est, ani-
mal est: & si homo est, risibile est. Et æqualiter prædicari
genus de speciebus, & propriū de ijs, quæ illo participant,
indiuuis: æqualiter enim & homo, & bos animal est: &
Cato, & Cicero risibilis est. Commune autem est etiam
uniuocè prædicari genus de proprijs speciebus, et propriū
de ijs, quorum est proprium. Differunt autem, quoniam
genus quidem prius est, posterius uerò proprium. Oportet
enim esse animal, dehinc diuidi differentijs, & proprijs.
Et genus quidem de pluribus speciebus prædicatur, pro-
prium uerò de una sola specie, cuius est propriū. Amplius:
Propriū quidem cōuersim prædicatur de eo, cuius est pro-
prium: genus uerò de nullo conuersim prædicatur. Nam
neque si animal est, homo est: neq; si animal est, risibile est.
Sin uerò homo est, risibile est, & econuerso. Amplius.
Proprium omni speciei inest, cuius est proprium, & soli,
& semper: genus uerò omni quidē speciei inest, cuius fue-
rit genus, & semper, non autem soli. Amplius. Species
quidem interemptæ, non simul interimunt genera, quo-
rum sunt species: propria uerò interempta, simul inter-
imunt ea, quorum sunt propria: & ijs, quorum sunt pro-
pria, interemptis, & ipsa simul interimuntur. Generis
uerò, & accidentis commune est, de pluribus (quemad-
modum dictum est) prædicari, siue separabilem illud ac-
cidens sit, siue inseparabilem. Etenim moueri, de pluri-
bus: & nigrum de coruis, & de omnibus Aethiopibus, &
aliquibus inanimatis prædicatur. Differt autem genus ab
accidente: quoniam genus ante speciem est, accidentia ue-
rò speciebus posteriora sunt. Nam etsi inseparabile suma-
tur accidens, tamen prius est illud, cui accidit, quàm acci-
dens

dens . Et genere quidem quæ participant, æqualiter parti-
cipant: accidente uerò non æqualiter. Intensionem enim, &
remissionem suscipit accidentium participatio, generum
uerò minime. Et accidentia quidem in indiuiduis prin-
cipaliter subsistunt: genera uerò, & species naturaliter
priora sunt indiuiduis substantijs. Et genera quidem in
eo, quòd quid est, prædicatur de ijs, quæ sub ipsis sunt:
accidentia uerò in eo, quod quale aliquid est, uel quomo-
do se habeat unumquodque. Qualis enim est Aethiops
interrogatus, dicis, niger: & quemadmodum se Socra-
tes habeat, dicis, quoniam sedet uel ambulat. Genus
igitur quo ab alijs quatuor differat, dictum est: contingit
autem etiam unumquodque aliorum differre ab alijs qua-
tuor. Quare cum quinque quidem sint, unumquodque au-
tem ab alijs quatuor differat, quater quinque, hoc est ui-
ginti fiunt omnes differentie. Sed semper deinceps enu- Secūdis, ter-
meratis, & secundis quidem una differentia deficientibus tijs, quartis,
(propterea quoniam iam sumpta est) tertijs uerò dua- quintis, quæ
bus, quartis uerò tribus, quintis uerò quatuor, decem secūdo sunt
omnes fiunt. Quatuor, tres, duæ, una. Genus enim quo loco, tertio,
differt à differentia, & specie, & proprio, & acciden- quarto, quin-
te, dictum est, quatuor igitur differentie. Differentia ue- to, ita Her-
rò quo differat à genere dictum est, quando quo differt ge- molau ex-
nus ab ea dicebatur: reliquum est igitur quo differat diffe- ponit.
rentia, à specie, proprio, & accidente dicatur, & fiunt
tres. Rursus species quo quidem differat à differentia di-
ctum est, quando quo differt à specie differentia diceba-
tur: quo etiam differat species à genere dictum est, quan-
do quo differt genus à specie dicebatur: reliquum est igi-
tur, ut quo differat species à proprio, & accidente dica-
tur. duæ



tur. duæ igitur sunt hæ differentie. Proprium autem quò differat ab accide[n]te relinquetur: nam quo à specie, & differentia, et genere differat, prædictum est, in illorū ad ipsum differētijs. Quatuor igitur sumptis generis ad alia differentijs, tribus uerò differentie, duabus autē speciei, una uerò proprii ad accidens, decem erunt omnes: quarum quatuor, quæ sunt generis ad reliqua, superius demonstraui[m]us. Cōmune ergo differentie & speciei est, æqualiter particulari. de homine enim æqualiter participant particulares homines, & rationali differentia. Cōmune uerò est & semper adesse ijs, quæ illis participant. Semper enim Socrates rationalis est, & semper Socrates homo. Proprium autem differentie quidem est in eo, quod quale est, prædicari: speciei uerò in eo, quod quid est. Nam et si homo uelut quale quid accipiat, non tamen simpliciter erit quale, sed secundum id quod generi aduenientes differentie cum constituentur. Amplius: Differentia quidem in pluribus sæpè speciebus consideratur, quemadmodum quadrupes in pluribus animalibus specie differentibus: species uerò in solis ijs, quæ sub specie sunt, indiuiduis est. Amplius: Differentia prior est ea specie, quæ est secundam ipsam. Simul enim ablatum rationale interimit hominem: homo uerò interceptus, nō aufert rationale, cum sit Deus. Amplius: Differentia quidem componitur cum alia differentia (rationale enim, & mortale compositum est in substantia hominis) species uerò speciei non componitur, ut gignat aliam aliam quam speciem. Quædam enim equa cuidam asino permiscetur ad muli generationem: equa autem simpliciter, asino composita, nunquam perficeret mulum. Differentia uerò, et proprium commune quidem habent, æqualiter participari

In quibus species, & differentia cōueniant.

In quibus species, & differentia differant.

Platonicū.

In quibus differentia, & proprium cōueniant.

cipari ab ijs, quæ illis participant. Aequaliter enim rationalia, rationalia sunt: & risibilia, risibilia sunt. Et semper, & omni adesse commune utrisq; . Et si enim curtetur qui bipes est, tamen ad id quod natum est, semper dicitur: quoniã & risibile in eo, quod natum est, semper dicitur, sed non in eo, quod semper rideat. Proprium autem differentie est, quoniam hæc quidem de pluribus speciebus dicitur sæpè.

In quibus differentia & proprium non conveniunt.

Vt rationale de Deo & homine: Proprium uerò dicitur de una sola specie cuius est proprium. Et differentia quidem illis est consequens quorum est differentia, sed non convertitur: propria uerò conuersim prædicantur de ijs, quorum sunt propria, propter id quod conuertuntur. Differentie autem et accidenti comune quidem est, de pluribus dici. Commune uerò est & ad ea, quæ sunt inseparabilia accidentia, semper, & omni adesse. Bipes enim semper adest omni homini, & omnibus coruis nigrum esse similiter. Differunt autem, quoniã differentia quidam continet species, & non continetur (continet enim rationale Deum, & hominem) accidentia uerò aliquo quidam modo continent, eo quod in pluribus sint: aliquo uerò modo continentur, eo quod non unius accidentis susceptibilia sint subiecta, sed plurium. Et differentia quidem intensibilis est, & irremissibilis: accidentia uerò magis, & minus suscipiunt. Et impermixta quidam sunt contrarie differentie: mixta uerò nonnunquam sunt contraria accidentia. Huiusmodi quidem comuniones, & proprietates differentie, & cæterorum sunt. Species uerò quo quidam differt à genere, & differentia dictum est: in eo quod dicebamus quo genus differt à cæteris, & quo differentia differt à cæteris: reliquum est quo differt à proprio & accidente, ut dicatur. Speciei autem, & proprii comune

In quibus differentia & accidentis conveniunt.

2
Communi.
D
A
3
Differentia.
D
A

In quibus species, et proprium conveniunt.

In quibus species & propriū differunt.

quidem est adinuicem conuersim prædicari. Nam si homo est, risibile est: & si risibile est, homo est. Risibile uerò quoniam secundum id quod natum est ridere sumendum, sæpe iam dictum est. Commune autem est, æqualiter esse. Aequaliter enim assunt species ijs, quæ de illis participant: & propria ijs, quorum sunt propria. Differt autem species à proprio, quoniam species quidem potest & aliorum genus esse: proprium uerò & aliarum specierum esse proprium impossibile est. Et species quidem ante subsistit, quàm proprium: propriū uerò post fit in specie. Oportet enim hominem esse, ut sit risibile. Amplius: Species quidem semper actu adest subiecto: propriū uerò aliquando, & potestate. Homo enim semper actu est Socrates: non uerò semper ridet, quanuis natus sit semper ut sit risibilis.

In quibus species & accides conueniant.

In quibus species, & accides differant.

Amplius: Quorum termini sunt differentes, & ipsa sunt differentia. Est autem speciei quidem sub genere esse, & de pluribus, & de differentibus numero in eo quod quid est, prædicari, & cetera huiusmodi: proprii uerò, & soli, & omni, & semper adest. Speciei uerò, & accidentis commune quidem est de pluribus prædicari. Raræ uerò sunt aliæ communitates, propterea quòd quàm plurimum distant ab inuicem accidens, & id cui accidit. Propria uerò sunt utriusque, speciei quidem in eo, quod quid est, prædicari de ijs, quorum est species: accidentis autem in eo, quod quale quiddam est, uel quomodo se habens est. Et unamquamque sententiam una quidem specie participare, pluribus autem accidentibus, & separabilibus, & inseparabilibus. Et species quidem præintelliguntur accidentibus, etsi etiam sint inseparabilia (oportet enim esse subiectum, ut illi aliquid accadat) accidentia uerò posterioris generis

ris generis sunt, & aduentitiæ naturæ. Et de specie quidem participatio æqualiter est, accidentis uerò etsi inseparabile sit, non æqualiter. Aethiops enim Aethiopsis habebit colorem uel intensum amplius, uel remissum secundum nigredinem. Restat autem de proprio, & accidente dicere: quo enim proprium à specie, & differentia, & genere differt, dictum est. Commune autem proprio, & inseparabili accidenti est, quod prætereà nunquam consistat illa, in quibus considerantur. Quemadmodum enim præter risibile non subsistit homo, ita nec præter nigredinem subsistit Aethiops. Et quemadmodum semper, & omni adest proprium, sic & inseparabile accidens. Differunt autem, quoniam proprium uni soli speciei adest, quemadmodum risibile homini, inseparabile uerò accidens, ut nigrum, non solum Aethiopi, sed etiam coruo adest, & cariboni, & hebeno, & quibusdam alijs. Amplius: Proprium conuersim prædicatur de eo, cuius est proprium, & æqualiter: inseparabile uerò accidens conuersim non prædicatur. Et proprii quidem æqualis est participatio, accidentium uerò uel magis, uel minus. Sunt quidem aliæ communitates, uel proprietates eorum, quæ dicta sunt, sed sufficienti etiam hæc ad discretionem eorum, communitatibusque traditio nem.

In quibus proprium, & accidens cōueniāt.

In quibus proprium, & accidens differant.

Introductionis quinque uocum
Porphyrij Finis.

IN ARISTOTELIS STAGIRITAE CATEGORIAS ANGELI POLITIANI ARGVMENTVM.



ECC E autem magnus ille Peripateticorum princeps, prima nobis rerum genera proponit, quæ prædicamenta dicimus. Sed *Aequiuoca* prius esse docet, quibus idem nomen, ratio non eadem: nam si ratio quoque sit eadem, dici *Vniuoca*: sicuti etiam *Denominatiua*, quæ ab origine ipsa, quæ producuntur, solo differant casu. Dicit quædam *iunctim*, quædam *separatim*. Dicit aliqua de subiecto, quæ in subiecto non sint. Esse aliqua in subiecto, quæ de subiecto non dicantur. Cōpetere utrumque alijs, cōpetere alijs neutrum. Diuersas esse diuersorum generum species, quæ deinceps in serie non sint: nam in serie si fuerint, non esse interdum diuersas. Quæ separatim dicantur, substantiæ, quæ uero, quale, ad aliquid, ubi, quando, iacere, habere, facere, pati, uocari. Substantiæ primam decernit, quæ de subiecto non dicatur, secundam, quæ dicatur. Quæ de subiecto dicantur, ea nomen illi et rationem: quæ in subiecto sint, nunquam rationem, sæpe nec nomen communicare, cetera uel de primis dici, uel in primis esse substantiæ. Ergo his sublati omnia tolli. De secundis, magis esse eam substantiæ, quæ primæ uicinior. Atque ut prima se habeat ad reliqua, sic species ad genus. Nec magis unam speciem substantiam esse, quàm alteram: de ijs loquor, quæ tantum species, non et genera. sicut nec unam aliquam primam magis altera esse substantiæ. Atque ut prima se in dicendo habeat ad reliqua, sic ad accidentia species earum et genera. Commune utriusque substantiæ id esse, ut in subiecto non sit. Tam nomen secundæ, quàm ratione de primæ dicuntur.

ma dici, Quod idem tamen & differentijs competat, quæ in subie-
cto quodq; sint, sed ut partes. Atq; ab utrisq; hoc est & substantijs
& differentijs, dici uniuoce omnia: sed primam substantiam signi-
ficare hoc aliquid, secundam quale quid potius, hoc est, non quale
penitus, sed quatenus ad substantiam pertineat. Nihil his esse cō-
trarium: sed nec quanto ipsi, certo præsertim. Quodq; substantia
sit, id illam nec magis, esse nec minus. Proprium tamen illius esse,
ut eadē numero contraria suscipiat, nequaquā mutationis experi,
ne quaestionem uel oratio moueat, uel opinio. Quantum uero esse
aut discretum, aut continuum: rursus aut habere partium inter se
positum, aut nō habere. Discretum, quod nullo communi termino
iungatur, ut numerus, ut oratio. Continuum, quod hic diuersum,
ut linea, superficies, corpus, tempus, locus. Nam partium positu
constare lineam, superficiem, solidum, non constare numerum, tem-
pus, orationem, quando in his ordo sit potius. Quidquid præterea
quantum dicatur, horum similitudine dici. Nihil huic esse contra-
rium, nec enim obflare magnum & paruum. Nam & esse ad ali-
quid, & uacare contrario: nisi si quis de loco ambigat. Nec autem
recipere magis, aut minus. Proprium tamen quantum esse, quod
æquale uocamus, & inæquale. Ad aliquid illa quidē putari, quæ
quod ipsa sunt, esse aliorum dicantur, uel alio quouis pacto. Susci-
pere contrarium, suscipere magis & minus. Quamquam nec omnia
reciproca esse, nec uno tamen casu. Vt autem reciproca negentur
quædam, reddentium fieri uitio. Quare interdum fingenda uocabu-
la: nec ad accidens tamen, sed referendum esse ad illa ipsa, ad quæ
dicuntur, ubi sublati etiam cæteris, recurrere, nam ex ijs pleraque
simul esse. Nullas reuera substantias esse ad aliquid, si rectē uo-
ces. Ad aliquid, hoc est quod hoc ipso sit, quoniam aliquo pacto
se ad aliquid habeat, quare altero ad liquidū cognito, protinus &
alterum cognosci. Qualitatem deinde, quæ dicamur quales, in habi-
tu & dispositione consistere, quarum sola discrimen diuturnitas
faciat, item in naturali quadam facultate, & facultatis eius uacui-
tate. In affectiuis qualitatibus, quas & affectiones quidam no-
cant, quæ uel sensus afficiunt, uel ex affectionibus oriuntur. At
si maneat

si maneant affectiua qualitates: si protinus abeant, affectiones potius nominentur, quum ab his quales non dicimur. Postremo in forma cuiusque, & figura, quibus densum tamen & rarum non adnumeretur, ut quæ magis positiu cõtineantur. Denominationes hinc produci, nisi si uocabula desint. interdum uero ne tum quidem, cum præsto sunt. Caterum contraria non qualitatibus modo, sed & qualibus esse: nec omnibus tamen. ac si alterum quale sit ex contrarijs, esse item & alterum, magisq; suscipere & minus, nec ubique tamen. Qualitatis esse proprium, simile ac dissimile. Et cum singularia in qualitatibus sint, unde quales appellamur, genera ipsa interdum ad aliquid esse: nec absurdum tamen, ut duobus idem generibus adscribatur. Reliqua in unum quasi fasciculum prædicamenta colliguntur. Facere enim, & Pati contrarijs offeruntur, quæ magis etiam, minusq; suscipiant. Iacere ipsum denominatur positionibus tantum quatuor, alia prorsus ut manifesta dissimulantur. Oppositis immoratur Aristoteles, quæ sint aut ad aliquid, aut contraria, aut quale, habitus, & priuatio, aut quale de dicatio & abdicatio. Plurimum uero ut inuicem differant. Nam ad aliquid ipsum quod sunt oppositorum dici, aut quo alio pacto: Contraria non item, sed hoc ipsum contraria, quæ si eiusmodi sint, ut necesse alterum sit esse, medio carere: alioqui non carere. sed medijs esse aliquibus nomen, aliquibus fieri, si extrema negaris. Priuationem circa idem suapte natura uersari, & habitum, nec enim alibi esse priuationem, quàm ibi naturaliter habitus. aliudq; priuationem, & habitum, quàm quod priuatum fuisse, aut habere habitum dicitur, quanquam utrobique oppositio. Sic aliud esse dedicationem & abdicationem. aliud quodeunque his subest, oppositionis tamen eundem modum. Non eadem esse priuationis habitusq; oppositiones, quæ ad aliquid sint. quoniam illæ nec alterius dicuntur, quod sunt, nec retrò aguntur. Non item eadem, quæ contrariorum. nam nec necesse illa alterum inesse, ut contrarijs quibusdam, & inesse omnibus aliquando: quod nunquã his euenit contrarijs, quæ medio uacant. Addit & illud, non posse regredi ad habitum priuationem. Denique abesse à dedicatione abdicatio-
 tioneq;

tione q̄s quibus ueri falsi q̄s necessitas insit. necessitas illa, inquam,
 quæ nec contraria tangit, nec illa quæ ad aliquid, quandoque ali-
 ter id in contrarijs, sed iunctum prolatis apparet. Postremo con-
 traria circa idē genus uersari, quin potius aut esse in eodē genere,
 aut in generibus cōtrarijs, aut ipsamet esse genera. Docet & illud
 uocabulum Prius, aut tempore dici, aut cum retro si agas, esse
 alterum non probetur, aut ordine, aut dignitate, aut quoniam sit
 alteri causa. Vocabulum Simul, uel tempore, uel natura, sed citra
 causam: uel quoniam sub eodem genere sectione eadem contrā par-
 tiarīs. Sex esse Motus species, generationem, corruptionem, incre-
 mentum, decrementum, uariationem, loci mutationem. Motui
 quidem contrariam, corruptioni generationem, decremento incre-
 mentum: loci mutationi, mutationem alteram in contrarium lo-
 cum. Variationi uel nihil, uel qualitatis pausam, uel qualitatis
 in contrarium mutationē. Quū illud habere, nunc ut ad habi-
 tum dispositionemq̄ referri, nunc ut ad quantum, nunc ut ad ali-
 quod circa corpus, aut in corporis particula, nūc ut ad par-
 tem, nunc ut ad id quod in uase, nunc ut ad posses-
 sionem, nunc ad exemplum illud quo
 uxor uirum, uir habere uxo-
 rem dicatur. Atq̄ hæc
 nus in prædica-
 mentis.

CATEGORIARVM

PRAEDICAMENTORVM QV'E

Aristotelis liber, diuio Seuerino
Boëthio interprete.

De æquiuocis, uniuocis, & denominatiuis.
CAPVT I.

Definitio equi-
uocorum.

Hic ratio pro
definitione ac-
cipitur.

picta est.

Definitio uni-
uocorum.

Definitio deno-
minatiuorum.



EQVVOCA dicuntur, quorum no-
men solum commune est, secundum no-
men uerò substantiæ ratio diuersa. Ut
animal, & homo, & quod dictum est.
Horum enim solum nomē commune est,

secundum nomen uerò substantiæ ratio diuersa. Si enim
quis assignet quid sit eorum utrunque quo animal est, pro-
pterea assignabit utriusque rationem. Uniuoca uerò di-
cuntur, quorum nomen commune est, & secundum nomen
eadem substantiæ ratio: ut animal & homo, atque bos.
communi enim nomine, horum utrunque animal nuncupa-
tur, & est ratio substantiæ eadem. Si quis enim assignet
utriusque rationem, quid utrunq; est quo animal est, ean-
dem assignabit rationem. Denominatiua uerò dicuntur,
quæcunque ab aliquo, solo differentia casu, secundum no-
men habent appellationem, ut à grammatica, grammaticus,
& à fortitudine, fortis.

De complexis, & incomplexis.

CAPVT II.

EOrum quæ dicuntur, alia quidem secundum comple-
xionem dicuntur, alia uerò sine complexione. Et ca-
igitur

igitur, quæ secundum complexionem dicuntur, sunt: ut homo currit, homo uincit. Ea uerò, quæ sine complexione dicuntur, sunt, ut homo, bos, currit, uincit. Eorum quæ sunt, alia de subiecto aliquo dicuntur, in subiecto uerò nullo sunt, ut homo de subiecto quidem dicitur quodam homine, in subiecto uerò nullo est. Alia autem in subiecto quidem sunt, de subiecto autem nullo dicuntur. In subiecto uerò esse dico, quod cum in aliquo sit, non sicut quædam pars, impossibile est esse sine eo, in quo est: ut quædam grammatica in subiecto quidem est, in anima, de subiecto uerò nullo dicitur. Et hoc album in subiecto quidem est corpore. omnis enim color in corpore est. Alia uerò de subiecto dicuntur, & in subiecto sunt: ut scientia in subiecto quidem est, in anima: de subiecto uerò dicitur, ut de grammatica. Alia uero neque in subiecto sunt, neque de subiecto aliquo dicuntur. Vt quidam homo, & quidam equus. Nihil enim talium neque in subiecto est, neque de subiecto aliquo dicitur. Simpliciter autem quæ sunt indiuidua, & numero singularia, de subiecto nullo dicuntur: in subiecto autem nihil aliqua prohibet esse: quædam enim grammatica in subiecto est, at de subiecto nullo dicitur.

De regulis.

CAPV T III.

Quando alterum de altero prædicatur ut de subiecto: quæcunque (de eo, quod prædicatur) dicuntur, omnia etiā de subiecto dicuntur: Vt homo de homine quodam prædicatur, animal uero de homine, ergo & de quodam homine animal prædicabitur. quidam enim homo, & homo est, & animal. Diuersorum generum & non subalternatim positorum, diuersæ sunt species, & differe

Dicti de subiecto, hic aliud non est, quam superius de inferiori prædicari.

Regula 1

Regula 2

differentiæ: ut animalis, & scientiæ. Animalis enim differentiæ sunt, gressibile, bipes, et uolatile, et aquatile. Scientiæ uerò nulla earum est: neq; enim scientia à scientia differt, in eo quòd bipes est. Subalternorū uerò generū, nihil prohibet easdem esse differentiās: superiora enim de ijs, quæ sub ipsis sunt generibus prædicantur: quare quæcūq; differentiæ prædicati fuerint, eadem erunt etiam subiecti.

De decem prædicamentis generatim.

CAPVT IIII.

Diuisio.

Decem genera
generalissima.

Eorum quæ secundum nullam cōplexionem dicuntur: singulum, aut Substantiam significat, aut Quantitatem, aut qualitatem, aut Ad aliquid, aut Vbi, aut Quando, aut Situm esse, aut Habere, aut Agere, aut Pati. Est autem substantia quidem, ut figuratim dicatur, ut homo, equus. Quantitas autem, ut bicubitum, tricubitum. Qualitas, ut album, grammaticum. Ad aliquid, ut duplum, dimidium, maius. Vbi uerò, in foro, in Lycio. Quando autem, ut heri, superiore anno. Situm uerò esse, ut iacet, sedet. Habere autem, ut calceatum esse, armatum esse. Agere uerò, ut secare, urere. Pati, ut secari, uri. Singula igitur eorum, quæ dicta sunt, ipsa quidem secundum se, in nulla affirmatione dicuntur, uel negatione. Horum autem ad seinuicem complexione, affirmatio, uel negatio fit. Videtur autem omnis affirmatio uel uera, uel falsa esse: eorum autem, quæ secundum nullam complexionem dicuntur, nullum neq; uerum, neque falsum est: ut homo, album, currit, uincit.

De substantia.

CAPVT V.

Definitio substantiæ primæ.

Substantia autē quæ propriè, & principaliter, & maxime dicitur, est quæ neque de subiecto aliquo dicitur, neque

neque in subiecto aliquo est : ut quidam homo, & quidam equus. Secundæ autem substantiæ dicuntur species, in quibus eæ (quæ principaliter substantiæ dicuntur) insunt, & eæ quidem, et harum specierum genera: ut quidā homo, in specie quidem est in homine, genus uerò speciei animal est. secundæ igitur hæ substantiæ dicuntur: ut est homo, atq; animal. Manifestum est autem ex ijs, quæ dicta sunt, quoniā eorum quæ de subiecto dicuntur, necesse est & nomen, & rationem de subiecto prædicari: ut homo de subiecto quodam homine dicitur, prædicatur etiam & nomen: hominem enim de quodam homine prædicabis, & ratio quoque hominis de quodam homine prædicabitur. quidam enim homo, & homo est, & animal rationale, mortale: quare & nomen, & ratio de subiecto prædicabitur. Eorū uerò quæ in subiecto sunt, in plurimis quidē neque nomen, neque ratio prædicabitur de subiecto: in aliquibus autē nomen quidē nihil prohibet prædicari aliquando de subiecto, rationem uerò impossibile est: ut album cū in subiecto sit corpore, prædicatur de subiecto (dicitur enim corpus album) ratio uerò albi nunquā de corpore prædicabitur. Alia uerò omnia aut de subiectis dicuntur primis substantijs, aut in subiectis eis sunt. Hoc autē manifestū ex ijs quæ per singula proponuntur: ut animal de homine prædicatur, ergo & de quodā homine animal prædicabitur. Nam si de nullo quorundā hominum, neq; omnino de homine. Rursus color in corpore est, ergo & in quodā corpore. Nā si nō in aliquo esset singulorum, nec omnino in corpore, quare alia omnia aut de subiectis primis dicuntur substantijs, aut in subiectis eis sunt. Non ergo existentibus primis substantijs, impossibile est aliquid aliorum esse. Omnia enim alia

Definitio se
cundæ sub-
stantiæ.

Cōclusio 1

Corollarium.

C

aut

- aut prædicantur de eis, aut in subiectis eis sunt: quare non existentibus primis substantijs, impossibile est aliorum alia
Cōclusio 2 quid esse. Secundarū uerò substantiarum, magis substantia est species, quā genus. Propinquior enim est primæ substantiæ: si quis enim assignet primā substantiā quid est, cuiusdē, & cōuenientius assignabit speciē, quā genus assignans: ut hominē quendam manifestius assignabit, hominē, quā animal assignans. Illud enim propriū magis cuiusdā hominis, hoc autē cōmunius. Et cū quandā arborē assignauerit, manifestius assignabit assignando arborē, quā plantam. Amplius: Primæ substantiæ ideo quòd alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia uel de ipsis prædicantur, uel in ipsis sunt, propter hoc maximè substantiæ primæ dicuntur. Quomāmodū autē primæ substantiæ ad alia omnia se habent, sic et species ad genus se habet. Subiicitur enim species generi, genera enim de speciebus prædicantur: species autē cū generibus non cōuertuntur. Quare & ex his species genere magis substantia est. Ipsarum uerò specierū, quæcunque non sunt genera, nihil magis alterum altero substantia est. Nihil enim familiarius assignabis de quodam homine, hominē assignando, quā de quodā equo, equum. Similiter autem & in primis substantijs, nihil magis alterū altero substantia est. Nihil enim magis quidā homo substantia est, quā quidā bos. Meritò autē post primas substantias, sola aliorū omniū species, & genera secundæ substantiæ dicuntur: sola enim hæc, eorum quæ prædicantur, primā substantiam indicant. Quēdam enim hominē si quis assignauerit quid est, speciem quidē, quā genus, assignando familiarius demonstrabit, & manifestius faciet, hominem assignando, quā animal. Aliorū uerò omniū quicquid assignauerit

rit quis, assignabit extraneè, uelut album, aut currit, aut aliud quodcunq; taliū assignās: quare meritò hæc solè aliorum secundæ substantiæ dicuntur. Amplius: Primæ substantiæ eò quòd alijs omnibus subiiciuntur, & omnia alia de illis prædicatur, uel in ipsis sunt, propriissimæ substantiæ dicuntur. Sicut autem primæ substantiæ ad alia omnia se habent, ita genera, & species primarum substantiarum ad reliqua omnia se habent: de his enim reliqua omnia prædicantur: quendam enim hominē dices grāmaticum esse, ergo & hominem, & animal grāmaticum dices. Similiter autem & in alijs. Commune autem omni substantiæ, est in subiecto non esse. Prima nanque substantia, nec in subiecto Cōmu. 1
est, nec de subiecto aliquo dicitur. Secundarū uerò substantiarum constat quidem etiam, sic, quia nulla est in subiecto. Homo enim de subiecto quidem quodam homine dicitur, in subiecto uerò nullo est, neque enim in quodam homine homo est: similiter autem & animal de subiecto quidem dicitur quodam homine, non etiam est animal in quodam homine. Amplius: Eorum, quæ in subiecto sunt, nomen quidem de subiecto aliquando nihil prohibet prædicari, rationem uerò impossibile est: secundarū uerò substantiarum de subiecto ratio prædicatur, & nomen: rationē autem hominis de quodam homine prædicabis: et animalis similiter. Quare non erit eorū substantia, quæ sunt in subiecto. Non est autē proprium substantiæ hoc, sed & differētia eorum est, quæ non sunt in subiecto. Bipes enim, & gressibile de subiecto quidē quodā homine dicitur, in subiecto uerò nullo est: neq; enim in homine est bipes, neque gressibile: ratio quoq; differētiæ de illo prædicatur, de quocunq; ipsa differentia dicitur. Velut si gressibile de homine prædicatur, &

ratio gressibilis de homine prædicabitur : est enim homo
 Dubium. gressibilis. Non uos uerò conturbent substantiarū partes,
 quæ ita sunt in toto , quasi in subiecto sint, ne fortè cogamur
 eas non esse substantias confiteri: nō enim sic in sub-
 iecto esse dicebantur, quasi partes essent. Inest autē sub-
 stantijs, & differentijs omnia uniuoce prædicari. Omnia
 enim quæ ab his prædicata sumuntur, aut de indiuiduis
 prædicantur, aut de speciebus. à prima namq; substantia nulla
 est prædicatio: de nullo enim subiecto dicitur: secundarum
 uerò substantiarū species quidē de indiuiduo prædicatur,
 genus uerò & de specie, & de indiuiduo. Similiter autem
 & differentiæ, & de speciebus, & de indiuiduis prædicantur:
 & rationē quoq; suscipiunt primæ substantiæ specie-
 rum, & generum, & species generis. Quæcunque enim de
 prædicato dicuntur, eadē & de subiecto dicentur. Similiter
 autē rationē differentiarū suscipiunt species, & indiuidua.
 Vniuoca autem sunt, quorū & nomen commune est, & ratio
 eadem : quare omnia quæ à substantijs, & differentijs
 sunt, uniuoce prædicantur. Omnis autem substantia ui-
 detur hoc aliquid significare, & in primis igitur substan-
 tijs indubitabile, & uerum est, quoniam hoc aliquid signifi-
 cant. Indiuiduum enim, & unum numero est, quod signifi-
 catur. In secundis uerò substantijs uidetur quidem simili-
 ter propter appellationis figuram hoc aliquid significare,
 quando quis dixerit hominem, uel animal, non tamē uerum
 est, sed magis quale aliquid significant: neque enim unum
 est quod subiectū est, quemadmodum primæ substantiæ, sed
 de pluribus homo dicitur, & animal. Non autem simplici-
 ter quale quid significat, quemadmodum album (nihil enim
 aliud significat album, quam qualitatem) at species, &
 genus

genus circa substantiã qualitã determinant, qualem enim quandam substantiã significãt: plus autem in genere determinatio fit, quã in specie: dicens enim animal, plus complectitur, quã qui hominem. Inest autem substantiis nihil illis esse contrarium. Primæ enim substantiæ quid erit contrarium? Vt cuidam homini, uel cuidã animali, nihil est contrarium. At uerò nec homini, nec animali aliquid est contrarium. Non est autem hoc substantiæ proprium, sed etiã multorum aliorum, ut quantitati: bicubito enim, uel tricubito nihil est contrarium: at uerò nec decem, nec alicui taliũ: nisi forte quis multum paucio dicat esse contrarium, uel magnum paruo. Determinatorũ uerò quãtorum nullum nulli est contrarium. Videtur autem substantia non suscipere magis & minus. Dico autem non, quoniam substantia nõ est à substantia magis & minus substantia (hoc enim dictũ est quoniã est) sed quoniam unaquæq; substantia hoc ipsum quod est, non dicitur magis & minus: ut si est hæc substantia, homo, non erit magis & minus homo, nec ipse à se ipso, nec alter ab altero, non enim est alter altero magis homo, sicut est album alterum altero magis album, & alterum altero magis bonum: sed & ipsum à se magis & minus dicitur: ut corpus cùm sit album, magis nunc album esse dicitur, quã prius: & cùm calidum sit, magis & minus calidum dicitur. Substantia uerò non dicitur magis neque minus: nihil enim homo magis nunc homo, quã prius dicitur: neq; aliorũ quicquam quæ substantiæ sunt: quapropter non recipiet substantia magis & minus. Maximè uerò proprium substantiæ esse uidetur, quod cùm unum, & idem numero sit, contrariorum susceptiuum esse: ut in alijs quidem non habet quisquam quod proferat, quæcunq;

Cõmu. 4

Cõmu. 5

Quod quantitati nihil sic contrarium, fusius videbis in prædicamẽto quantitatis.

Nullum nulli est contrarium. duæ negationes negant, & tantum est, ac si dicatur, nullum alijs cuiuslibet est contrarium,

Cõmu. 6

non sunt substantiæ, quod cum sit unū numero, susceptibile contrariorum sit: uelut color, qui est unus, & idem numero, non dicitur albus, & niger: neque eadem actio, & una numero, praua, & studiosa. similiter autem & in alijs quæcunq; nō sunt substantiæ. Substantia uerò cum unū, & idem numero sit, capax contrariorum est: ut quidam homo, cum unus, & idem sit, aliquando quidem albus, aliquando fit niger, & calidus, & frigidus: & prauus, & studiosus: in alijs autem nullis, aliquid tale uidetur. Nisi quis forsitan instet, dicens orationem, & opinionem contrariorum esse susceptibilia: eadem enim oratio uera, & falsa uidetur esse: ueluti si uera sit oratio, sedere quendam, eo surgente ipsa eadem falsa erit. similiter autē & de opinione, si quis enim uerum putet aliquem sedere, surgente eo falsò putabit eandem, de eodē opinionē habens. Sed & si quis hoc suscipiat, tamen modo differt: nam ea, quæ in substantijs sunt, ipsa quidem mutata susceptibilia sunt contrariorum. Frigidum enim ex calido factum mutatum est (alteratum enim est) et nigrum ex albo, & studiosum ex prauo: similiter autē & in alijs unumquodq; eorū mutationē suscipiens, susceptibile contrariorum est. Oratio nanque, & opinio, ipsa quidē immobilia omnino perseverant: cum uerò res mouetur, contraria circa ipsam fiunt. Oratio nanq; eius, quod sedeat aliquis, permanet eadem: cum uerò res mota sit, aliquando quidem uera, aliquando autem falsa dicitur. Similiter autē est in opinione, quapropter saltem hoc modo, proprium substantiæ est, ut secundum mutationē sui ipsius susceptibilis sit contrariorū. Si quis autē recipiat etiam hæc, orationem, & opinionem susceptibilia esse contrariorum, non est hoc uerum. Oratio nanque, & opinio non in eo quod ipsa
aliquid

aliquid recipiant, cōtrariorum susceptibilia esse dicuntur, sed eo quòd circa alterum aliqua passio facta sit. nam in eo quòd res est, aut non est, in eo etiā oratio uera, uel falsa esse dicitur, non in eo quòd ipsa susceptibilis sit contrariorum. Simpliciter enim à nullo, neque oratio, neq; opinio mouetur: quapropter non erunt susceptibilia cōtrariorum, cū nulla cōtrarij sit passio in eis facta: uerū substantia in eo quòd ipsa contraria recipiat, in hoc susceptibilis esse cōtrariorū dicitur. Languorē enim, & sanitatē suscipit, & candorem, & nigredinē, & unumquodq; talium ipsa suscipiendo, contrariorū susceptibilis esse dicitur. Quare proprium erit substantie hoc, quòd cū unum, & idem numero sit, secundū sui ipsius mutationem susceptibilem contrariorū esse. De substantia quidem hæc dicta sunt.

De quantitate.

CAPVT VI.

Quantitatis autem, aliud est continuum, aliud est discretum: & aliud quidem ex habentibus positionem ad se inuicem in ipsis, partibus constat: aliud autem ex non habentibus positionem. Est autem discretæ quantitas, ut numerus & oratio: continua uerò, ut linea, superficies, corpus. amplius autem præter hæc tempus, & locus. Partium etenim numeri nullus est communis terminus, ad quem copulantur partes eius. ut quinque si sunt denarij partes, ad nullum terminum communem copulantur quinque & quinque, sed semper discretæ sunt: & tria, & septem ad nullum communem terminum copulantur. Neq; omnino habeas in numero communem terminum partium accipere, sed semper discretæ et separatæ sunt: quapropter numerus quidem discretorum est. Similiter autem & oratio

Diuisio quædam
tatis prima.

tio discretorū est. Quòd etenim quantitas est oratio, manifestū est; mensuratur enim syllaba breui, et longa. dico autē cū uoce orationē factā: ad nullum enim cōmunem terminū particula eius copulantur, non enim est cōmunis terminus ad quē syllabæ copulentur, sed unaquæq; diuisa est, ipsa secundum seipsam. Linea uerò cōtinuum est: est enim sumere cōmunem terminū, ad quē partes eius copulātur, id est, punctum; et superficiē, lineā. Plani namq; partes ad aliquē cōmunē terminū copulātur. Similiter autē et in corpore habes sumere cōmunem terminum, lineā, uel superficiem, ad quā corporis partes copulantur. Est autē taliū et Tēpus, et Locus: præsens enim tempus, copulatur ad præteritum, et ad futurum. Rursus locus continuorū est: locum enim quādā partes corporis obtinēt, quæ ad cōmunē terminū copulantur. ergo et loci partes, quæ obtinent singulas corporis partes, ad eundem cōmunē terminū copulantur, ad quē et corporis partes: quapropter continuus erit et locus. Ad unū enim cōmunem terminū eius partes copulātur. Amplius autē: Alia quidē cōstant ex partibus, quæ in eis sunt, positionē habentibus ad se inuicē: alia autē ex nō habētibus positionē. Vt lineæ quidē partes positionē habent ad se inuicem: singulū namq; eorū situm est alicubi, et habes unde sumas, et assignes ubi unumquodq; sitū est in plano, et ad quam partē reliquarū copulatur. similiter autem et partes plani positionē habent aliquam: similiter namq; assignetur unumquodq; ubi iacet, et quæ copulātur ad se inuicem: sed et soliditatis quoq; similiter et loci. In numero autē non possit quisquam ostendere, quemadmodū partes eius positionē aliquam habent ad se inuicem, aut ubi iacent, aut quæ partes ad se inuicem connectuntur: neque ea quæ temporis sunt,

Locus à superficie nō differt, vide Aristote, in. 4. Physic.

Diuisio quāti, satis secunda,

Ad positionem tria requirunt, ordo partium, permanentia, & continuatio ad aliquem terminū cōmunem.

sunt, nihil enim permanent partes temporis. Quod autem non est permanens, quomodo positionem aliquam habebit?

Sed magis ordinē quendam particularum dices habere, quòd aliud quidem prius sit tēporis, aliud uerò posterius. Sed & de numero similiter, eo quòd prius numeratur unus, quàm duo, & duo quàm tria, & sic habebunt aliquem ordinem, positionem uerò non multū accipies. Sed & oratio similiter, nihil enim permanent partes eius: sed dictum est, & non potest hoc amplius assumi. Quapropter non erit ulla positio partium eius, siquidem nihil permanent. Igitur alia ex habentibus positionē partibus cōstant, alia ex nō habentibus positionē. Propriè autē quanta dicūtur, quæ dicta sunt: alia uerò omnia secundū accidēs. Ad hæc enim aspicientes, & alia dicimus quanta: ut multū dicitur album: eò quòd superficies multa sit: & actio longa, eò quòd tempus multū sit, & motus multus. Neq; enim horum singulū, per se quantū dicitur: ut si quis assignet quāta actio est, tēpore definiet annuā, uel sic aliquo modo assignans: & albū quantum quid sit assignās, superficie definiet: quāta enim fuerit superficies, tantū album esse dicet. Quare sola propriè, & secundū seipsa dicūtur quāta, quæ dicta sunt: aliorū uerò nihil per se: sed si fortè, per accidens. Amplius: Quantitati uerò, nihil est contrarium. In definitis enim manifestum est, quoniam nihil est cōtrarium: ut bicubito, uel tricubito, uel superficiei, uel alicui talium: nihil enim illis est cōtrarium.

Conclusio.

Cōmu. 1

Nisi quis fortè dicat multum paucō esse cōtrarium: uel magnum paruo. Horum autem nihil est quātitas, sed magis ad aliquid. Nihil enim per seipsum magnum, uel paruum dicitur, sed eò quòd ad alterum refertur: ut mons quidem paruus dicitur, milium uerò magnum, eò quòd hoc ijs quæ

Instātia 1

C 1.

sunt

sunt sui generis, maius sit. illud ijs, quæ sui sunt generis, minus: ergo ad aliud est eorū relatio. Nam si per seipsum magnum, uel paruum diceretur, nunquā mons quidē aliquādo paruus, miliū uerò magnū diceretur. Rursus in uico quidē plures homines esse dicimus, Athenis uerò paucos, cum sint illis multo plures: & in domo quidem multos, in theatro uerò paucos, cum sint plures. Amplius: Bicubitū uerò, & tricubitū, & unumquodq; talium quantitatē significat: magnum uerò uel paruum non significat quantitatem, sed magis ad aliquid, quoniā ad aliud consideratur magnū & paruum: quare manifestū est, quoniā hæc ad aliquid dicuntur. Amplius: Siue aliquis ponat quantitates esse hæc, siue non ponat, nihil illis contrarium est: quod enim non potest sumi per seipsum, sed ad solam alterius relationē refertur, quomodo huic aliquid erit contrariū? Amplius: Si sunt magnum, & paruum contraria, contingit enim simul contraria suscipere, & ea ipsa contraria, contingit enim simul idem paruum esse, & magnum: est enim ad hoc quidem paruum, ad aliud uerò ipsum magnum: quare idem & paruum & magnum eodem tempore esse contingit, quare simul contraria suscipit: sed nihil est quod uideatur simul contraria suscipere posse. Vt in substantia quidem, susceptibilis enim contrariorum esse uidetur: sed nullus simul sanus est, & æger: neque albus, & niger est simul: nihil quod aliud simul contraria suscipiet. Et eadem sibiipsis continget esse contraria: nam si est magnum paruo contrarium, ipsum autem idem simul est magnum, & paruum, ipsum sibi erit contrarium: sed impossibile est aliquid sibiipsi esse contrarium. non est igitur magnum paruo contrarium, neque multum paucum: quare uel si non ad aliquid hæc quis di-

eat. sed quantitatis, nihil contrarium habebunt. Maxime autem circa locū esse uidetur contrarietas quantitatis: sur- Instantia 2
sum enim ei, quod est deorsum, contrarium ponunt, locum qui in medio est deorsum dicentes, eo quod plurima distantia est medietatis ad mundi terminos. Videntur & aliorum contrariorum ab his afferre definitionem: quæ enim plurimum à seinuicem distant sub eodem genere, contraria esse definiunt. Non uidetur autem quantitas suscipere magis & minus, ut bicubitum: neque enim aliud est alio magis bicubitum: neque in numero, ut tria quàm quinque nihil magis dicuntur, uel quinque magis quàm tria: nec tempus aliud magis & minus dicitur tempus: nec in ullo eorum, quæ dicta sunt, omnino magis & minus dicitur: quare quantitas non suscipit magis & minus. Cōmu. 2
Proprium autē maxime quantitatis est, quod æquale, & inæquale dicitur. Cōmu. 3
Singula quæque enim earum, quæ dictæ sunt quantitarum, æqualis, & inæqualis dicitur: ut corpus, æquale & inæquale dicitur: & numerus, & tempus, æquale, & inæquale: & oratio, æqualis, & inæqualis: similiter autem & in alijs, quæ dicta sunt, unumquodque æquale & inæquale dicitur. In cæteris uerò quæ quantitates non sunt, nō multum uidebitur æquale, & inæquale dici: ut dispositio æqualis, & inæqualis non multum dicitur: sed magis similis, & dissimilis. & album æquale, & inæquale non multum dicitur, sed simile, uel dissimile. Quare quantitatis maxime sit proprium, æquale & inæquale dici.

De ad aliquid.

C A P V T VII.

AD aliquid uerò talia dicuntur, quæcunq; hoc ipsam Definitio 1
quod sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet
aliter

aliter ad aliud. Vt maius hoc ipsum quod est altero dicitur, aliquo enim maius dicitur: & duplum alterius dicitur hoc ipsum quod est, alicuius enim duplum dicitur: similiter autē & alia quæcūq; huiusmodi sunt. At uerò sunt etiā & hæc ad aliquid, ut habitus, dispositio, scientia, sensus, & positio. Hæc enim omnia, quæ dicta sunt, hæc ipsa quæ sunt, aliorum esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud, & nō ad aliud quiddā. Habitus enim alicuius habitus esse dicitur, & scientia alicuius scientia, & positio alicuius positio, & alia quidem similiter. Ad aliquid igitur sunt, quæcūq; hoc ipsum quod sunt, aliorū esse dicuntur, uel quomodolibet aliter ad aliud: ut mons magnus dicitur ad aliū montem (magnum enim ad aliquid dicitur) & simile alicui simile, & cætera talia similiter ad aliquid dicuntur. Sunt autē & accubitus, & statio, & sessio positiones quædā, positiones uerò ad aliquid sunt: iacere autem, & stare, uel sedere, ipsa quidē nō sunt positiones, denominatiuē uerò dicuntur ab ijs (quæ dictæ sunt) positionibus. Inest autē cōtrarietas in ijs, quæ sunt ad aliquid: ut uirtus uitio contrarium, cū sit utrunq; eorū ad aliquid: & scientia ignorantie. Non autē omnibus ijs, quæ sunt ad aliquid, insunt contraria: duplo enim nihil est contrariū, neq; dimidio, neq; ulli talium. Videtur autē magis & minus ea, quæ ad aliquid sunt, suscipere. Simile enim, & dissimile magis & minus dicitur: & æquale, & inæquale magis & minus dicitur: cū utrunq; sit ad aliquid. Simile enim alicui simile dicitur, & inæquale alicui inæquale. Non autē omnia, quæ sunt ad aliquid, suscipiunt magis & minus: duplum enim nō dicitur magis & minus duplū, nec aliquid talium. Omnia autē quæ sunt ad aliquid, ad cōuertentiā dicuntur. Vt seruus, domini seruus: & dominus

Cōmu. 1

Cōmu. 2

Cōmu. 3

dominus, serui dominus esse dicitur: & duplum, dimidiij duplum: & dimidium, dupli dimidiū: & maius, minore maius: & minus, maiore minus. similiter autē & in alijs. Sed casu aliquoties differunt secundū locutionē: ut disciplina, disciplinati disciplina dicitur: & disciplinatū, disciplina disciplinatum: & sensus, sensibilis sensus: & sensibile, sensu sensibile. At uerō aliquoties non uidebitur cōuerti, nisi conuenienter ad quod dicitur assignetur. Sed peccet is qui assignat, ut ala si assignetur auis, non conuertitur, ut sit auis alae: nō enim prius cōuenienter assignatum est ala auis. neque enim in eo quod auis est, ala auis diuitur, sed in eo quod alata est: multorum enim & aliorum alae sunt, quae nō sunt aues. Quare si assignetur conuenienter, & conuertitur: ut ala, alati ala est: & alatum ala alatum. Aliquoties autem fortē & nomen fingere necesse erit, si non fuerit nomen impositum, ad quod conuenienter assignetur: ut remus si assignetur nauis, non est assignatio conueniens. neque enim in eo quod nauis est, in eo eius remus dicitur. sunt enim naues quarum remi non sunt: quare non conuertitur. nauis enim non dicitur remi nauis. Sed fortē conuenientior assignatio erit, si sic quodam modo assignetur: remus, remitae rei remus est, aut quomodocunque aliter: nomen enim non est positum. Conuertitur autem si conuenienter assignetur: remitum enim remo remitū est. Similiter autem & in alijs, ut caput conuenientius assignabitur capitati caput, quā si animalis assignetur: neque enim in eo quod est animal, caput habet: multa enim animalia sunt capita non habentia. Sic autem fortasse facilius quis sumet, quibus posita non sint nomina: si ab ijs quae prima sunt, & ijs, ad quae conuertuntur, nomina ponuntur: ut in ijs, quae praedicta

Cōclusio 1

Cōclusio 2

prædicta sunt, ab ala, alatum, à remo, remitū. Omnia igitur, quæ ad aliquid dicuntur, si conuenienter assignentur, ad cōuertentiam dicuntur: quoniam si ad quodlibet aliud assignentur, & non ad id, ad quod dicuntur, non cōuertuntur. Dico autem quoniam neq; eorū, quæ indubitanter ad conuertentiā dicuntur, & nomina eis posita sunt, nihil conuertitur, si ad aliquid eorū, quæ sunt accidentia assignētur, & non ad id, ad quod dicuntur: ut seruus, si non domini assignetur, sed hominis, uel bipedis, uel cuiuscunq; talium, non conuertitur: nanque dici non potest, homo est serui homo, nō enim cōueniens est assignatio. Amplius: Si autem conuenienter assignetur ad id, ad quod dicitur, omnibus alijs sublati, quæcunq; accidētia sunt, relicto solo illo, ad quod assignatum est conuenienter, semper ad ipsum dicitur: ut si seruus ad dominum dicitur, circumscriptis omnibus, quæ accidentia sunt domino, ut esse bipedem, uel scientiæ susceptibilem, uel hominem, relicto uerò solo quòd dominus est, semper seruus ad ipsum dicitur: seruus enim domini seruus dicitur. Si autē non cōuenienter ad id, ad quod dicitur, assignetur circumscriptis omnibus alijs, relicto eo solo, ad quod assignatum est, non dicitur ad ipsum: assignetur enim seruus hominis, & ala auis, & circumscribatur ab homine esse dominum, non iam seruus ad hominem dicitur: Cū enim dominus non sit, neque seruus est. Similiter & de aue, si adimatur eam alatum esse, non enim amplius erit ala ad aliquid: cū enim non sit alatum, nec ala erit alicuius. Quare oportet assignari ad id, ad quod conuenienter dicitur, & si sit nomen positum, facilis erit assignatio: si autem nō sit fortasse necessarium erit nomē fingere: si autem sic assignetur, manifestum est quoniā omnia ad cōuertentiam dicuntur.

cuntur. Videntur autem ad aliquid, simul esse natura: Cōmu. 4
 & in plurimis quidem uerum est, in aliquibus uerò nō uerum. simul enim duplum, & dimidiū sunt: & cū sit dimidium duplum est: & cū sit dominus, seruus est: & cū sit seruus, dominus est. similiter autem his, & alia. Simul autē hęc auferunt seinuicē: si enim non sit duplum, non erit dimidium: & si non sit dimidium, nō erit duplum. Similiter autem & in alijs, quaecunque talia sunt. Non autem in omnibus relatiuis uerum uidetur, esse simul natura. scibile enim scientia prius uidebitur esse: nanque in pluribus subsistentibus rebus scientias accepimus, in paucis uerò, uel nullo quisquam hoc perspiciet, simul cum scibili scientiam esse factam. Amplius: Scibile sublatum simul aufert scientiam, scientia uerò simul non aufert scibile. nam si scibile non sit, non erit scientia, nullius enim erat scientia: scientia uerò si non sit, nihil prohibet esse scibile: ut circuli quadratura si est scibilis, scientia quidem eius nondum est, illa uerò scibile est. Amplius: Animali quidem sublato non erit scientia: scibillum uerò plurima esse contingit. Similiter his sese habent ea, quæ de sensu sunt: sensibile enim prius, quàm sensus esse uidetur: sublatum enim sensibile simul aufert sensum: sensus uerò sensibile non simul aufert. sensus enim circa corpus, & in corpore sunt. sensibili autem sublato, aufertur & corpus, sensibile enim corpus est: cū autem corpus non sit, aufertur sensus, quare simul aufert sensibile, sensum. Sensus uerò sensibile non simul aufert: sublato enim animali, sensus quidem aufertur: sensibile autem erit corpus, ut calidum, dulce, amarum, & omnia alia quaecunque sunt sensibilia. Amplius: Sensus quidem simul cum sensitiuo fit, simul enim fit animal, & sensus,

Cōclusio 3

Hippocrates
 Chius conatus
 est circuli qua-
 draturam de-
 monstrare: cu-
 ius demonstra-
 tionem affert
 Georgius Val-
 la ca. 6. li. 1. sup
 Geometria.

sus, sensibile uerò ante animal, & sensum est: ignis enim, et
 aqua, & alia huiusmodi, ex quibus ipsum animal constat,
 antè sunt, quàm animal omnino sit, uel sensus: quare prius
Dubium. sensibile quàm sensus esse uidebitur. Habet autem dubita-
 tionem, utrum nulla substantia ad aliquid dicatur, quemad-
 modum uidetur: an hoc cōtingat secundū quasdam secūdas
 substantias. Nā in primis substātijs uerū est, nam neq; tota,
 neq; partes primarū substantiarū dicuntur ad aliquid: nam
 quidā homo, non dicitur alicuius quidā homo: neq; quidam
 bos, alicuius quidam bos. Similiter autem & partes. quæ-
 dam enim manus, dicitur non alicuius quædam manus, sed
 alicuius manus: & quoddam caput, non dicitur alicuius
 quoddam caput, sed alicuius caput. Similiter autem & in
 secundis substantijs, atque hoc quidem in pluribus: ut ho-
 mo, non dicitur alicuius homo: nec bos, alicuius bos: nec li-
 gnū, alicuius lignū: sed alicuius possessio dicitur. In huius-
 modi ergo manifestum est, quoniā non sunt ad aliquid. In
 aliquibus uerò secūdis substantijs, habet aliquam dubitatio-
 nem: ut caput, alicuius caput dicitur: & manus alicuius di-
 citur manus: & singula huiusmodi, quare hæc fortasse ad
Definitio aliquid esse uidebuntur. Si igitur sufficienter eorum, quæ
² sunt ad aliquid, definitio assignata est, aut nimis difficile,
 aut impossibile est ostendere, quòd nulla substantia eorum,
 quæ sunt ad aliquid, dicitur. Si autē non sufficienter, sed sunt
 ad aliquid, quibus hoc ipsum est esse, ad aliquid quodā mo-
 do se habere, fortasse aliquid contra ista dicitur. Prior ue-
 rò definitio sequitur quidem omnia ea, quæ sunt ad aliquid,
 non tamē hoc eis est esse, quòd sunt ad aliquid, quòd ea ipsa
Corollarium. quæ sunt, aliorum dicuntur. Ex his ergo manifestum est,
 quòd si quis aliquid eorum, quæ sunt ad aliquid, definītē
 sciet,

sciet, & illud, ad quod dicitur, definitè sciturus est. Palàm itaque & ex his est, si enim nouit aliquis quiddam, quod ad aliquid est (est autem esse ips, quæ ad aliquid sunt, idem ac ad aliquid aliquo modo se habere) & illud nouit, ad quod hoc aliquo modo se habet. Si enim non nouit omnino ad quod hoc aliquo modo se habet, neq; si ad aliquid hoc alio modo se habet, noscet. Sed in singulis palàm hoc est, ut si quid nouit quis definitè, quia duplum est, & cuius duplum est, mox definitè nouit: si uerò nullius definitorum nouit ipsum duplum esse, neq; si sit duplum omnino nouit. Similiter autem & hoc aliquid si nouit quis quod melius est definitè, & quo melius est statim definitè necessarium est nosse. Propter hæc, non indefinitè sciet quia hoc est peiorem melius. suspitio enim hæc est, non scientia: non enim sciuit exactè, quod est peiorem melius, si enim sic accidit, nihil est deterius ipso. Quapropter palàm est, quia necessarium est, si nouerit quis aliquod relatiuorum definitè, & id, ad quod dicitur, definitè nosse. Caput uerò, & manus, & eorum singula, quæ substantiæ sunt, ea ipsa quæ sunt, sciri definitè possunt: ad quod uerò dicantur, non est necessarium scire, cuius enim hoc caput, uel cuius hæc manus sit, non est scire definitè: quare non erunt hæc ad aliquid. Si uerò non sunt hæc eorum, quæ sunt ad aliquid, uerum erit dicere, quia nulla substantia aliquid eorum est, quæ sunt ad aliquid. Fortasse autem difficile sit de huiusmodi rebus confidenter declarare, nisi id sæpè pertractatum sit: dubitasse autem de horum unoquoq; nō est inutile.

De qualitate.

C A P V T. VIII.

D

Qua

Prima qualitas
species.

Qualitatem uero dico, secundum quam quales quidem esse dicuntur. Est autem qualitas eorum quae multipliciter dicuntur. Et una quidem species

Habitus. qualitatis, **Habitus,** et **Dispositio** dicantur. **Dispositio.** Differt autem habitus à dispositione, quod permanentior, et diuturnior est. Tales uero sunt scientiae, et uirtutes. Scientia enim uidetur esse permanentium, et eorum, quae difficile moueantur, si quis uel mediocriter sumat scientiam: nisi gradibus permutatio facta sit, uel ab aegritudine, uel ab aliquo huiusmodi. Similiter autem et uirtus, ut iustitia, et castitas, et singula ceterum, non uidentur posse moueri, neque facile permutari. Dispositiones uero dicuntur, quae sunt facile mobiles, et citò permutabiles: ut calor, et frigiditas, et aegritudo, et sanitas, et quaecumque alia huiusmodi: afficitur enim quodammodo secundum eas homo, citò autem permutatur, et ex calido frigidus fit, et ex sanitate in aegritudinem transit. Similiter autem et in alijs, nisi forte quae earum contingit per temporis longitudinem in naturam cuiusque transferri, et immobilis, uel difficile mobilis existens, quam iam quilibet habitum uocet. Manifestum est autem, quoniam haec uolunt habitus dicere, quae sunt diuturniora, uel difficile mobilia: namque in disciplinis non multum retinentes, sed facile mobiles, non dicuntur habi-

Qui enim re tum habere, quamuis sint ad disciplinam perius, melius uel dispositi: quare differt habitus à dispositione, quod haec quidem **litera** facile mobilis sit: ille uero diuturnior, et difficilius mobilis. **Græca pau-** Sunt autem habitus, et dispositiones: dispositiones uelò aliter nunc **ro** non necesse est habitus esse: qui enim retinent habitum, habet, ut ex **et** quodammodo dispositi sunt ad ea, quae habent, uel perius, **notis agno-** uel melius: qui autem dispositi sunt, non omnino retinent habitum. Aliud uero genus qualitatis est, secundum quod
pugilla

pugillatores, uel cursores, uel salubres, uel insalubres dicimus: & simpliciter quæcūq; secundum potentiam naturalem, uel impotentiam dicuntur. Nō enim quoniam sunt dispositi aliquo modo unumquodque huiusmodi dicitur, sed quod habet naturalem potentiam, uel impotentiam facile quidem facere, uel nihil pati: ut pugillatores, uel cursores dicuntur, nō quod sint dispositi aliquo modo, sed quod habeant potentiam naturalem hoc facile faciendi. Salubres uerò dicuntur, eò quod habeant potentiam naturalem ut nihil à quibuslibet accidentibus facile patiatur, insalubres uerò quod impotentiam habeant naturalem nihil facile ab accidentibus patiendi. Similiter his, durum, & molle se habet: durum enim dicitur, quod habeat potentiam nō facile secari: molle uerò quod eiusdem ipsius habeat impotentiam. Tertia uerò species qualitatis est, passibiles qualitates, & passionēs. Sunt aut huiusmodi ut dulcedo, & amaritudo, & austeritas, & omnia his cognata: amplius, & calor, & frigus, & albedo, & nigredo. Et quoniam igitur hæ qualitates sunt, manifestum est: quæcūq; enim has susceperint, qualia dicuntur secundum ipsas: ut mel quoniam dulcedinem suscipit, dicitur dulce: & corpus album, quoniam albedinem suscipit. Similiter autē & in cæteris. Passibiles uerò qualitates dicuntur, non quod ea, quæ illas susceperint qualitates, aliquid patiantur: neq; enim mel, quoniam aliquid passum sit, dicitur dulce, neque aliquid aliud huiusmodi: similiter autem his, & calor, & frigus passibiles qualitates dicuntur, non quod ea, quæ illas suscipiunt, aliquid passa sint, sed quoniam secundum sensus unaquæque dictarum qualitatum passionis effectiua est, passibiles qualitates dicuntur: dulcedo enim passionem quandam secundum gustum efficit, & calor se-

Secunda qualitat
is species.
Naturalis po-
tentia, aut im-
potentia.

Tertia qualita-
tis species.
Passio,
Passibilis qua-
litas.

cundum tactū. Similiter autē & alie. Albedo autē, et nigredo, & ceteri colores non eodem modo ijs, quæ dicta sunt, passibiles qualitates dicuntur, sed eò quòd ipsæ ab aliqua passione innascuntur. Quoniā enim fiūt propter aliquam passionem multæ colorum mutationes, manifestū est: crubescens enim aliquis, rubeus factus est: & timēs, pallidus: & unūquodq; taliū. quare etiā si quis natura aliquid taliū accideñtiū, perturbationum uē passus est, similē colorē uē risimile est cum habere. Quæ enim affectio nūc in eo quòd uerecūdetur, circa corpus facta est, etiā secundum naturalem cōstitutionē eadē fiet affectio, ut & naturalis color similis sit: quæcūq; igitur taliū accidentiū ab aliquibus passionibus difficile mobilibus, & permanentibus principium sumpserūt, passibiles qualitates dicuntur: siue enim secundum naturalem cōstitutionē pallor fit, aut nigredo, qualitates dicuntur (quales enim secundum eas dicimur) siue propter ægritudinē longā, uel propter æstū aliquid tale contingit, uel nigredo, uel pallor, & nō facile prætereunt, uel etiam in uita permanēt, & passibiles qualitates istæ dicuntur: similiter enim quales secundum eas dicimur. Quæcūq; uerò ex ijs, quæ facile soluūtur, & citò transeuntes fiunt, passionibus dicuntur, qualitates uerò minimè: non enim aliqui secundum ipsas dicuntur quales: neq; enim qui propter uerecundiam rubeus factus est, rubeus dicitur: neq; cui pallor propter timorem uenit, pallidus est, sed magis eo quòd aliquid passus est: quare passionibus quidē huiusmodi dicuntur, qualitates uerò minimè. Similiter autem his, & secundum animam passibiles qualitates, & passionibus dicuntur: quæcūq; enim mox in nascendo ab aliquibus passionibus difficulter mobilibus fiūt, qualitates dicuntur & ipsæ: ut amētia,

mentis alienatio, & ira, & alia huiusmodi: quales enim secundum eas dicuntur, id est, iracundi, atque amētes. Similiter autem & quaecumque alienationes non naturales, sed quae ab aliquibus alijs accidentibus factae sunt difficile praetereuntes, & omnino immobiles, qualitates sunt etiam huiusmodi: quales enim & secundum eas dicuntur. Quaecumque uero ab ijs quae facile, & cito praetereunt, fiunt, passionēs dicuntur: ut si quis contristatus, iracundior fiat. Non enim dicitur iracundus, qui huiusmodi passione iracundior est, sed magis quia aliquid passus: quare passionēs quidem huiusmodi dicuntur, qualitates uero minimē. Quartum uero genus qualitatis est figura, & circa unūquodque cōstitās forma. Amplius autem ad hanc rectitudo, & curuitas, & si quid aliud his simile est: secundum enim unūquodque eorū quale quid dicitur. Triangulum enim, uel quadrangulum esse, quale quid dicitur, & rectum, aut curuū, & secundum etiam formā unūquodque quale dicitur. Rarū uero, & spissum, & asperū, & leue putabuntur quidē quale quid significare: sed aliena huiusmodi putantur esse à diuisione, quae circa qualitatem est: quandā enim positionē magis uidentur partium utrūque monstrare. Spissum enim dicitur, eò quod partes sibi ipsis propinquae sint, rarum uero eò quod distent à seinuicem: & leue quidem, quod in rectitudinem aliquo modo partes iaceant, asperum uero quod haec quidem superet, illa uero sit inferior. Et fortasse alius quicumque modus apparuerit qualitatis, sed ferē qui maximē dicuntur hi sunt: qualitates itaque sunt, quae dictae sunt. Qualitates uero sunt, quae secundum has denominatiuē dicuntur, uel quomodolibet aliter qualium, ab his. In plurimis siquidem, & ferē in omnibus denominatiuē dicuntur: ut à candore candidus, & à gram-

matica grammaticus, & à iustitia iustus. Similiter & in alijs. In aliquibus uerò, eò quòd non sunt posita qualitati nomina, nò contingit ea, quæ dicuntur, ab ijs denominatiuè dici: ut cursor, aut pugillator, qui secundum naturalem dicitur potentiam, à nulla qualitate denominatiuè dicitur: non enim posita sunt nomina potentijs, secundum quas isti quales dicuntur, sicuti disciplinis, secundum quas pugiles, uel palestrici secundum dispositionem dicuntur. Pugillatoria enim, & palestrica disciplina dicitur: quales uerò ab his denominatiuè dicuntur, qui disponuntur. Aliquando autem & posito nomine nò dicitur denominatiuè, quod secundum eam quale dicitur, ut à uirtute studiosus: eo enim quòd uirtutem habeat, studiosus dicitur, sed nò denominatiuè à uirtute. Non aut in pluribus hoc tale est. Qualia ergo dicuntur, quæ denominatiuè à dictis qualitatibus dicuntur, aut ali

Cōmunitas quo modo aliter ab eis. Inest autem & contrarietas secundum qualitatem: ut iustitiæ iniustitia contraria est, & albedo nigredini, & alia. Similiter autē & ea, quæ secundum eas qualia dicuntur: ut iniustum iusto, & album nigro. Non in omnibus autem hoc est: rubro enim, & pallido, aut huiusmodi coloribus, nihil est contrarium earum quæ qua-

Regula. litates sunt. Amplius: Si cōtrariū alterū fuerit qualitas, & reliquū erit qualitas: hoc palam est proponenti ex singulis alia prædicamenta. Nam si est iustitia iustitiæ contrarium, qualitas autem est iustitia, qualitas igitur & iniustitia: nullū enim aliorū prædicamentorum aptabitur iustitiæ, neq; ad Aliquid, neque Vbi, nec omnino aliquid huiusmodi nisi quale. Sic autem & in alijs, quæ secundum qua-

Cōmunitas les sunt cōtraria. Suscipiūt autem qualia magis & minus. Albū enim magis & minus album altero albo dicitur, & iustum

et iustum alterū altero magis uel minus. Sed et ipsa cre-
 mentum suscipiunt: cū candidum nanq; sit, contingit am-
 plius candidū fieri, nō tamen omnia, sed plura. Iustitia nāq; Dubium
 si dicatur magis et minus iustitia, potest quilibet ambige-
 re, similiter autem et in alijs dispositionibus. Quidā enim
 dubitant de talibus: iustitiā nanq; iustitia non multum aiunt
 magis et minus dici, nec sanitatē sanitatem: minus autem ha-
 bere alterum altero sanitatem aiunt, et iustitiam alterum
 minus altero habere dicitur: sic autē et grammaticam, et
 alias dispositiones: quare ea, quæ secundū eas dicūtur, in-
 dubitanter recipiūt magis et minus: grāmaticior enim al-
 ter altero dicitur: et iustior, et sanior: sic autē et in alijs.
 Triangulum uerō, et quadrangulū nō uidentur magis et A
 minus suscipere, neq; aliqua aliarum figurarum: quæ enim B
 definitionem trianguli recipiunt, et circuli, omnia similiter
 trianguli, uel circuli sunt: eorum autem, quæ non recipiunt
 rationem ipsam, nihil magis alterum altero dicitur: nihil
 enim quadratum magis, quā parte altera longius, circulus
 est: neq; alterum enim recipit circuli rationem. Simpliciter
 autem si utraq; non recipiunt propositi rationem, non dice-
 tur alterum altero magis: non ergo omnia qualia recipiunt
 magis et minus. Horum itaq; quæ prædicta sunt, nihil est
 proprium qualitatis. Similia uerō, et dissimilia secun- Cōmunitas
 dū solas dicuntur qualitates. Simile enim, et dissimile al- 3
 terum alteri non est secundū aliud, nisi secundū id, quod
 quale est. Quare proprium est qualitatis secundū eam si-
 mile, uel dissimile dici. At uerō non decet conturbari, ne Dubium
 quis nos dicat de qualitate propositionem facientes, multa 2
 eorū quæ sunt ad aliquid, interposuisse. Habitus enim, et
 dispositiones eorum, quæ ad aliquid sunt, esse dicebamus.

Penè enim in omnibus talibus genera ad aliquid dicuntur, nihil autem eorum, quæ sunt singularia: nam cum disciplina genus sit, id ipsum quod est alterius dicitur: alicuius enim disciplina, disciplina dicitur: eorum uerò quæ singularia sunt, nihil ipsum quod est alterius dicitur: ut grammatica: nec musica, alicuius alterius musica. sed fortè secundum genus, & hæc ad aliquid dicuntur: ut grammatica alicuius dicitur disciplina, nō alicuius grammatica: & musica, alicuius disciplina, non alicuius musica: quapropter quæ singularia quidem sunt, non sunt ad aliquid. Dicimur autem quales secundum singulorum singula, hæc enim & habemus: scientes enim dicimur, eò quod habemus singulorum scientiarum aliquas, quare hæc erunt etiam qualitates, quæ singulares sunt, secundum quas aliquando & quales dicimur: hæc autē non sunt eorū, quæ sunt ad aliquid. Amplius: Si cōtingit idem ipsum, & quale, & ad aliquid esse: nihil est inconueniens in utrisq; hoc generibus enumerari,

De actione, & passione.

CAPVT IX.

Comm. ¹ **R**ecipit autem agere, & pati, & contrarietatem, & magis, & minus. Calefacere enim ei, quod est frigescere, contrariū est: & calefieri ei, quod est frigesceri: & **Comm.** ² delectari ei, quod est contristari: quare suscipiunt cōtrarietate. Et magis, & minus: est enim calefacere & magis, & minus: & calefieri magis, & minus: & tristari magis, & minus. Suscipiunt igitur magis, & minus, agere, et pati: & de his igitur hæc dicta sint. Dictū est autem & de eo, quod est Situm esse, in ijs quæ sunt ad aliquid, quod denominatiuè à positionibus dicitur. De reliquis uerò, id est, Quando, & Vbi, & Habere, propterea quod mani-

festā

facta sunt, nihil de his aliud dicitur, quàm quæ in principio dicta sunt: quòd habere quidem significat calceatum esse, armatum esse: ubi uerò, ut in Lycio, in foro: & alia quæcunq; de his dicta sunt. Igitur de omnibus generibus, quæ proposuimus, sufficiunt dicta.

De oppositis.

CAP V T X.

DE oppositis quoties solent opponi dicendū est. Dicitur enim alterū alteri opponi quadrupliciter, aut ut ad aliquid: aut ut contraria: aut ut priuatio, & habitus: aut ut affirmatio, & negatio. Opponitur autem unumquodq; istorum ut sit figuratim dicere, tanquam ad aliquid quidem, ut duplum dimidio: tanquam contraria, ut malum bono: tanquam autem secundum priuationem, & habitum, ut cæcitas, & uisio: tanquam uerò affirmatio, & negatio, ut sedet, non sedet. Quæcunq; igitur ut ad aliquid opponuntur, ea ipsa, quæ sunt, oppositorū dicuntur, aut quomodolibet aliter ad ipsa: ut duplum dimidij, hoc ipsum quod est, alterius dicitur: alicuius enim duplum dicitur. & disciplina, disciplinato tanquam ei, quod est, ad aliquid opponitur, & dicitur disciplina ipsum quod est disciplinati, & disciplinatum dicitur quod est oppositum ad disciplinam: disciplinatum enim aliquo dicitur, scilicet disciplina disciplinatum. Quæcunq; ergo opposita sunt tanquam ad aliquid, ea ipsa, quæ sunt, oppositorum, uel alio quolibet modo adinuicem dicuntur. Illa uerò, quæ opponuntur ut contraria, ea ipsa quidem, quæ sunt, nullo modo ad se inuicem dicuntur: contraria uerò sibi inuicem dicuntur. Neq; enim bonum, mali dicitur bonum, sed cōtrarium: nec album nigri album, sed contrarium: quare differunt ab in-

Definitio

1

Conclusio

2

D v

uicem

- Definitio** uicem hæ oppositiones. Quæcunque uerò contrariorū talia sunt, in quibus nata sunt fieri, & de quibus prædicantur, necessarium sit alterum ipsorum inesse, horum nihil est medium.
- Definitio** Quorum uerò non est necessarium alterum inesse, horum omnino est aliquid medium: ut ægritudo, & sanitas in corpore animalis nata sunt fieri, & necessarium est alterum ipsorum inesse animalis corpori, uel ægritudinem, uel sanitatem. Et par quidem & impar de numero prædicantur: & necesse est hocum alterum numero inesse, uel par, uel impar, & non est horum aliquod medium, neq; ægritudinis, & sanitatis, neque imparis, atque paris. Quorum autem non est necessarium alterum inesse, eorum est aliquod medium: ut nigrum, & album in corpore nata sunt fieri, & non est necessarium alterum eorum inesse corpori: non enim omne corpus uel album, uel nigrum est. Sed & prauum, & studiosum prædicantur quidem de homine, & de alijs compluribus. nō est autem necessarium alterum eorū inesse ijs, de quibus prædicantur: non enim omnia aut praua, aut studiosa sunt, sed est aliquid eorum mediū, ut albi, & nigri fuscum, & pallidum, & quicunque alij colores: prauī uerò, & studiosi, quod neq; prauum, neq; studiosum est. In aliquibus igitur medijs posita sunt nomina: ut albi, & nigri fuscum, & pallidū, & quicunque alij huiusmodi colores. In aliquibus uerò non est nomine facile medium assignare, utriusq; uerò extremorū negatione medium definitur: ut quod neq; bonum, neq; malū est, neq; iustum, neq; iniustum.
- Definitio** Priuatio uerò, & habitus dicuntur quidem circa idem aliquid: ut uisio, & cæcitas circa oculum. Vniuersaliter autem dicere, est in quo natus est habitus fieri, circa hoc dicitur utrunq;
- eorum

eorum fieri. Priuari uerò tunc dicimus unumquodque habi-
 tus susceptibilem, quando is, in quo natus est inesse, uel
 quando illud natum est habere, nullo modo insit. Edentulū
 enim dicimus, non quod non habet dentes: & cæcum, non
 quod non habet uisum: sed quod non habet, quando natum
 est habere. Aliqua enim ex natiuitate neq; dentes habent,
 neq; uisum: sed non dicuntur edentula, neque cæca. Pri- Conclusio
 uari uerò, & habere habitum, non est priuatio, & habitus. 1
 Habitus enim uisus est, priuatio uerò cæcitas. Habere au-
 tem uisum, non est uisus: nec cæcum esse, cæcitas. Priuatio
 enim quædam est, cæcitas: cæcū uerò esse priuari, non pri-
 uatio est. Amplius: Si idem esset cæcitas, & cæcum esse,
 utraque de eodem prædicarentur: sed cæcus quidem dici-
 tur homo, cæcitas uerò homo nullo modo dicitur. Oppo-
 ni quidem etiam ista uidentur, priuari scilicet, & habere
 habitum, quemadmodum priuatio, & habitus: idem enim
 modus est oppositionis: nam sicut cæcitas uisui opponi-
 tur, sic cæcum esse, & uisum habere opponuntur. Non Conclusio
 est autem neque hoc, quod sub affirmatione, & negatio- 3
 ne est, affirmatio, & negatio: affirmatio nanq; oratio affir-
 matiua est: & negatio, oratio negatiua: quod uerò sub affir-
 matione, & negatione est, nulla est oratio. Dicuntur autem
 etiam hæc esse opposita adinuicem tanquā affirmatio, &
 negatio: nā & in his, modus oppositionis idē est. Sicut enim
 affirmatio ad negationē opponitur (ut quod sedet, ei quod
 non sedet) sic & res quæ sub utroq; est opponitur, scili-
 cet sedere aliquem, ad non sedere. Quoniam autem priua-
 tio, & habitus non opponuntur ut ad aliquid manifestum
 est. non enim dicitur idipsum quod est oppositorum: uisus
 enim non est cæcitatē uisus, nec ullo alio modo idipsum
 dicitur.

Conclusio.

4

dicitur. Similiter autē neq; cæcitas uisionis cæcitas dicitur, sed priuatio quidē uisionis dicitur: cæcitas uerò uisionis nō dicitur, neq; uisus cæcitatis. Amplius: ad aliquid omnia ad cōuertentiā dicuntur: quare si cæcitas eorū, quæ ad aliquid sunt, esset: utique & conuerteretur ad illud ad quod dicitur, sed non conuertitur: non enim dicitur uisus, cæcitatis uisus. Quoniā autē neq; ut contraria opponuntur, quæ secundū priuationē, & habiūm dicuntur, ex his manifestum est: contrariorū enim, quorū nihil est medium, necesse est in quibus fieri nata sunt, aut de quibus prædicari, alterum ipsorū inesse semper. Eorum enim nihil medium erat, quorū alterū inesse susceptibili necessarium erat: ut in languore, & sanitate: & impari, atq; pari. Quorū uerò aliquid mediū est, nunquā necesse est omni susceptibili inesse alterum: neque enim necesse est omne susceptibile uel candidum, uel nigrum esse: neque frigidum, uel candidum. Horum enim medium aliquid, nihil esse prohibet: insuper autē & eorū erat aliquid medium, quorum alterum inesse susceptibili non necessarium erat, præter illa quibus unum inesse naturaliter, ut igni calidum esse, & niui candidum. In his enim determinatē necessarium alterum est inesse, & non alterutrum contingit: non enim possibile est, ignem frigidum esse: neq; niuem nigrā: quare omni quidem susceptibili non necessarium est alterum ipsorum inesse, sed solis, quibus natura unum inest, & his determinatē unum, non alterutrum contingit. In priuatione autem, & habitu, neutrum eorum, quæ dicta sunt, uerum est: non enim semper alterum eorum inesse susceptibili necessarium est: quod enim nondum natum est habere uisum, neq; cæcum, neque uisum habens dicitur: quare non erunt hæc, ut ea contraria,

Conclusio

5

contrariis, quorū nihil est medium, sed neq; ut ea, quorum aliquid est medium : necessarium enim est aliquando omni susceptibili alterum eorum inesse: quando enim iam ad habendam uisionem natus fuerit, tunc aut cecum, aut habens uisum dicetur. Et eorum nō determinatē alterum, sed alterutrum contingit: non enim necessarium est uel cecum, uel uisum habens esse, sed utrūuis contingit. In contrarijs autem, quorum aliquid medium est, nunquā necessarium erit omni susceptibili alterum inesse: sed quibusdam, & his determinatē unum, & non utrūuis contingit. Vnde palām est, quōd secundū neutrum modorum tanquam contraria opponuntur ea, quæ secundū priuationem, & habitum opponuntur. Amplius: In contrarijs quidem cū sit susceptibile, adinuicem mutationem fieri possibile est, nisi alicui unum natura inest, ut igni calidum: etenim sanum possibile est languere, & candidum nigrum fieri: & calidum frigidum: & ex studioso prauum, & ex prauo studiosum fieri possibile est: prauus enim ad meliores exercitationes deductus, & doctrinas, etsi ad modicum aliquid proficiat, ut melior sit: si certē semel quamuis modicum incrementum sumpserit, palām est quia aut perfectē mutabitur, aut satis multum incrementum sumet: semper enim bene mobilior ad uirtutem fit, etiam quodcunque cremētum sumpserit à principio, quare etiam uerisimile est, plenius eum sumere incrementum: & hoc dum semper fit, perfectē in contrarium habitum restituetur, nisi fortē tempore prohibeatur. Verū in priuatione, & habitu impossibile est adinuicem mutationem fieri: ex habitu enim in priuationem mutatio fit: à priuatione uerō in habitum impossibile est: neq; enim cæcus factus aliquis, rursus

rursus uidit: neq; cū caluus fuerit, rursus comatus factus est: neq; cū fuerit edentulus, dentes ei iterum orti sunt.

Conclusio

6

Quæcunq; uerò tanquā affirmatio, & negatio opponuntur, palām est quia nullo prædictorū modo opponuntur: in solis enim his necessarium est semper, hoc quidem eorū uerū, illud autē falsum esse. Neq; enim in contrarijs, necessariū est semper alterum uerum esse, alterum autem falsum, neq; in ijs, quæ ad aliquid sunt, neq; in habitu, & priuatione: ut sanitas, & languor cōtraria sunt, & neutriū neq; uerum, neq; falsum est. Similiter autem & duplum, & dimidiū tanquā ad aliquid opposita sunt: & non est eorū neutrum, neq; uerum, neq; falsum, sed neq; ea secundū priuationem, & habitum dicuntur, sicut uisio, & cæcitas. Omnino autem eorum, quæ secundū nullam dicuntur cōplexionem, nihil neq; uerū, neq; falsum est: omnia autem, quæ dicta sunt, sine complexione dicuntur. Verumtamen maximè tale hoc cōtingere uidebitur in ijs, quæ secundū complexionem contraria dicuntur. Sanum nanq; esse Socratem, ad languere Socratem contrariū est. Sed neq; in his necessarium semper alterum uerum esse, & alterum falsum: cū enim Socrates sit, aliud quidē uerū, aliud autem falsum erit: cū uerò non sit, ambo falsa sunt: neq; enim languere, neque sanum esse uerum est, cū ipse non sit omnino Socrates. In priuatione uerò, & habitu, cū non sit omnino, neutrum uerum est: cū autem sit, non semper alterum quidem uerum erit, alterum autem falsum: habere nāq; uisum Socratem, ei, quod est cæcū esse Socratē, opponitur, sicut priuatio, & habitus: & cū sit, non necessarium est alterum uerum esse, uel falsum. cū enim nondum sit natus habere, utraq; falsa sunt: & cū non sit omnino Socrates,

Socrates, similiter quoque falsa sunt utraque, & uisum eum habere, & cæcum eum esse. In affirmatione uerò, & negatione, semper siue sit, siue non sit, hoc quidem falsum erit, illud autem uerum. Languere nanque Socratem, & nō languere Socratem, cū ipse sit, palām est quoniam alterum eorum uerum, alterum uerò falsum est: & cū non sit, similiter. Languere etenim cū non sit, falsum est: non languere autem, uerum. Quare in his solis proprium erit semper alterum eorum uerum, alterum falsum esse, quæcunque tanquam affirmatio, & negatio opponuntur.

Contrarium autem bono quidem ex necessitate malum est: hoc autem per singulorum inductionem palām est: ut sanitati languor, & iustitiæ iniustitia, & fortitudini timidas, similiter autem & in alijs. Malo autem aliquando quidem bonum est contrarium: aliquando malum. Defectui enim (cū malum sit) superabundantia contraria est, cū sit etiam ipsa malum. Similiter autem & mediocritas eū utriq; contraria sit, bonum est. Sed in paucis quis tale hoc aspiciet, in pluribus uerò semper malo bonum contrarium est. Amplius: Contrariorū non necessarium est si alterum sit, & reliquum esse. Sanis nanq; omnibus, sanitas quidem erit: languor uerò nō. Similiter autē albis omnibus, albedo quidē erit, nigredo uerò non. Amplius: Si ei quod est Socratem sanum esse, Socratem languere contrarium est, non contingit, simul utraque eadem inesse: non utique continget cū alterum contrariorum sit, & reliquum esse: cū enim sit Socratem sanum esse, languere Socratem non erit. Palām uerò est, quia circa idem aut specie, aut genere nata sunt fieri. Languor namque & sanitas in corpore animalis nata sunt fieri: albedo autem,

Commū.

1

Commū.

2

Commū.

3

Commū.

4

Commū.

5

autem, & nigredo, simpliciter in corpore: iustitia uerò, &
 Commu. iniustitia, in anima hominis. Necessariū autē est omnia
 6 contraria uel in eodem genere esse, uel in contrarijs gene=
 ribus, uel ipsa genera esse: album enim, & nigrum in eo=
 dem genere sunt: color enim eorum genus est: iustitia ue=
 rò, & iniustitia in contrarijs generibus, illius nanq; uirtus
 genus est, huius autem uitium: bonum uerò, & malum non
 in genere sunt, sed ipsa sunt genera aliquorum existentia.

De modis prioris.

CAPVT XI.

PRius autem alterum altero dicitur quadrupliciter.
 Primò quidem, & maximè propriè secundum tem=
 pus, secundum quod scilicet antiquius alterum altero, &
 uetustius dicitur. In eo enim quòd tempus amplius est, &
 antiquius, & uetustius dicitur. Secundò autem quod non
 conuertitur secundum subsistendi cōsequentiam: ut unum
 duobus prius est: duobus enim existentibus, mox unum esse
 consequens est: uno uerò existente, duo esse non necessa=
 rium est: quare non conuertitur ab uno consequentia, ut
 reliquum sit. Prius autem illud esse uidetur, à quo non
 conuertitur eius quod est esse consequentia. Tertio uerò
 secundum ordinem quendam prius dicitur, quemadmo=
 dum & in disciplinis, & in orationibus: nam in demon=
 stratiuis disciplinis est prius, & posterius ordine: elemen=
 ta enim in geometria priora sunt ordine ijs, quæ describū=
 tur. Sed & in grammatica, elementa syllabis priora
 sunt: & in orationibus similiter proœmium narratione
 prius ordine est. Amplius, præter ea, quæ dicta sunt,
 quod melius, & honorabilius est, prius natura esse uide=
 tur. Consueuerunt etiam multi honorabiliores, & ma=
 gis

gis dilectos à se, priores apud se dicere. Est quidem & penè alienissimus priorum hic modus. Modi igitur qui dicti sunt de priore, ferè hi sunt. Videtur autem præter eos, qui dicti sunt, alter esse prioris modus. Eorum enim, quæ conuertuntur secundum essentiae consequentiam: quod alteri quomodolibet causa est, dignè prius natura dici possit: quoniam uerò quædā sunt huiusmodi, paulim est. Esse nanque hominem, secundum essentiae consequentiam ad ueram de se conuertitur orationem. Nam si homo est, uera est oratio, qua dicitur, quia homo est: & si uera est oratio, qua dicimus quòd homo est: etiam cōuertetur. Nam si uera est oratio, qua dicimus quòd homo est: est homo. Et uera quidem oratio nequaquam causa est, ut sit res, ueruntamen res quodammodo causa uidetur, ut sit uera oratio: eo enim quòd res est, aut non est, uera oratio, aut falsa dicitur. Quare secundum quinque modos, prius alterum altero dicatur.

De modis simul.

C A P V T X I I .

Simul autem dicuntur simpliciter quidem, & propriissimè, quorum generatio in eodem est tempore, neutrum enim eorum neque prius, neque posterius est. Simul itaque secundum tempus hæc dicuntur. Natura autem simul sunt, quæcunque conuertuntur quidem secundum quod est esse consequentiam, sed nequaquam alterum alteri causa est ut sit: ut in duplo, & dimidio, cōuertuntur etenim hæc: nam cum duplum sit, dimidium est: & cum dimidium sit, duplum est: sed neutrum alteri causa est, ut sit. Dicuntur autem simul natura, & quæ ex eodem genere ediuerso ab inuicem diuiduntur. Ediuerso autem diuidi ab inuicem dicuntur,

cuntur, quæ secundum eandem sunt diuisionem : ut uolatile, gressibile, & aquatile. Hæc enim abinuicem ediuerso diuiduntur, quæ ex eodem genere sunt. Animal namq; diuiditur in hæc, uolatile, gressibile, & aquatile: & nihil horum prius, uel posterius est, sed simul hæc natura esse uidentur. Diuiditur autem & singulum horum in species rursus : ut uolatile animal, aliud gressibile, aliud aquatile. Erunt ergo & illa simul natura, quæcunq; ex eodem genere secundum eandem sunt diuisionem. Genera uerò speciebus semper priora sunt, neq; enim conuertuntur secundum eius quod est esse consequentiam: ut cum quidem aquatile sit, animal est : cum uerò sit animal, non necesse est ut aquatile sit.

Simul ergo natura dicuntur, quæcunq; quidem conuertuntur secundum eius quod est esse consequentiam, sed nequaquam alterum alteri ut sit, causa est: & ea, quæ ex eodem genere ediuerso diuiduntur abinuicem, & simpliciter simul sunt, quorum generatio in eodem est tempore.

De speciebus motus.

C A P V T X I I I.

MOTUS autem species sunt sex: generatio, corruptio, augmentū, diminutio, alteratio, secundum locū mutatio. Alij itaque motus palam est quia abinuicem diuersi sunt: nō enim est generatio, corruptio, neq; augmentū, diminutio, neq; secundum locū mutatio : similiter autē & alij.

Dubium. In alteratione uerò habet quādam dubitationē, ne sit fortē necessariū id, quod alteratur, per aliquam reliquarum motionum alterari. Hoc autem non uerum est. nam secundum omnes penē passionēs, aut complures accidit nos alterari, nulla aliarum communicante motionum : nam neq; augeri necessariū est, quod per passionem mouetur, neq; diminui: similiter

similiter autem & in alijs. Quare alia præter alios motus erit alteratio: nam si esset eadē, oporteret id, quod alteratur, mox & augeri, uel minui, uel quandam aliarum motionum sequi. sed nō necesse est. Similiter autem & quod augetur, aut alia aliqua mutatione mouetur, alterari oporteret: sed sunt quædam, quæ augmentantur, quæ non alterantur: ut quadratum gnomone circumposito creuit quidem: alteratum uerò nihil factum est. Sic & in alijs huiusmodi: quare alij motus sunt abinuicem. Est autem simpliciter motui quidem quies contrarium: ijs uerò, quæ per singula sunt, & singula: generationi quidem corruptio, augmentato uerò diminutio, secundum locum mutationi, secundum locum quies maximè uidetur oppositum esse, & fortè in contrarium loci mutatio: ut ei, quæ inferius est, ea quæ superius est: & ei, quæ superius est, ea quæ inferius est. Reliquo uerò assignatorum motuum, nō facile est assignare quid fortè est contrarium. Videtur autem nihil esse ei contrariū, nisi quis & in hoc secundum qualitatem quietem opponat, aut in contrarium qualitatis, mutationem: sicut & in mutatione secundum locum, quietem secundum locum, aut in contrarium locum mutationem. Est enim & alteratio mutatio secundum qualitatem, quapropter opponitur mutationi secundum qualitatem, quies secundum qualitatem, aut in contrarium qualitatis mutatio: ut albū fieri ad id, quod nigrum est fieri. Alteratur enim in contraria, qualitatis mutatione facta.

De modis habere.

C A P V T X I I I.

HAbere secundum plures modos dicitur. Aut enim ut secundum habitum, & dispositionem, aut aliam aliquam

In hoc: in reliquo motu, scilicet alteratione.

quam qualitatem: dicimur etiam disciplinam aliquam, atq;
uirtutem habere. Aut ut quantitatem, quod ei, qui ma-
gnitudinem habet, contingit: dicitur enim tricubitam ha-
bere magnitudinem, uel quadricubitam. Aut ea, quæ
circa corpus sunt, ut uestimentum, uel tunicam: aut ut in
parte, ut in manu anulum. Aut ut partem, ut pedem, uel
manum. Aut ut in uase, ut modius grana tritici, aut la-
gena uinum. uinum enim habere lagena dicitur, & modius
grana tritici. Hæc enim omnia habere dicuntur: ut in uase.

Aut ut possessionem. Habere enim domum, & agrum
dicimus. Dicitur etiam & uir uxorem habere: & uxor
uirum. Sed qui nunc dictus est modus, alienissimus est eius,
quod est habere: nihil enim aliud uxorem habere
significamus, quàm quòd cohabitant. Fortè
tamen & alij quidam, eius quod est ha-
bere, apparebunt modi, sed qui
dici consueuerunt, penè
omnes numera-
ti sunt.

CATEGORIARVM PRÆ-
dicamentorumq; Aristotelis,

FINIS.

Peri Hermenias

ARISTOTELIS

Philosophi Peripateticorum
principis Libri DVO,

Boëthio

Seuerino interprete.

*Non pauca se offerrent studioso lectori quam
hactenus fuerint multò diligentius •
nunc emendata.*



LVGDVNI,

Apud Theobaldum Paganum.

M. D. XLVI.

IN PERI HERMENIAS
LIBRVM ANGELI
POLLITIANI
ARGVMENTVM.



ED age librum quoq; περι ηρμηνειας in-
spiciamus, in quo iam uerba necluntur. Qua-
cunq; igitur uocibus insunt, nota illorū sunt,
quæ animo: sicuti uocum nota, ipsa quæ scribi-
mus, sed nec uoces, nec literæ tamē eadē cūctis:
cū sint in animo omnibus eadem, quorū sunt hæ similitudines,
cōceptiones, & in animo sunt ueri expertes & falsi, quibus no-
mina & uerba respōdēt: nam uerū falsumq; diuisionis est & cō-
positionis utrobq;. Nomen dico, uocē significatus habilem, ex-
posito sine tēpore: cuius pars nulla seorsum significat, licet affe-
ctet. Cui quidē negatio si obstitierit, indefinitū uocabitur no-
men: sic aliud d. nomine, quemadmodū & nominis casus. Eadem
& uerbi finitio, modō tempore nō fraudetur: quod est eorū signū,
quæ de altero dicuntur, d. quo itidem indefinitū uerbū, casus quæ
uerbi discrepant. Hæc autē seorsum quidē significant, sed nō ue-
rum tamen, ac falsum. Quare ad orationē pergamus, quæ uox est
significatus habilis, cuius etiam seorsum partes ipsa significāt.
Nec oīs tamen oratio uerū falsumq; recipit, sed enūciatiua dū-
taxat, quæ affirmatio primū uel negatio est: etiāq;, prius quā
copula uinciat. Uerbū autē sibi enūciatio poscit, quod etiam
finitionibus adhibetur. Est quæ una in eadē enūciatio in uoca-
bulis pluribus est, & in uno multiplex, sensus enim potius ibi re-
spiciunt. Sed affirmatio de quo piā, negatio d. quo piā quid enun-
ciat. Nullaq; omninō est affirmatio, cui non aliqua aduerse-
tur nega

etur negatio, quod totū Contradictio dicitur. Agatur de eodem oportet, reiecta equiuocatione, & cauillamentis ceteris. Fit autē ut uniuersalia nomina, sūt ut & singularia cōmittantur: sed uniuersalia nunc uniuersali nota, nūc particulari, nūc prorsus nulla proferantur. ubi nota nō est, nihil repugnat: ubi uniuersales, cōtraria nascuntur, quæ simul uera nunquā sunt: cum uera illa esse possint, quæ his opponuntur. At cum ab angulis mutuo respiciunt, cōtradictio fit: cuius pars altera uera semp, aut falsa, quod in singularibus quoq; deprehenditur, etiā quauis nota carentibus. Idem tamē quod affirmatū fuerat, abdicari ab eodē cōuenit, cui fuerat dedicatū. Nō enim affirmationis cuiusquā plures singulis negationes, ueraquē semper alterutra, nisi cū futurū tempus singularia praesertim respiciunt. ne fateri illud absurdū cogamur, fortuito nihil fieri. Nam neutrū simul, nūquā omnino nō uerū distinctū, quippē uerissimū semper. Ex nomine autē, & uerbo, uel ex indefinitis, nunc utroq; nunc altero, affirmationes primæ constant, & negationes: quæ sic tamen porriguntur, ut uerbum est, tertium quiddam sit, ac predicato adnumeretur: aut uerbum certē aliud adsit, quod in hoc ipsum denique resoluitur. Hic uerō enunciationum geminatur numerus. Tum ubi quæ diximus indefinita ponuntur, multa oritur diuersitas, prout negatio locum mutat. nam uerba ipsa & nomina quauis loco priore cedant, minimē intellectum uariant: alioqui negationes plures, affirmationis erunt unius. Verū nec una dialectici interrogatio, quæ uel unum quatit de pluribus, uel de uno plura: quare nec una responsione excipitur. Nam cum sint duo interdū separatim uera, falsa eadem si iungas deprehenduntur. quæcunque autem ex accidenti, uel de uno eodēq; uel ipsa inter se dicuntur, nequaquam fieri unum possunt: nec item si quod ipsum dicitur, inerat illi iam de quo dicitur. Quibus autem prædicationibus repugnantiæ nihil adhaerescit, & ubi uocabulis orationes dicuntur, quæ uidelicet de se ipsis, nō ex accidenti prædicantur, & pure uerum profertur, & quadantenus. Nec tamē illud omnino est, quod est in opinione. Caterū per modos etiam contradictio

uariatur, qui uicem prædicati obtinent: sicuti subiecti, quod reliquum. Necessarij debinc illa, & possibilis, & contingentis: atque impossibilis multa & uaria, sed ab omnibus decantata contradictio. In qua tamen impossibilis æquiocationem caueas: necessarium propterea quod actu sit, in capite cōstituas.

Nam disceptionem prætereo, sex illis argumentationibus confectam, qua repugnare magis negatio affirmationi colligitur, quàm duæ inter se affirmationes: quoniam eam plerique Aristotelis esse negant.

Peri Hermenias

ARISTOTELIS

LIBER PRIMVS.

De Signis.

CAPVT I.



PRIMUM oportet constituere Positio
quid sit Nomen, et quid Verbum, ¹
postea quid est Negatio, et Affir-
matio, et Enuntiatio, et Oratio.

Sunt ergo ea, quae sunt in uoce,
earum, quae sunt in anima, passionum
notae: et ea quae scribuntur, eorum,

quae sunt in uoce. Et quemadmodum nec litterae omnibus Positio
eadem, sic nec eadem uoces. Quarum autem haec primum ²
notae sunt, eadem omnibus passionibus animae sunt: et quarum
haec similitudines, res etiam eadem. De his uero dictum est in ijs,
qui sunt de anima: alterius enim est negotij. Est autem, Positio
quemadmodum in anima, aliquando quidem intellectus sine ³
uero, uel falso: aliquando autem cui iam necesse est horum alter-
um inesse: sic etiam in uoce. Circa compositionem enim, et di-
uisionem, est uerum, et falsum. Nomina igitur ipsa, et
Verba consimilia sunt ei, qui sine compositione, et diuisione
est, intellectui. Ut homo, uel album, quando non aliquid
additur, neque enim falsum, neque uerum adhuc est. Signum autem
huius est: hircoceruus enim aliquid significat: sed nondum

AA iij uerum

uerum aliquid, uel falsum, si nō uel esse, uel non esse addatur, uel simpliciter, uel secundū tempus.

De nomine.

CAPVT II.

Definitio
nominis.

Declaratio
definitionis
nominis.

Nomen igitur est uox significatiua secundū placitum sine tempore: cuius nulla pars significatiua est, separata. In nomine enim, quod est equiferus: ferus nihil per se significat, quemadmodū in oratione, quæ est equus ferus. At uerō nō quæadmodū in simplicibus nominibus, sic se habet in compositis. In illis enim nullo modo pars significatiua est: in his autē uidetur qdē, sed nullius est, separata: ut in eo quod est equiferus hoc, quod est ferus. Secundū placitum uerō: quoniā natura, nominū nullū est, sed quādo fit nota. quoniā designant & illiterati soni, ut ferarū: quorum nihil nomen est. Non homo uerō non est nomē, ac uerō nec possum nomen est: quo illud oportet appellare, neq; enim oratio, neq; enim negatio est: sed sit nomē infinitū, quoniā similiter in quolibet est, & qd est, et qd nō est. Catonis autē, & Catoni, & quæcunq; talia sunt, non sunt nomina, sed casus nominis, ratio autem eius est, alia tamen sunt secundū seipsa: quoniā cū est, uel fuit, uel erit, neq; uerum, neq; falsum, est nomen uerō semper: ut Catonis est, uel non est. nondū enim aliquis neq; uerū dicit, neq; falsum.

De uerbo.

CAPVT III.

Quid uerbū

Verbum autem, est quod consignificat tempus, cuius nulla pars significat extra: & est semper eorū, quæ de altero prædicantur, notæ. Dico autem quoniam consignificat tempus, ut sanitas quidem nomen est, sanatur uerō uerbum: consignificat enim nunc esse, & semper eorum, quæ

quæ de altero dicuntur nota est, ut eorum quæ de subiecto, uel in subiecto sunt. Non sanatur uerò, non aegrotat, non uerbum dico. Consignificat enim tempus, & semper de aliquo est. Differentiæ autem huic, nomen positum non est, sed infinitum uerbum sit: quoniam similiter in quolibet est, & quod est, & quod non est. Similiter autem & sanabitur, & sanabatur, non uerbum est, sed casus uerbi. Differunt autem à uerbo, quòd hoc quidem præsens consignificat tempus, illa uerò id quod circuncirca est. Ipsa igitur secundum se dicta uerba, nomina sunt, & significat aliquid: constituit enim qui dicit intellectum, & qui audit, quiescit: sed si est, uel non est, nondum significat, neque enim signum est rei, esse, uel non esse, nec si hoc ipsum, est, purum dixeris: ipsum enim nihil est, consignificat autem compositionem quandam, quam sine compositionis non est intelligere.

De oratione.

CAPVT IIII.

Oratio autem est uox significatiua, cuius partium aliquid significatiuum est separatim: ut dictio, sed non ut affirmatio, uel negatio. Dico autem, ut homo aliquid significat, sed non quoniam est, aut non est: sed erit affirmatio, uel negatio, si quid addatur. Sed non hominis syllaba una, neque enim in eo quod est forex, rex significat, sed uox nunc est solum. In duplicibus uerò significat quidē aliquid, sed non secundum se, quemadmodum dictum est. Est autem oratio omnis quidem significatiua, non sicut instrumentum, sed, quemadmodum dictum est, secundum placitum. Enuntiatiua uerò non omnis, sed in qua uerū, uel falsum est, non autem in omnibus inest: ut deprecatio,

Oratiois definitio.

Conclusio.

oratio quidem est, sed neq; uera, neq; falsa. Cætera igitur relinquatur: rhetorica enim, uel poetica conuenientior est consideratio: enuntiatiua uerò præsentis est speculationis. Est autem una prima oratio enuntiatiua, affirmatio, deinde negatio: aliæ uerò omnes cōiunctione unæ. Necessè est autem omnē enuntiatiuā orationē, ex uerbo esse, uel ex casu uerbi. Etenim hominis ratio (si nō addatur, aut est, aut fuit, aut erit, aut aliquid huiusmodi) nondū oratio enuntiatiua est. Quare autē unū qddā est, et nō multa, animal gressibile bipes (non enim eò quòd propinquæ partes dicuntur, una erit) est certè alterius hoc tractare, negocij. Est autē una oratio enuntiatiua, quæ unū significat, uel coniunctione una. Plures autē, quæ plura, et nō unū, uel incōiunctè. Nomen igitur, et uerbū, dictio sit solū: quoniam nō est dicere sic aliquid significātem, uoce enuntiare, uel aliquo interrogante, uel non, uerū ipso profrente. Harū autē hæc quidem simplex est enuntiatio. Vt aliquid de aliquo, uel aliquid ab aliquo. hæc autē ex his coniuncta uelut oratio quædā iam cōposita. Est autem simplex enuntiatio: uox significatiua de eo, quod est aliquid, uel non est, quæ admodum tempora diuisa sunt. Affirmatio uerò est enuntiatio alicuius de aliquo. Negatio uerò enuntiatio alicuius ab aliquo. Quoniam autem enuntiare est, et quod est, non esse: et quod nō est, esse: et quod est, esse: et quod non est, nō esse: et circa ea quæ extra præsens tempus sunt. Similiter, omne utique cōtingit quod quis affirmauerit, negare: et quod quis negauerit, affirmare. Quare manifestum est quoniā omni affirmationi, opposita est negatio: et omni negationi, affirmatio. Et sit hoc cōtradictio, affirmatio et negatio opposita. Dico autē opponi, eiusdem de eodem:

eodem: non autem æquiuocè, & quæcunque cætera talium
contra sophisticas determinauimus importunitates.

De subiectis, & prædicatis enūtiationum.

CAPVT V.

Quoniam autē sunt hæc quidem rerū uniuersalia, illa
uerò singularia. Dico autem uniuersale, quod in
pluribus prædicari natum est: singulare uerò

De oppositiō-
nibus, & enū-
tiationum les-
gibus.

quod nō: ut homo quidē uniuersale est: Callias uerò eorum,
quæ sunt singularia. Neceſſe est autem enuntiare cū inest
aliquid, aut nō: aliquādo quidē alicui eorū, quæ uniuersalia
sunt, aliquando autē, quæ singularia sunt. Si ergo in uni-
uersali uniuersaliter enuntiet quis, quoniā est: aut non est:
contrariæ enūtiationes erūt. Dico autē in uniuersali enun-
tiare uniuersaliter: ut omnis homo albus est, nullus homo
albus est. Quādo autē in uniuersalibus nō uniuersaliter, nō
sunt cōtrariæ, Quæ autem significantur, est esse aliquando
cōtraria. Dico autem non uniuersaliter enūtiare in ijs, quæ
uniuersalia sunt: ut est albus homo, nō est albus homo: cū
enim uniuersale sit homo, nō uniuersaliter utitur enuntia-
tione. Omnis nanq; non uniuersale significat, sed quoniam
uniuersaliter. In eo uerò quod uniuersale prædicatur, id
quod est uniuersaliter prædicari non est uerū: Nulla enim
affirmatio uera erit, in qua cū uniuersale sit prædicatū,
uniuersaliter prædicatur: ut est omnis homo, omne animal.

Contrariæ,

Regula uni-
uersalis.

Opponi autē affirmationē negationi dico cōtradictō-
riē, quæ uniuersaliter significat eidem quoniā nō uniuersa-
liter: ut omnis homo albus est, non omnis homo albus est:
nullus homo albus est, aliquis homo albus est. Cōtrariē uerò
uniuersalem affirmationem, & uniuersalem negationem:
ut omnis homo iustus est, nullus homo iustus est.

Contradictio-
riæ.

Contrariæ,

De regulis oppositorum.

CAPVT VI.

Contrarię nū-
quā simul
verę.

QVocirca has quidē impossibile est simul esse ueras. His uerò oppositas, cōtingit aliquādo in eodē simul esse ueras: ut nō omnis homo albus est, & al- quis homo albus est. Quęcunq; igitur contradictiones uniuersaliū sunt uniuersaliter, necesse est alterā esse ueram, uel falsam: & quęcūque in singularibus sunt: ut est Socra- tes albus, nō est Socrates albus. Quęcūque autē in uni- uersalibus nō uniuersaliter, nō semper hæc quidē uerū est, illa uerò falsa est. Simul enim uerū est dicere quoniam est homo albus, & quoniā nō est homo albus: & est homo pulcher, & nō est homo pulcher. Si enim turpis est, non est pulcher: & si fit aliquid, non est. Videbitur autem subitō incōueniens esse, iccirco quoniam uidetur significare hæc, non est homo albus, simul & hæc, nullus homo est albus.

Hæc autem neq; idem significat, neq; simul necessariō.

Manifestam est autem quoniam una negatio unius af- firmationis est: hoc enim idem oportet negare negationem, quod affirmatio affirmauit, & de eodem, uel de aliquo sin- gularium, uel de aliquo uniuersalium ut uniuersaliter, uel ut non uniuersaliter: dico autem ut est Socrates albus, non est Socrates albus. Si autem aliud aliquid de eodem, uel de alio idem, non est opposita, sed erit ab ea diuersa. Huic uerò quę est, omnis homo albus est, cōtractio est illa, quę est, nō ois homo albus est. illi uerò quę est, aliquis homo albus est, illi quę est, nullus homo albus est. illi autem quę est, est homo albus: illi quę est, non est homo albus. Quoniam igitur una affirmatio uni negationi opponitur contra- dictoriē: & quę sunt hæc, dictum est, & quoniam con-

trarię

Epilogus.

trarie alie, & quæ sunt illæ, dictum est: & quoniam non omnis uera uel falsa cōtradictio, & quare, & quando uera, uel falsa.

De affirmatione & negatione vna.

C A P V T V I I .

VNa autem affirmatio, & negatio est, quæ unum de Definitio.
uno significat, uel cū sit uniuersale uniuersaliter, uel non similiter: ut omnis homo albus est, non omnis homo albus est: est homo albus, non est homo albus. Nullus homo albus est, aliquis homo albus est, si album unū significat. Sin uerò duobus unum nomen positum est, ex quibus non est unum, non est una affirmatio, neque una negatio: ut si quis ponat hoc nomen tunica homini, & equo: quod tunica alba est, hæc non est una affirmatio, nec una negatio. Nihil enim differt hoc quā dicere, quoniam est homo equus, albus. Hoc autē nihil differt, quā dicere, est homo albus, & est equus albus. Si ergo hæc multa significant, & sunt plures: manifestum est quoniam & prima uel multa, uel nihil significat: neque enim est aliquis, homo equus.

Quare nec in his necesse est hanc contradictionem ueram, illam uerò falsam esse. Corollarium.

De futuris contingentibus.

C A P V T V I I I .

IN ijs ergo quæ sunt, & quæ facta sunt, necesse est affirm¹ Regula
mationem, uel negationem ueram esse, uel falsam. In uniu¹
uersalibus quidem uniuersaliter, semper hæc quidē ueram,
illam uerò falsam esse, & in his quæ singularia sunt (quæ
admodū dictū est) in ijs uerò quæ in uniuersalibus nō uni² Regula
uersaliter dicuntur, non necesse est. dictum est autem &
de his. In singularibus uerò, & futuris, non similiter.

Nam

Nam si omnis affirmatio, et negatio uera, uel falsa est: et omne necesse est esse, uel non esse: quare si hic dicat futurum esse aliquid, ille uero non futurum dicat hoc ipsum: manifestum est quoniam necesse est uerum dicere alterum ipsorum, si omnis affirmatio, uel negatio uera, uel falsa est: utraq; enim non erunt simul in talibus. Nam si uerum est dicere, quoniam album, uel non album: necesse est esse album, uel non album. Et si est album, uel non album: uerum erat affirmare, uel negare, Et si non est, falsum dicit: et si falsum dicit, non est: quare necesse est aut affirmationem, aut negationem ueram esse, uel falsam. Nihil igitur neque est, neq; fit, nec a fortuna, nec utrumlibet, neque erit, neq; non erit: sed ex necessitate omnia, et non utrunlibet. Aut enim qui dicit, uerus est: aut qui negat. Similiter enim uel fiet, uel non fiet: utrumlibet enim nihil magis sic, uel non sic se habet, uel habebit. Amplius autem, si est album nunc, uerum erat dicere prius, quoniam erit album. Quare semper fuit uerum dicere quodlibet eorum quae facta sunt, quoniam est, uel erit. Si autem semper uerum fuit dicere, quoniam est, uel erit: non potest hoc non esse, uel non futurum esse. Quod autem non potest non fieri, impossibile est non fieri. Et quod impossibile est non fieri, necesse est fieri. Omnia igitur, quae futura sunt, necesse est fieri. Nihil igitur utrunlibet neq; a fortuna erit: nam si a fortuna, non ex necessitate. At uero nec quoniam neutrum uerum est, dicere contingit: ut quoniam neque erit, neque non erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: negatio non uera erit. Et cum haec falsa sit, contingit affirmationem non ueram esse. Ad haec si uerum sit dicere quoniam album est, et magnum: oportet esse utrumque. Si uero erit cras, oportet fore cras. Si autem neq; erit, neq; non erit cras, non erit utrunlibet: ut est nauale bellum. oportet enim neq; fieri nauale

nauale bellū, neq; non fieri. Quæ ergo cōtingunt incōuenientia hæc sunt, et huiusmodi alia: si omnis affirmatio nis, et negationis, uel in ijs, quæ in uniuerſalibus dicuntur. ut uniuerſaliter, uel in ijs, quæ sunt ſingularia, neceſſe eſt oppoſitarū hāc quidē uerā eſſe, illā uerō falſam. Nihil autē utrunlibet eſſe in ijs, quæ fiunt: ſed omnia eſſe, et fieri ex neceſſitate. Quare neq; cōſultare oportebit, neq; negotiari: quoniā ſi hoc quidē facimus, erit hoc: ſi uerō nō hoc, nō erit hoc. Nihil enim prohibet, et in annū decies milleſimum, hunc quidē dicere hoc futurū eſſe: illum uerō non dicere. Quare ex neceſſitate erit: quodlibet eorū uerū erat dicere tunc. At uerō nec hoc differt, ſi aliqui dixerint contradic tionem, uel nō dixerint. Manifeſtū enim quōd ſic ſe habēt res, etiam ſi nō hic quidē affirmauerit quid, ille uerō nega uerit. Non enim propter negare, uel affirmare, erit, uel non erit, nec in decies milleſimū annū, magis quā in quanto libet tempore. Quare ſi in omni tēpore ſic ſe habebat, aliterum uerē diceretur: neceſſe erat hoc fieri. Et unūquodq; eorū quæ fiūt, ſic ſe habebat, ut ex neceſſitate fieret. Si enim uerē dixit quis quoniā erit, non poteſt nō fieri. Et quod fa ctum eſt, uerū erat dicere ſemper, quoniā erit. Si quidē hæc impoſſibilia ſunt: uidemus enim eſſe futurorū principium, et ab eo quod conſultamus, atq; aliquid agimus, et quoniā eſt omnino in ijs, quæ nō ſemper actu ſunt, eſſe poſſibile, et non eſſe ſimiliter: in quibus utrunq; contingit, et eſſe, et non eſſe. Quare et fieri, et non fieri, et multa nobis mani feſta ſunt ſic ſe habentia: ut quoniā hanc ueſtem poſſibile eſt incidi, et non incidetur, ſed prius exteretur. Similiter aut et nō incidi poſſibile eſt: nō enim eſſet eā prius exteri, niſi poſſibile eſſet nō incidi: quare quōd in alijs generati o nibus,

nibus, quæ secundum huiusmodi potetiam dicuntur. Manifestum igitur est, quoniam non omnia ex necessitate uel sunt, uel fiunt.

Sed alia quidē utriuslibet: et nihil magis uel affirmatio, uel negatio uera. Alia uerò magis quidē in pluribus alterum: sed contingit fieri et alterum, alterum uerò minimè. Igitur esse quod est, quando est, et non esse quod non est, quando non est, necesse est: sed non omne quod est, necesse est esse, nec quod non est, necesse est non esse. Non enim idē est, omne quod est, necesse est esse, quando est: et simpliciter ex necessitate esse. Similiter autē et in eo quod non est. Et in contradictione eadē ratio est. Esse quidē, uel non esse omne necesse est: et futurum esse, uel non. non tamē diuidentē, dicere alterum necessarium. Dico autē ut necesse est futurum esse bellum nauale cras, uel non futurum esse. Sed non futurum esse cras bellum nauale, necesse est, uel non futurum esse: futurum autē esse uel non esse, necesse est. Quare cum similiter orationes ueræ sint, quæadmodum et res: manifestum est quoniam quæcunq; sic se habent, ut utriuslibet sint, et contraria contingant, necesse est similiter se habere et contradictionē: quod contingit in ijs, quæ non semper sunt, uel non semper non sunt. Horum enim necesse est alterā partem contradictionis uerā esse, uel falsam: non tamē hanc, uel illam, sed utriuslibet: et magis quidē ueram alterā, non tamē iam uerā, uel falsam. Quare manifestum est quoniam non est necesse omnis affirmatiōis, uel negatiōis oppositarum: hæc quidē uerā, illā autē falsam esse: non enim quæadmodum in ijs, quæ sunt sic, se habent et in ijs, quæ non sunt quidē, possibilibus tamē esse, uel non esse, uel quæadmodum dictum est.

PRIMI LIBRI PERI HERME-

nias Aristotelis

FINIS.

PERI

Conclusio.

Peri Hermenias

ARISTOTELIS

LIBER SECVNDVS.

De enunciationibus infinitis.

CAPVT I.



QVONIAM autem est aliquid *Conclusio.*
de aliquo affirmatio significans:
hoc autem uel nomen est, uel in-
nominatum: unum autem oportet
esse, & de uno id quod est in affir-
matione (nomen autem dictum est,
& innominatum prius: non homo
enim nomen quidem non dico, sed nomen infinitum, unum
enim significat aliquo modo, infinitum nomen: quemadmo-
dum & non sanatur, non uerbum, sed infinitum uerbum)
erit omnis affirmatio, & negatio uel ex nomine, & uerbo,
uel ex infinito nomine, & uerbo. Præter uerbum autem nul-
la affirmatio, uel negatio est. Est enim, uel fuit, uel erit, uel
fit, uel quæcunque alia huiusmodi uerba, ex ijs sunt, quæ
posita sunt: consignant enim tempus. Quare prima
est affirmatio & negatio, est homo, non est homo: deinde
est non homo, non est non homo. Rursus est omnis homo,
non est omnis homo: est omnis non homo, non est omnis non
homo. Et in ijs (quæ extrinsecus) temporibus eadem
ratio est. Quando autem, est, tertium adiacens prædi-
catur:

Est, secundum
adiacens est, cū
præter ipsum
aliud prædica-
tum nō est: ut
homo est.
Tertium adiacēs
est, cū præter
ipsum aliud ap-
ponitur, ut ho-
mo est animal.

catur: dupliciter dicuntur oppositiones. Dico autem, ut est iustus homo. est tertium: dico adiacere nomen, uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor erunt illæ, quarum due quidem ad affirmationem & negationem se habebunt secundum consequentiam ut priuationes: due uerò minimè. Dico autem quoniam est, aut iusto adiacebit, aut iniusto: quare etiam negatio: quatuor igitur erunt. Intelligimus uerò quod dicitur ex ijs, quæ subscripta sunt.

Simplices.

A. antecedēs A Homo iustus est. C Homo iustus non est.
Priuatoriæ.

C. Cōsequēs C Homo iniustus non est. A Homo iniustus est.
Infinitæ.

C Homo non iustus non est. A Homo non iustus est.
Vniuersales & particulares affirmationes & negationes.
Simplices.

A Omnis homo est iustus. C Non omnis hō est iustus.
Infinitæ.

C Non omnis homo est non iustus. A Omnis homo est non iustus. Est iustus homo: huius negatio est, nō est iustus homo. Est non iustus homo: huius negatio est, non est non iustus homo. Est enim hoc in loco, & nō est: iusto & non iusto adiacet. Hæc igitur quemadmodum in resolutionibus dictum est, sic sunt disposita. Similiter autem se habebunt et si uniuersalis nominis fit affirmatio: ut omnis est homo iustus: negatio, non omnis est homo iustus, omnis est homo non iustus: non omnis est homo non iustus. Sed

Regula non similiter angulares ueras esse contingit. Contingit autem
1. tem aliquādo: hæc igitur due oppositæ sunt. Aliæ autem
due

due ad non homo, quasi subiectum aliquod additum: ut est iustus non homo, non est iustus non homo, est non iustus non homo, non est non iustus non homo. Plures autem his non erunt oppositiones. Hæ autem extra illas, ipsæ secundum se erunt, ut nomine utentes eo quod est non homo. In quibus uerò est non conuenit, ut in eo quod est sanum esse, & ambulare: in ijs idem facit se positum, ac si est adderetur: ut est, sanus est omnis homo, non sanus est omnis homo: sanus est omnis non homo, non sanus est omnis non homo. Non enim dicendum est, non omnis homo, sed non negationem ad id quod est homo addendum est: omnis enim non uniuersale significat, sed quoniam uniuersaliter. Manifestum est autem ex eo, quod est sanatur homo, non sanatur homo: sanatur non homo, non sanatur non homo. Hæc enim ab illis differunt, eò quòd uniuersaliter non sunt: quare omnis, uel nullus nihil aliud consignificat quàm uniuersaliter de nomine uel affirmationem, uel negationem: ergo & reliqua eadem oportet apponi. Quoniam uerò contraria est negatio ei, quæ est, omne est animal iustum, illa, quæ significat, quoniam nullum est animal iustum, hæc quidem manifestum est quoniam nunquam erunt neque ueræ simul, neque in eodem. His uerò oppositæ, erunt aliquando: ut, non omne animal iustum est, & est aliquod animal iustum. sequuntur uerò & hæc, eam quidem quæ est, omnis est homo non iustus, hæc, nullus homo est iustus: illam uerò quæ est, aliquis est homo iustus, opposita, quoniam non omnis homo est non iustus, necesse est enim aliquem esse. Manifestum est autem etiam quoniam in singularibus si uerum

Regula
4

Regula
5

Regula
6

Dubium.

Regula
7

est interrogatum negare, quoniam & affirmare uerum est: ut, putas ne Socrates sapiens est? non. Socrates igitur est non sapiens. In uniuersalibus uerò non est uera, quæ similiter dicitur, uera autem negatio est: ut, putas ne omnis homo sapiens est? non omnis igitur homo non sapiens est: hoc enim falsum est, sed non igitur omnis homo sapiens est, uerum est. Hæc enim opposita est, illa uerò contraria. Illæ uerò secundum infinita contra iacentes nomina & uerba (ut in eo quod est non homo, uel non iustus) quasi negationes sine nomine & uerbo esse uidebuntur, sed non sunt. Semper enim uel ueram, uel falsam esse necesse est negationem. qui uerò non homo dixit, nihil magis quam qui dixit homo, sed etiam minus, uerus uel falsus fuit, si non aliquid addatur. Significat autem, est omnis non homo iustus, nulli aliarum idem, nec huc opposita, quæ est, non est omnis non homo iustus: ea uerò quæ est, omnis non iustus non homo est: illi quæ est, nullus est iustus non homo, idem significat. Transposita uerò nomina, & uerba idem significant: ut est albus homo: & est homo albus. Nam si hoc non est, eiusdem multæ erunt negationes: sed ostensum est quoniam una unius est. Eius enim quæ est, est albus homo: negatio est, non est albus homo: eius autem quæ est, est homo albus, si non eadem est ei, quæ est, est albus homo: erit negatio, uel ea quæ est, non est non homo albus: uel ea quæ est, non est homo albus. Sed altera quidem est negatio eius, quæ est, est non homo albus: altera uerò eius quæ est, est albus homo. quare erunt duæ unius. Quoniam igitur transposito nomine & uerbo eadem fit affirmatio, & negatio, manifestum est.

De

De coniunctis, & diuifis enun-
ciationibus.

C A P V T I I .

AT uerò unum de pluribus, uel plura de uno affir- Conclusio
mare, uel negare, nifi fit unum aliquid, quod ex
pluribus significatur, non est affirmatio, uel negatio una.
Dico autem unum: non fi unum nomen positum fit, non
fit autem unum aliquid ex illis: ut homo est fortasse &
animal, & bipes, & mansuetum, sed ex his unum fit: ex
albo autem, & homine, & ambulare non est unum. Qua-
re nec si unum aliquid de his affirmet aliquis, erit affirma-
tio una, sed uox quidem una, affirmationes uerò multa:
nec si de uno ista, sed similiter plures. Si ergo dialectica
interrogatio reſponſionis est petitio, uel propositionis,
uel alterius partis contradictionis, propositio uerò con-
tradictionis est unius pars: non erit una reſponſio ad hæc,
neque enim interrogatio una, nec si fit uera. Dictum est
autē de his in Topicis. Simul autem manifestū est, quoniā
nec hoc ipsum, quid est, dialectica interrogatio est: opor-
tet enim datum esse ex interrogatione eligere, utram uelit
contradictionis partem enunciare: sed oportet interro-
gantem determinare: utrum hoc sit homo, an non hoc.

Quoniam uerò hæc quidem prædicantur composita, ut Quæstio
unum omne prædicatum fiat, eorum quæ extrā prædican-
tur: alia uerò non, quæ est differentia? De homine enim
uerum est dicere & extrā animal, & extrā bipes: & hæc
ut unum, & hominem, & album, & hæc ut unum: sed non
si citharædus est: & bonus, etiam citharædus bonus. Si Conclusio
enim quoniam utrunq; uerum, esse oportet simul utrunq;: 2
multa inconuenientia erunt. De homine enim & ho-

ΣΚΥΤΑῦς minem uerum est dicere : & album, quare & omne. rur-
ponitur sus si album ipsum, & omne. quare erit homo albus, albus.
Græcè, quod & hoc in infinitum. Et rursus musicus albus ambulans :
cerdonè, & & hæc eadem frequenter implicita. Amplius : Si So-
sutorè signi- crates, Socrates est, & homo : & Socrates, Socrates homo :
ficiat, non ci- & si homo & bipes, erit homo bipes. Quoniam igitur si
tharædum. quis simpliciter dicat complexiones fieri, multa accedit di-
cere inuentionia manifestum est. Quemadmodum au-

Regula

1

tem ponendum est, nunc dicimus. Eorum igitur, quæ
prædicatur, & de quibus prædicari accedit, quæcunque
secundum accidens dicuntur uel eodem, uel alterum de
altero : hæc non erunt unum : ut homo albus est, & mu-
sicus : sed non est unum album, & musicum : acciden-
tia enim sunt utraque eidem. Nec si album, musicum ue-
rum est dicere, tamen non erit album musicum unum ali-
quid : secundum accidens enim album musicum : quare non
erit album musicum unum aliquid. quocirca nec ciitharæ-
dus bonum simpliciter, sed animal bipes : non enim secun-

Regula

2

rum : quare neque album frequenter, neque homo, homo
animal est uel bipes : insunt enim in homine animal, &

Conclusio

3

bipes. Verum est autem dicere de aliquo & simplici-
ter : ut aliquem hominem, hominem, aut aliquem album

Regula

3

hominem, hominem album : non autem semper. Sed
quando in adiecto quidem aliquid oppositorum inest, quod
consequitur contradictio, non uerum sed falsum est : ut
hominem mortuum, hominem dicere. Quando autem

Quæstio

2

non inest, uerum. An etiam quando inest, semper non
uerum est : quando uerò non inest, non semper uerum
est : ut Homerus est aliquid, ut poeta : ne ergo est, an non?

secun

secundum accidens enim prædicatur est, de Homero (quoniam enim est poëta) sed non secundum se prædicatur de Homero, ipsum est. Quare in quibuscunque prædicationibus neque contrarietas inest, si definitiones pro nominibus dicantur, et secundum se prædicantur, et non secundum accidens, et in his aliquid, et simpliciter uerum erit dicere. Quod autem non est, quoniam opinabile est, non est uerum dicere esse aliquid. Opinio enim eius est, non quoniam est, sed quoniam non est.

Regula

4

De enunciationibus modorum, possibili,
 contingentis, impossibilis,
 & necessarij,

CAPVT

III.

His uero determinatis, perspicendum est quemadmodum sese habent negationes, et affirmationes ad se inuicem: et scilicet quæ sunt de possibili esse, et non possibili: et de contingenti, et non contingenti, et de impossibili et necessario. Habent enim aliquas dubitationes: nam si eorum, quæ complectuntur, illæ sunt sibi inuicem oppositæ contradictiones, quæcunque secundum esse, et non esse disponuntur: ut eius, quæ est esse hominem, negatio est non esse hominem, non ea, quæ est, esse non hominem: et eius, quæ est, esse album hominem: ea quæ est, non esse album hominem, sed non ea quæ est esse non album hominem: si enim de omni aut affirmatio, aut negatio est, lignum erit uerum dicere esse non album hominem, quod si hoc modo et in quibuscunque esse non additur, idem faciet quod pro, esse, dicitur: ut eius quæ est, homo ambulat, non hæc, ambulat non homo, negatio erit, sed hæc, non ambulat homo: nihil enim differt dicere, hominem ambulare, uel hominem am-

BB ij

bulantem

bulantem esse : quare si hoc modo ubique , & eius quæ est
 possibile esse , negatio erit , possibile non esse , sed non ea quæ
 est , non possibile esse . Videtur autem idem posse , & esse ,
 & non esse . omne enim quod est possibile diuidi , uel am-
 bulare , & nõ ambulare , & nõ diuidi possibile est . Ra-
 tio autem est , quoniam omne quod sic possibile est , nõ sem-
 per in actu est : quare inerit ipsi etiam negatio . Potest
 igitur & non ambulare , quod est ambulabile : & non ui-
 deri , quod est uisibile . At uerò impossibile est de eodem op-
 positas ueras esse enunciationes : non igitur eius quæ possi-
 bile est esse , negatio est hæc , possibile est non esse . Contin-
 git enim ex his , aut idem affirmare , & negare simul de
 eodem : aut non secundum esse , uel non esse , quæ appo-
 nuntur , fieri affirmationes & negationes . Si ergo illud
 impossibile est , hoc erit magis eligendum . Est igitur nega-
 tio eius , quæ est , possibile esse : ea quæ est , non possibile
 esse , sed non ea quæ est , possibile non esse . Eadem quoque
 ratio est , & in eo quod est , contingens esse : etenim ne-
 gatio eius est , non contingens esse : & in alijs quoque si-
 mili modo , ut in necessario , & impossibili . Fiunt enim
 quemadmodum in illis esse , & non esse appositiones : sub-
 iectæ uerò res , hoc quidem album , illud uerò homo , eo-
 dem quoque modo hoc in loco esse quidem & non esse ut
 subiectum sit : posse uerò , & contingere appositiones
 determinantes (quemadmodum in illis esse , & non esse)
 ueritatem , & falsitatem . Similiter hæc in eo quod est esse
 possibile , & esse non possibile : eius uerò quæ est , possibi-
 le est non esse , negatio est : non ea quæ est , non possibile
 est esse , sed ea quæ est , non possibile est non esse : & eius
 quæ est , possibile est esse : non ea quæ est , possibile est
 non

non esse, sed ea quæ est, non possibile est esse. Quare
et sequi sese inuicem uidebuntur, possibile est esse, et
possibile est non esse: idem enim possibile est esse, et
non esse. Non enim contradictiones sunt sibi inuicem
huiusmodi, possibile est esse, et possibile est non esse.
sed possibile est esse, et non possibile est esse, nunquam
simul in eodem ueræ sunt, opponuntur enim, neque ea
quæ est possibile non esse, et non possibile non esse,
nunquam simul in eodem ueræ sunt. Similiter autem et
eius quæ est, necessarium est esse: negatio non est ea,
quæ est, necessarium non esse, sed ea quæ est, non ne-
cessarium est esse. eius uerò quæ est, necessarium est
non esse: ea quæ est, non necessarium non esse, et
eius quæ est, impossibile esse: non est ea quæ est, im-
possibile non esse, sed hæc, non impossibile esse. eius
uerò quæ est, impossibile non esse: ea quæ est, non im-
possibile non esse. Vniuersaliter uerò (quemadmodum
dictum est) esse quidem, et non esse oportet ponere
quemadmodum subiecta: negationem uerò, et affirma-
tionem hæc facientem, adesse, et non esse apponere.
et has oportet putare esse appositas dictiones, possibi-
le, et non possibile: contingens, non contingens: im-
possibile, non impossibile: necessarium, et non necessarium:
uerum, non uerum. Consequentia uerò secundum ra-
tionem fiunt cum ita ponuntur: illam enim quæ est, possi-
bile esse, sequitur ea quæ est, contingit esse, et hæc illi
conuertitur: et non impossibile esse, et non necessarium
esse: illa uerò quæ est, possibile non esse, et contingens
non esse, ea quæ est, non necesse non esse, et non impossi-
bile non esse: illa autem quæ est, non possibile esse, et non con-

tingens esse, ea quæ est, impossibile esse, & necesse non esse: illam uerò quæ est, non possibile non esse, & non contingens non esse, ea quæ est, impossibile est non esse, & necessarium est esse. Consideretur autem ex subscriptione quemadmodum dicimus.

Prima descriptio consequentium.

I	III
Possibile esse	Non possibile esse
Contingens esse,	Non contingens non esse,
Non impossibile esse	Impossibile esse
Non necessarium esse	Necessarium non esse.
Possibile non esse	Non possibile non esse
Contingens non esse	Non contingens non esse,
Non impossibile non esse	Impossibile non esse
Non necessarium non esse	Necessarium esse
II	III I

Conclusio 3 Hæ igitur impossibile, & non impossibile, eam quæ est, contingens, & possibile, & non contingens, & non possibile sequuntur quidem contradictoriè: sed conuersim.

Conclusio

Eam enim quæ est, possibile esse: negatio impossibilis sequitur negationem uerò affirmatio: nam illam, non possibile esse, ea quæ est, impossibile esse: affirmatio enim est, impossibile esse: non impossibile uerò negatio. Necessarium uerò quemadmodum se habet considerandum est. Manifestum est enim quoniam non eodem modo, sed contrariè sequuntur: contradictoriæ autem sunt extrâ: non enim est negatio eius quæ est, necesse non esse, ea quæ est, non necesse est esse: contingit enim ueras esse utrasque in eodem,

codem. Quod enim est necessarium non esse, non est necessarium esse. Causa autem huius est, cur non sequitur similiter ceteris: quoniam contraria, impossibile esse, necessario redditur idem ualens: nam quod impossibile est esse, necesse est hoc, non quidem esse, sed potius non esse. Quod uero impossibile est non esse, hoc necessarium est esse: quare si illa similiter sequuntur possibile, & non possibile: hæc e contrario, quoniam non significant idem, necessarium & impossibile, sed (quemadmodum dictum est) conuersim. At certe impossibile est sic poni contra- Conclusio
 dictiones necessarij. Nam quod est necessarium esse, 5
 possibile est esse: nam si non, negatio consequetur: necesse enim est aut affirmare, aut negare: quare si non est possibile esse, impossibile est esse: igitur impossibile est esse, quod necesse est esse, quod est inconueniens. At uero illam quæ est, possibile esse: non impossibile esse, sequitur.

Hanc uero ea, quæ est, non necessarium esse: quare contingit quod est necessarium esse, non necessarium esse: quod est conueniens. At uero neque necessarium esse, sequi- Conclusio
 tur eam quæ est, impossibile esse: neque ea quæ est, ne- 6
 cessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: harum autem utralibet uera fuerit, non erunt illa uera, simul enim possibile est esse, & non esse. Si uero necesse est esse, uel non esse, non crit utrunque possibile: relinquitur ergo non necessarium non esse, sequi eam quæ est, possibile esse. Hæc enim uera est, & de necesse esse. hæc enim fit Conclusio
 contradictio eius quæ sequitur illam, quæ est non possibile 7
 esse: illam enim sequitur ea quæ est impossibile esse, & necesse est non esse: cuius negatio est, non est necesse non esse. Sequuntur igitur & hæc contradictiones secundum Corollarium.

dum prædictum modum, & nihil impossibile contingit sic positis.

Secunda descriptio.

I	III
Possibile esse Contingens esse, Non impossibile esse Non necessarium non esse	Non possibile esse Non contingens esse, Impossibile esse Necessarium non esse.
II	III
Possibile non esse Contingens non esse Non impossibile non esse Non necessarium non esse	Non possibile non esse Non contingens non esse, Impossibile non esse Necessarium esse

Dubitabit autem aliquis, si illam quæ est, necessarium esse, ea quæ est, possibile esse, sequitur. Nam si non sequitur, contradictio sequetur, quæ est non possibile esse. Et si quis hanc non esse dicat contradictionem: necesse est dicere possibile non esse: sed utraq; falsæ sunt de necesse esse. At uerò rursus idem uidetur esse possibile incidi, & non incidi: & esse, & nō esse: quare erit necesse esse, contingens non esse, hoc autem falsum est. Manifestum est autem quoniam non omne possibile uel esse, uel ambulare, etiam opposita posse: sed est in quibus non sit uerum, & primum quidem in ijs, quæ non secundum rationem possunt: ut ignis calefactiuus est: & habet uim irrationalem. quæ igitur secundum rationem potestates sunt, eadem plurimum etiam contrariorum sunt: irrationales uerò non omnes: sed

sed (quemadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere. & non: neq; quæcunq; alia semper agunt: alia uerò possunt & secundum irracionales potestates simul opposita suscipere. Sed hoc huius gratia dictum est, quoniam non omnis potestas oppositorum susceptiua est, neq; quæcunque secundum eandem speciem dicuntur. Quædam uerò potestates æquiocæ sunt: possibile enim nō simpliciter dicitur, sed hoc quidem quoniam uerum est, quod in actu est: ut possibile est ambulare, quoniam ambulat iam: & omnino possibile est esse: quoniam iam est in actu quod dicitur esse possibile. Illud uerò quoniam erit actu, ut possibile est ambulare, quoniam ambulauit. & hæc quidem in solis mobilibus est potestas, illa uerò & in immobilibus: utrumq; uerò uerum est dicere possibile ambulare, uel esse: & quod ambulat, & agit, & ambulabile est. Sic igitur possibile non est uerum de necessario simpliciter dicere: alterum autem uerum est. quare, quoniam partem uniuersale sequitur, illud quod ex necessitate, consequetur posse esse, sed non omne. Et est quidem fortasse principium quod necessarium est, & quod non necessarium est omnium uel esse, uel non esse: & alia quemadmodum horum contentia considerare oportet.

Conclusio

8

Conclusio

9

Conclusio

10

Tertia

Tertia descriptio.

I

Neceſſarium eſſe
Non poſſibile non eſſe
Non contingens non eſſe
Impoſſibile non eſſe

III

Non neceſſarium eſſe
Poſſibile non eſſe
Contingens non eſſe
Non impoſſibile non eſſe.

Neceſſarium non eſſe
Non poſſibile eſſe
Non contingens eſſe
Impoſſibile eſſe

II

Non neceſſarium non eſſe
Poſſibile eſſe.
Contingens eſſe
Non impoſſibile eſſe.

IIII

Manifestum eſt autem ex his quæ dicta ſunt, quoniam quod ex neceſſitate eſt, ſecundum actum eſt: quare ſi priora ſunt ſempiterna, et quæ actu ſunt, poteſtate priora ſunt. Et hæc quidem ſine poteſtate actu ſunt, ut primæ ſubſtantie: alia uerò cum poteſtate, quæ natura priora ſunt, tempore poſteriora. alia uerò nunquam actus ſunt, ſed poteſtates ſolum.

Quæ magis aptæ enunciationes contrariæ dicantur.

CAPVT II II.

Quæſtio.

Politianus cū alijs multis hoc caput non eſſe Ariſt. putauit, quod litera nimium implexa ſit, difficilisq; intellectu.

Verum autem contraria eſt affirmatio negationi, an affirmatio affirmationi, et oratio orationi, quæ dicit quoniam omnis homo iuſtus eſt, ei quæ eſt, nullus homo iuſtus eſt: aut omnis homo iuſtus eſt, ei quæ eſt, omnis homo iniuſtus eſt: ut eſt, Callias iuſtus: non eſt Callias iuſtus, Callias iniuſtus eſt: quæ harum contraria eſt?

est? ¶ Nam si ea, quæ sunt in uoce, sequuntur ea, quæ **Conclusio**
sunt in anima: illic autem contraria est opinio. contrarij
(ut quoniam omnis homo iustus est, ei quæ est, omnis ho-
mo iniustus est) etiam in ijs quæ sunt in uoce affirmatio-
nibus necesse est similiter sese habere: quòd si neque illic
contrarij opinio contraria est, nec affirmatio affirmatio-
ni erit contraria, sed ea quæ dicta est negatio. Quare con-
siderandum est, quæ opinio falsa opinioni ueræ contra-
ria est: utrum negationis: an certè ea, quæ contrarium
opinatur. Dico autem hoc modo: est quædam opinio ue-
ra boni, quoniam bonum est: alia autem, quoniam non bo-
num est, falsa: alia uerò quoniam malum, similiter falsa:
quæ harum contraria ueræ? & si est uua, secundum quam
contraria. Nam arbitrari contrarias opiniones de fini- **Conclusio.**
ri, eò quòd contrariorum sunt, falsum est. Boni enim quo-
niam bonum est, & mali quoniam malum est, eadem for- **2**
tasse opinio est etiam uera, siue plures, siue una sit. sunt **Ista contra-**
autem ista contraria: sed non eò quod contrariorum sint, **ria Opinio-**
contraria sunt, sed magis quòd contrariè. Si ergo est **nes contra-**
boni quidem, quoniam est bonum, opinio, alia autem quo- **Conclusio.**
niam non bonum est: est uerò quoniam aliquid aliud est **3**
quod non est, neque esse potest. aliarum quidem nulla po- **Sed magis**
nenda est: neque quæcunque esse quod non est opinan- **quod contra-**
tur, neque quæcunque non esse quod est: infinitæ enim **riè: cōtrariè**
utræque sunt, & quæ non esse opinantur quod non est, **aduerbium.**
& quæ non esse quod est. Sed in quibus fallacia est,
hæ autem sunt ex ijs, ex quibus sunt generationes: ex
oppositis uerò generationes, quare etiam fallaciæ. Si
ergo quod bonum est, & bonum, & non malum est, &
hoc quidem secundum se, illud uerò secundum accidens
(accidit

(accidit enim ei non malum esse) magis autem in unoquoque uera est, quæ secundum se est, etiam falsa, si quidem et uera: ergo ea quæ est, quoniam non est, bonum quod bonum est, eius quæ secundum se est, falsa est. Illa uero quæ est quoniam malum est, eius quæ secundum accidens, quare magis erit falsa de bono, ea quæ est negationis opinio, quam ea quæ est contrarij. Falsus autem est maxime, qui circa singula habet contrariam opinionem, contraria enim est eorum, quæ plurimum circa idem differunt. Si igitur harum contraria est altera, magis uero negationis est contraria: manifestum est quoniam hæc erit contraria. Illa uero quæ est, quoniam malum est quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est, necesse est forte ipsum eundem opinari. Amplius. Si etiam in alijs similiter oportet se habere, et hoc modo uidebitur bene esse dictum. Aut enim ubique ea quæ est contradictionis, aut nusquam: quibus uero non sunt contraria, de illis quidem falsa, ea quæ est, est ueræ opposita. ut qui hominem non putat esse hominem, falsus est. Si igitur hæc contraria sunt, etiam et alia, quæ sunt contradictionis. Amplius. Similiter se habet opinio boni, quoniam bonum est: et non boni, quoniam non bonum est: et præter has, boni quoniam non bonum est: et non boni, quoniam bonum est. Illi ergo quæ non boni quoniam non bonum, ueræ opinioni: quæ est contraria? Non enim ea, qua dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erit uera: nunquam autem uera ueræ contraria est. est enim quoddam non bonum malum, quare contingit simul esse ueras. At uero nec illa quæ est, quoniam non malum. uera enim et hæc, simul enim et hæc erunt. Relinquitur igitur ei quæ est, non boni, quoniam non bonum est, contraria

contraria ea quæ est, non boni quoniam bonum est, falsa enim hæc, quare & ea quæ est boni, quoniam non bonum est: ei quæ est boni, quoniam bonum est. Manifestum ergo est quoniam nihil interest: nec si uniuersaliter ponamus affirmationem: uniuersalis enim negatio contraria erit: ut opinioni quæ opinatur, quoniam omne quod est bonum, bonum est: ea quæ est quoniam nihil eorū quæ bona sunt, bonum est: nam ea quæ est boni, quoniam bonum, si uniuersaliter sit bonum, eadem est ei quæ opinatur, quoniam quicquid bonum est, quod bonum est. hoc autem nihil differt ab eo quod est: quoniam omne quod est bonum, bonum est. similiter autem & in non bono. Quare si in opinione sic se habet, & sunt hæc quæ sunt in uoce affirmationes, & negationes, notæ earum quæ sunt in anima: manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est, quæ de eodem uniuersaliter: ut ei quæ est quoniam omne bonū, bonum est: uel quoniā omnis homo bonus: ea quæ est quoniam nullum, uel nullus. Contradictoria autem quæ est quoniam non omne, aut nō omnis.

Manifestum est autem, quoniam & ueram ueræ non contingit esse contrariam: neq; opinionem, neq; contradictionem. contrariæ enim circa idem opposita sunt. Circa eadē autē cōtingit uerum dicere eundem: simul autem non contingit eidem inesse contraria.

Secundi libri Peri Hermenias Aristotelis

FINIS.



Priorum

Prior

ANALYTICORVM

Aristotelis Philosophi celeberrimi
Peripateticorum principis

LIBRI DVO,

Boëthio

Seuerino interprete.

*Adnotatiunculae marginales congruis adiectis
locis, nuperrimeq; multa suae
nitore restituta.*



LVGDVNI.

Apud Theobaldum Paganum.

M. D. XLVI

IN ANALYTICA PRIORA ANGELI POLITIANI ARGUMENTVM.



PRiores iam Resolutorios decurramus. Præcepta igitur de demonstratione daturus Aristoteles, ipsam prioribus libris ratiocinationem, quoniam cōmuniōr, edocet: propositionē sciens, quæ aliquid aut confirmet, aut neget de aliquo, Sed uel uniuersalem esse aut, uel particularem, uel indefinitam, tum aliud demonstratūā propositionem, atq; aliud dialecticam, quoniam sumit illa propositionē cōtradictionis alteram. Hæc ipsius cōtradictionis interrogationē. Si quæras illius optionem quod uerisimile uideatur: si respondeas. terminū quo propositio resoluitur sed eū uel subijci, uel prædicari, uel affirmari, uel negari. In qua oratione quæpiā statuatur, unde aliud necessario efficiatur, propterea quod illa sint, eā pprie ratiocinationem dici, quæ si necessaria prius appareat, esse perfectā: sin ad id uno aut pluribus indigeat, quæ necessaria quidē terminis fiāt, licet ex propositionibus nō sumantur, imperfectā. Quod si nihil accipere de subiecto possis, de quo nō alterū dicatur, esse illud in altero toto, diciq; alterū de omni. Sed ex de nullo eadē ratio est. Retro agi propositiones, incolumi sensu, siue absoluta, siue necessaria sint, quoties uel uniuersales negēt, uel particulares affirmant. ad affirmantis acō uniuersales recurrere eiusdem tantum ordinis particulares. Nam quæ particulares negent, minimē esse retrogradas, nisi cum propriæ cōtingunt: ubi particulatim magis, quā in uniuersum remeant. Perfecta ratiocinatio in primis duntaxat ē figuris tribus deprehenditur, quoties in toto medio sit ultimus terminus, in primo uel toto uel nullo sit medius, sed in medio

medio ultimus, affirmans ubique: nec in uniuersum modo, sed et per partes. Ita modi quatuor emergunt; omnibus problematicis idonei. Mediū uero illud appello, quod ipsum in altero cum sit, in ipso alterū medio quoque loco recipitur. Extrema, cum quod ipsum est in altero, cum illud in quo est alterū. In figura secunda mediū illud est, quod de utroq; dicitur: extrema, de quibus mediū, sed maius, quod propius: ipsum minus, quod longius. nec in medio mediū, sed in capite, nec perfecta ibi ratiocinatio. Siue autē his uniuersale, siue semel sit, hoc est in maiore tantū propositione, negare alterā cōuenit. Vnde modi existūt quatuor, reiectis ceteris, quorū duo priores ad primā secundum, tertius ad tertium retroacta, propositione altera, sed nō uisalibet reuocatur, quartus impossibili perficitur, nec unquā quod colligitur asseuerat. At quoties eidē uel utrunq; omne, uel maius nullum minus omne, uel maius, aliquod minus omne, uel item contrā, uel maius non omne minus omne, uel maius nullū minus aliquod, figura hęc postrema: modi q; sex imperfecti, particulatim colligentes: primus, per se, quartus, ad primā tertium: secundus ac sextus ad eiusdē quartum, propositione altera cessim redeunt perducendi, nā quintus impossibili se perficit. Hic mediū postremo quasi gradu subfistit, ac de illo tam maius, quod longius abest, quā etiam minus extremum pradicatur, quod adhærescit. Reliqua omnia contrā, gata reijcio, nisi si maior ait, minor negat, sed utraq; in uniuersum. Nam si amba in figura primā retro eunt, in secūda minor, in tertia maior, ritē quidē, sed nō quod uolet ratiocinabere. Absolutis necessaria cōgruūt: licet hūc expositione perficiatur, quā illic impossibili. Quod si necessaria miscetas absolutis, necessariū colliger, quoties maior necessaria fuerit. At in secūda, quoties uniuersalis necessario denegat: in tertia uero: quoties in affirmantibus utriusque uniuersalibus, utrauis necessaria proponatur: aut si altera neget, ipsa quā neget: aut si particularis altera sit, ipsa quā particularis non sit. Sed et contingens hoc loco excutitur, quod necessariū non sit, at si esse tamen concedatur, nihil impossibile consequatur. Quare omnes propositiones recurrere, quæ

4
figuram habeant in contrapositionis affirmantem. Sed contingens
modo in his uersari, quæ sæpius usu ueniant necessitate repulsa,
modo in ijs, quæ susque deque se habeant. Conuertere oppositas
utrobique propositiones: sed illic quod suapte natura sit, ad illud
quo necessario nō sit. Hic autē, quod susque deque uocamus, d quo
demonstratio excluditur, utrisque igitur contingētibz, semp in figu-
ra prima contingenter colliges, ubi iugationes quas diximus ob-
tinueris. sed & cum neget utraqz, cum neget & minor tantum
(quod licet) ad affirmandū cōpellas, cōtingenter efficitur quod
uoles. Ita si cōtingētibz absoluta pmiscere, maiorqz cōtingēt;
minor absoluta sit, & cōtingēt colligas, & perfectē. nā minor
cōtingens nō imperfectē modo, sed improprie cōtingens efficitur.
Hic illud tractatur, si necesse est hoc esse, cum illud est: & cum
possibile hoc est, necessario & illud fore possibile, quod ab hoc
emanat: posio falso, quod impossibile nō sit, etiam quod inde fit
nō esse impossibile, sed falsum. Quod si maius interuallū contin-
gat, & uniuersale sit, minus absolutū ponas: & particulare col-
liges quidē modo particulare affirmet: sin autē particulari con-
tingat, imperfectē cōcludet, ac sineget, cōuersione: sin uerō affir-
met, impossibili pficitur. Necessary uerō cōtingenti perinde se-
miscet, ut absolutū, tantum illud uariat, quod ubi propositio ne-
gatur absoluta, cōtingēt, euenit cōclusio, necessaria uerō qua ne-
gat, & cōtingens colligit, & quod nō absolutē sit. Porro in se-
cūda nihil euenit ex cōtingētibz, quo loco illud acerrimē tue-
tur Aristoteles, uniuersalē cōtingentē, qua neget, nusquā recur-
tere. A t si neget cōtingens, affirmet absoluta, nimirum colligit
ait, quēadmodū & si neget utraqz, sed transmutanda contingens.
Lex eadē & necessario, fitqz conclusio semper latē accepti con-
tingentis, quoties uniuersalis necessario perneget. In tertia cōtin-
gentes duæ colligunt, si terminos ritē adiungens. Nā uel sibi ipsæ
cōstant, uel conuertendo refut uūtur, utū si altera absoluta sit,
altera cōtingat, nimirū cōtinget & quod efficitur. Quod si ne-
cessaria & cōtingens cōmittantur, ubi termini asserūt, cōtingit
quod efficitur, A t si tantum necessaria ppositio affirmet, cō-
tinget

eingat ut nō sit: sit uerō neget, non modo ut nō sit cōtinget, sed
 prorsus nō erit. Et quoniā ex impossibili argumētatio pars cō-
 ditionalis est, iure illud ostēditur, ad has omnino formas & eam
 redigi, quoniam robur ipsius ratiocinādo tutatur. Deniq; illud
 quoq; facilius expugnari: quā rariū colligūtur, & prius defendi:
 sed & expugnare se inuicē, quā particularia, quāq; uniuersalia
 sunt: de studiis ab uniuersalibus tantūmodo particularia, prorsus
 quē esse facilius oppugnare, quā inueniri. Agamus & de propo-
 sitionū copia. De nullo singularia dicūtur, nisi ex accidenti. De
 summis generibus opinione reiecta nihil dicitur. Cōstet oportere
 quid sit de quo agitur, quā finitio, quod eius propriū, quid seque-
 tur, quid uē precedat, quid inde abhorreat, quā ut quid sint, quā
 propria, quā accidentia, quā opinione, quā uero, sumendū quod
 rem, nō quod hanc rem sequatur: sed adiiciēda particularis nota,
 ne fallat indefinitū. Totū sumendū, quod praeit, nō quod sequi-
 tur: sumptis quibus cōprehēditur subiectū, superuacuo sumpse-
 ris quā in uniuersum sequantur. Sume autē quā speciem propriē
 consequatur, quāque sint ut plurimum, nec autē quā succedunt
 omnibus. Sume quā cōmuniōra, sed & mediū inspicere siue demō-
 stras, siue colligis impossibili, uenari potes ex diagramate sex
 illor quasi limiter, quibus aut affirmer, aut neget. Nonnihil sibi
 & diuisio colligit. ea est imbecilla ratiocinatio. Sed noscenda
 omniū disciplinarū principia, ut ubiqueq; ratiocineris. Vt autē
 resoluas, propositiones captanda, uidendūq; utra in toto, utra in
 parte, sarcindū quod desit, reijciendum quod inane sit. Nec esse
 statim ratiocinationē credendū, quod necessariū sit. Propositio-
 nes ad terminos redigenda. nā figuras inde singulas odorabere.
 Discernēda terminorū similitudo, nota addēda, ne discrimē exi-
 guum fallat. Cauendū d terminis perperā expositis, spectādus
 & habitus & quod ex habitu. Nō semper terminis imponenda
 nomina. Termini sic statuēdi, ut primi nominū situr, propo-
 sitiones casibus uarienda. Quod duplicatur, iuxta maiore pōnen-
 dum uariādi termini. Cū quid in plenū colligis, & aliquatenus:
 nomē pro nomine, sermonē pro sermone, alterū capiendū pro al-

tēro, dūmodo id ē ualeāt. Ceterū pro sermone in terminis nomina
 capiendā. Discrimen articuli, nota quae uniuersalis praeuidendū:
 nec extimiscendū continuū, si quid ex terminis efficiatur, sic nos
 illis utimur, ut Geometra literis, ut sensibus discipulus. Resol-
 uendū quidq; ad ratiocinationē suā, nō ad aliā pariter cōcluden-
 tem. Finitionis partes in terminis, non integra finitio sumenda.
 Ad hypotheticas quōd resoluamus nō est, ex alijs figuris redi-
 gere, ad alias licuerit. Nō est hoc, & est nō hoc, diuersum signi-
 ficant. quare illud uidendū, ne in contradictionibus offendas. In
 secūdo Priorū libro quadā quasi adulterina tractatur, quae ue-
 ritatem plerūq; ementiūtur, quocirca dicēda breuibus. Plura se-
 mel colligi, ut particularia uniuersalibus, ex ueris falsa, nā con-
 trā uideri quā esse potius: praesertim si nō prorsus falsa maior.
 Id in figuris oībus. Recurrere demōstrationē recurrentibus ter-
 minis, uersa in ppositionē cōclusionē: sed recurrente cōclusionē
 manere alterā ppositionē, cum tollatur altera. Posita cōclusionis
 cōtradictionē, atq; altera adsumpta ppositione, tolli alterā im-
 possibili, quod eisdē peragi terminis quibus & iusta demōstra-
 tio. Ex cōtradictibus quoq; ratiocinationem cludi. Iam illa,
 quid principij petitio, quid non, ex hoc sequē, quod falsa
 rationis discerniculum, quo pacto nec ratiocinando
 capiamur, nec refellamur, nec falso cōuictos creda-
 mus, recursusq; illi etiā alterni extremorum
 ac medij, tum inductio, exemplum,
 auocatio, obiectio, signum, uerifi-
 mile, cōmentum, signorūq;
 in physiognomico
 problemate
 exerci-
 tatio, reli-
 quum sibi huius
 uoluminis asciscunt.

SYLLOGISMORVM

DIVERSITAS AC

numerus, ex Nicephoro.



QUONIAM syllogismus omnis ex duabus saltem propositionibus conflatur, maiore & minore, maiore toties posita quoties propositionum annumeratio, toties autem ipsi minore annexa: ita quingentis septuaginta sex maioribus propositionibus cum minoribus multiplicatis, euenit totus syllogisticus & d' syllogisticus modor congregari in myriadas triginta tres, & mille septingentos septuaginta sex. Ex modorum autem mixtura duodecies rursus totidem colliguntur. Vel enim maiore propositione necessaria posita, minore uero uel contingente uel impossibili: uel maiore existente, minore uero necessaria, uel contingente uel impossibili: uel maiore contingente, minore necessaria, uel existente uel impossibili: uel maiore impossibili, minore autem necessaria uel existente, uel contingente, duodecies multiplicatur omnes predicti, ut simul omnes immixti & mixti in myriadas tricenas nonaginta octo & mille tricenas duodecim perueniant absoluendi. Nam si trinam dicimus esse materiam necessariam, contingentem, et impossibilem: contingentem certe Aristoteles in duo diuisit, in euenientem & futuram: & euenientem quidem existentem nominat, futuram uero proprie contingentem. Ex harum autem quattuor mixtura per coniugationes, syllogismos in mixtionibus exponit. Cum itaque trina sint figurae, et in unaquaque figura tot sint texti syllogismi, triplicati enumeratorum omnes fiunt, ut omnino sin numero quidem myriades nulle centum nonaginta quatuor, ac tria milia nongenti triginta sex, syllogistici pariterque d' syllogistici. In prima quidem figura myriades sexaginta sex, & ter mille quingentaduobus syllogismi: In secun-

Aaa iij da simi

da similiter totidem: In tertia myriades centum dena ac quina-
 nongenti ac uiginti: ac simul omnes Syllogistici myriades du-
 centa quadraginta tres, & ter mille uiginti quatuor. Reliqui
 autem 4 syllogisti myriades octinginta quingnaginta una nō-
 genti duodecim: ut sit ad 4 syllogistor ratio syllogisticorū mo-
 dorum in prima ac secunda figura sub quinta multiplicatione,
 in tertia autē sub duplicatione ter quinquies. & cetera. Plura
 uide apud Nicephorum.

Annotationes.

Nota quòd græca hæc dictio ὅτι quæ latina & quòd & quo-
 niam referre potest in ueteri translatione fere semper nulla intel-
 ligentia ipsius literæ habita ratione; in quoniam translata fuit.
 Nos uerò diligentius græca literæ intellectum animaduertētes,
 ut res ipsa postulabas, & in φ & in quoniā ipsam trāstulimus.
 Aduertas etiā quòd dictio hæc græca καὶ ὅλῃ in ueteri trāf-
 latione fere semper in hanc latinā uniuersale, translata fuit, cūm
 tamen & uniuersale & uniuersaliter possit significare uniuers-
 sale quidem eum rei naturam, ut si hominem dicimus uniuers-
 salem naturam significamus, uniuersaliter uerò cūm id quòd
 latini signum distribuens appellarunt, ut si omne aut nullum
 dicimus uniuersaliter propositionem proferimus, quam rem in
 libro Perihermen. in 2. Secti initio docuit Aristoteles. Nos
 itaque Aristotelis doctrinam insequentes & in uniuersale &
 in uniuersaliter ut conueniens fuit ipsam trāstulimus.

Errabat pariter uetus translatio dictiones hæc
 ἢ μὴν καὶ κατὰ μέρος in hanc particulare uertens,
 cūm tamen non particularem, sed in parte uel
 secundum partē uel particulariter im-
 portent significantiā distribuentiā
 propositionem, nō autem na-
 turam aliquam de-
 notantiā.

DE PROPOSITIONE, Termino, & Syllogismo.

CAPVT I.



PRIMUM dicendum circa quid, & de
quo est intentio, quoniam circa demonstrati-
one, & de disciplina demonstratiua est.
Deinde determinandum quid Propositio,
et quid Terminus, quid Syllogismus, quis
perfectus, et quis imperfectus. Postea uero quid est in toto
esse, uel non esse hoc in illo: & quid dicimus de omni, aut de
nullo predicari. Propositio ergo est oratio affirmatiua,
uel negatiua alicuius de aliquo. Hec autem aut uniuersalis,
aut particularis, aut indefinita. Dico autem uniuersalem quidem,
cum aliquid omni, aut nulli inesse: Particularem uero, cum ali-
cui, * aut non alicui, aut non omni inesse: Indefinitam autem, cum
quid inesse, uel non inesse significat, sine uniuersali, uel par-
ticulari: ut contrariorum eandem esse disciplinam: aut uoluptatem
non esse bonum. Differt autem demonstratiua propositio a dia-
lectica: quoniam demonstratiua quidem sumptio alterius partis
contradictionis est. Non enim interrogat, sed sumit, qui demon-
strat. Dialectica uero interrogatio contradictionis est. Ni-
hil autem refert ut fiat ex utraque; syllogismus: nam & qui de-
monstrat, & qui interrogat, syllogizat: sumens aliquid de
aliquo esse, uel non esse. Quare erit syllogistica quidem
propositio: simpliciter affirmatio uel negatio alicuius de
aliquo secundum dictum modum. Demonstratiua uero si uera sit,
& per primas propositiones sumpta. Dialectica autem per
cotanti, quidem interrogatio contradictionis est, syllogisanti

primaria metho

secundaria metho

definitio propo

* *et per tri*
inquit Aristo.
aut non alicui,
sic & plerumque
alias: ubi nega-
di nota particu-
laritatis notae
praeposita, re-
linquit particu-
laris. Nam non
aliquis apud Ari-
stot. non efficit
tantundem ac
nullus, sed ut
aliquis non.

differt demonstratiua
propositio
mi. a dialectica
est quod demon
tratiua tantum nec
proponit eam

Ad v

uero

proponit eam

definitio, ut dialecticus per contrarium et sumit contrarium sine
uere, sine falsa, et syllogizat, et hoc est differentia

uerò, sumptio apparētis, & probabilis, quemadmodum in
Topicis dictū est. Quid est ergo ppositio, & quid differt
 syllogistica à demonstratiua & dialectica, diligentius quidē
 in sequētibz dicetur. Ad præsenti uerò utilitatē, sufficien-
 ter nobis determinata sint, quæ nūc dicta sunt. Terminum
 autē uoco, in quem resoluitur ppositio: ut predicatū, &
 de quo prædicatur, uel appposito, uel separato esse, uel non
 esse. Syllogismus est oratio, in qua qbusdā positis, aliud
 qddā ab his, quæ posita sunt, ex necessitate accidit, eò quòd
 hæc sunt. Dico autē eò quòd hæc sunt: ppter hæc accidere.
 Propter hæc uerò accidere, est nullius extrinsecus termini
 indigere, ut fiat necessariū. Perfectū uerò uoco syllogis-
 mum, qui nullius alius indiget, præter ea quæ sumpta sunt,
 ut appareat necessariū. Imperfectū uerò, qui indiget aut
 unius, aut pluriū, quæ sunt quidem necessaria per subiectos
 terminos: nō autē sumpta sunt p ppositiōes. In toto autē
 esse alterū in altero: & de omni prædicari alterū de altero
 idē est. Dicimus autē de omni prædicari: quādo nihil est su-
 mere subiecti, de quo nō dicatur alterū: et de nullo similiter.

De cōuersione absolutarū propositionū.

CAPVT II.

QVoniā autē omnis propositio est, aut de inesse, aut
 ex necessitate inesse, aut cōtingere inesse. Harum
 autē, hæc quidē affirmatiuæ: illæ autē negatiuæ
 secundū unāquāq; appellationē. Rursus autē affirmati-
 uarū, & negatiuarū, aliæ sunt uniuersales, aliæ particula-
 res, aliæ indefinitæ. Vniuersalē quidē priuatiuā de eo quod
 est inesse, necesse est in terminis conuerti. Vt si nulla uolu-
 ptas est bonū, * neq; bonū nullū, erit uoluptas, prædicatiuā
 autē cōuerti quidē necessariū est: nō tamē uniuersaliter, sed
 in parte:

Neque bonū
 nullum, super-
 flua est nega-

Uniuersalis. Hæc propriis terminis affirmatiua in parte. Part. aut
 propriis terminis. sed negatiua nullo modo. nec in necessariis

in parte: ut, si omnis uoluptas est bonum: & bonū aliquod uoluptas. Particularē autē affirmatiuā quidē cōuertī necesse est particulariter. Nā si uoluptas aliqua bonū: & bonum aliquod erit uoluptas. Priuatiuā uerò nō est necessarium. Nō enim si homo nō inest alicui animali, et animal nō inest alicui homini. Primū ergo sit priuatiua uniuersalis. a b, ppositio: si ergo nulli b inest a: neq; a, nulli inheret b. nā si alicui inest ut c: nō uerū erit nullū b esse a. nā c eorū quę sunt b aliquod est. Si uerò omni b inest a: & b alicui a inest: nā si nulli, neq; a, nulli b inheret, sed positū erat, omni inesse. Similiter autē & si particularis est ppositio: nā si inest a alicui b: & b alicui eorū quę sunt a necesse est inesse: si enim nulli: nec a, nulli inheret b. Si autē a, alicui eorum quę sunt b, nō inest: nō necesse est et b, alicui a non inesse: ut si b quidem sit animal, a uerò homo: homo enim nō omni animali, animal uerò omni homini inest.

De conuersione propositionū de modo.

C A P V T I I I.

Eodē autē modo se habebit in necessarijs ppositiōibus: *et necessarius pro*
 nā uniuersalis qdē priuatiua uniuersaliter cōuertitur. *que modum*
 Affirmatiuarū aut utraq; particulariter. Nā si necesse est *inexistens.*
 a, nulli b inesse, necesse est & b nulli a inesse: si enim alicui cōtingit: & a, alicui b cōtinget. Si autē ex necessitate a, *Modi contin-*
 omni uel alicui b, inest: et b, alicui a necesse est inesse. nā si *gentis tres, ne-*
 nō ex necessitate inest, neq; a, alicui b ex necessitate inheret. *cessarium, non*
necessariū, pos-
sibile.

Particularis uerò priuatiua nō cōuertitur, ppter eādē causam, ppter quā et suprà diximus. In cōtingētibus uerò quoniā multipliciter dicitur cōtingere, nā & necessariū, et *Multipliciter*
 nō necessariū, & possibile cōtingere dicimus. In affirma- *cha conueni-*
 tiuis qdē, similiter se habebit secundū cōuersionē in omni-
 bus.

bus. Nā si a, omni, aut alicui b cōtingit: et b, alicui a cōtingit: si enim nulli, nec a ulli b, ostensum est enim hoc prius.

* Hoc sequens
nō respicit, sed
precedens.

In negatiuis uerò nō similiter: sed quacūq; qdē cōtingere dicuntur, ex eo quod ex necessitate non insunt, uel in eo quod nō ex necessitate insunt similiter. Vt si qs dicat hominē cōtingere nō esse equū, aut albū nulli tunica inesse. Horū enim* hoc qdē ex necessitate inest, illud uerò nō ex necessitate inest, et similiter cōuertitur ppositio. Nā si cōtingit nulli homini equū inesse, et hominē cōtingit nulli equo inesse: et si albū cōtingit nulli tunica, et tunica cōtingit nulli albo: si enim alicui necessario, et album tunica alicui inerit ex necessitate: hoc enim ostēsum est prius. Similiter

Sicut in existētibz.

* De cōtingen
ti illo secundo
modo, præter
tim hoc in li
bro determina
bit syllogis
mos.

autē et in particulari negatiua. Quacūq; uerò ut in pluri bus, et in eo quod nata sunt dicuntur cōtingere*, secūdum quē modū determinamus cōtingēs: nō similiter se habebat in priuatiuis cōuersiōibus. Sed et uniuersalis qdē priuatiua ppositio nō cōuertitur: particularis uerò cōuertitur. Hoc autē erit manifestū quando de cōtingenti dicemus. Nūc autē nobis tantū sit cū ijs que dicta sunt, manifestū quomā cōtingere nulli, aut alicui nō inesse affirmatiua habet figurā: nā et cōtingit ipsi est similiter ordinatur. Est autē, quibuscūq; adiacēs prædicatur, affirmationē semper facit, et omnino: ut, est nō bonū: uel, est nō albū: uel simpliciter, est nō hoc. Ostendetur autem et hoc per sequentia: secū dum conuersiones autem, similiter se habebunt in alijs.

De modis syllogisticis, & asyllogisticis absolutis primæ figuræ.

CAPVT IIII.

His uerò determinatis, dicemus, iam per que, et quādo, et quomodo sit omnis syllogismus: postea uerò

*Hec si medius terminus, ad nullū extremos, respectū dicendum habet, nō est syllogismus. ut scientia linea Medicinæ -
x. vide Arist. in fine primi capitis definiētes.*

dicendū de demonstratiōe. Prius enim de syllogismo dicen-
dum, quā de demonstratiōe, eo quod uniuersalior est syl-
logismus: nā demonstratiō quidē syllogismus quidā est, syllo-
gismus uerō nō omnis, demonstratiō. Quando igitur tres
termini sic se habent adinuicē, ut et postremus sit in toto
medio, et medius in toto primo uel sit, uel nō sit: necesse est
extremitatem perfectū esse syllogismū. Voco autē mediū
quod et ipsum in alio, et aliud in ipso est, quod et posi-
tione medium est. Extrema uerō quod et ipsum in alio, et
in quo aliud est. Si enim a de omni b, et b de omni c, neces-
se est a de omni c predicari. Prius enim dictū est quomodo
de omni dicimus. Similiter autē et si a, de nullo b, b autē de
omni c: quoniā a, nulli c inerit. Si autē primū qdē omni
medio cōsequēs est, mediū uerō nulli postremo: nō erit syl-
logismus extremitatum. Nihil enim necessarium accidit, eo
quod hęc sunt: nā et omni, et nulli cōtingit primū postre-
mo inesse: quare neq; particulare, neq; uniuersale sit neces-
sariū. Cum autē nihil est necessariū, per hęc nō erit syllo-
gismus. Terminū uerō eius quod est omni inesse, animal,
homo, equus: eius uerō quod est nulli, animal, homo, lapis.

Quādo uerō nec primum medio, nec mediū postremo
nulli inest, nec sic erit syllogismus. Terminū uerō ut inesse,
sciētia, linea, medicina: aut nō inesse, scientia, linea, unitas.

Uniuersalibus igitur existētibus terminis, manifestum
est in hac figura quādo erit, et quādo nō erit syllogismus:
et quoniā cum est syllogismus, necessariū est terminos sic
se habere, ut diximus: et si sic se habēt manifestū quoniā
erit syllogismus. Si autē hic quidē terminorū uniuersaliter,
alius uerō particulariter ad aliū, quādo uniuersale quidem
ponitur ad maiore extremitatē uel predicatiuū, uel priuā

Exempli, animal inest omni homini. homo inest
nulli equi inest. et si animal omni equo inest.

Animal de omni homine. homo de nullo lapide. et si animal

de nullo lapide. Animal inest omni homini. nec animal inest

bus sunt cōditione.
syll. in prima sylla-
us maior uerborū:
salis sit. et minor
affirmatiua.

Maiores extremita-
tes. est. que in
conclusiōe predi-
catur. Minor uer-
que subiacetur.

bus sunt utiles et par-
affir. vntes. et mine-
negatiua affirmati-
ua. et alia. Ma-
uniuersalis nega-
tiua. et minor
affirmatiua.

Si maior de medi-
prædictet et mediū
nō inest minori. nō
est syllogismus.

Itam primū cōtra-
conditiōe. quod m-
nor debet esse affir-
diuidit et in duas:
minatz. et format
rōne materiā priuā
sequitur ex positi.

et si animal omni equo inest.

tiuum, particulare uero ad minorem prædicatiuum necesse est
 syllogismū esse perfectū. Quando uero ad minorem uel quo-
 libet modo aliter se habeant termini: impossibile est. Dico
 autē maiorem extremitatē: ē quidē in qua mediū est: minorem
 uero, quæ sub medio est. Infit enim a quidē, omni b: b autē
 alicui c: ergo si est de omni prædicari, quod in principio
 dictū est, necesse est a, alicui c inesse. Et si a quidem, nulli b
 inest: b uero, alicui c: necesse est a, alicui c nō inesse: deter-
 minatū est enim & de nullo, quomodo dicimus, quare erit
 syllogismus perfectus. Similiter autē & si indefinitū sit b c
 prædicatiuum: nā idē erit syllogismus indefinito, & particu-
 lari sumpto. Si autē ad minorem extremitatē uniuersale pon-
 tur uel prædicatiuum, uel priuatiuum: nō erit syllogismus neq;
 cum affirmatiua, neq; negatiua, neq; indefinita, neq; parti-
 cularis sit: ut si a quidē, alicui b inest, uel nō inest: b autē,
 omni c inest. Termini ut inesse: bonū, habitus, prudentia: ubi
 nō inesse, bonū, habitus, in-disciplina. Rursū si b quidē, nulli
 c: a uero, alicui b inest, uel nō inest, uel nō oī inest, nec fit
 erit syllogismus. Termini omni inesse, albū, equus, cygnus:
 nulli inesse, albū, equus, coruus: idē autē & si a b indefinitū
 sit. Nec quādo ad maiorem extremitatē quidē uniuersale po-
 natur uel prædicatiuum, uel priuatiuum, ad minorem uero parti-
 culare priuatiuum: nō erit syllogismus uel indefinito, uel parti-
 culari sumpto. Velut si a quidē, omni b inest: b autē alicui c
 non inest, uel nō omni inest. Cui enim alicui nō inest mediū,
 hoc omne & nullū sequatur primū. Ponatur enim termini,
 animal, homo, albū: deinde & de quibus albis nō prædica-
 tur, homo, sumantur, cygnus, & nix: ergo animal de uno
 quidē omni prædicatur, de altero* uero nullo: quare nō erit
 syllogismus. Rursum a quidem, nulli b inest, b autē alicui c

* Albo, scili-
 cet cygno.

* Albo, scili-
 cet nix.

non in sit: & sint termini, inanimatum, homo, albū, deinde
sumantur alba, de quibus nō prædicatur homo, cygnus &
nix: nam inanimatū de hoc * quidē omni prædicatur, de illo
uerō nullo. Amplius: Quoniā indefinitū est alicui eorū quæ
sunt c, nō inesse b: uerum est autem & nulli inest, & si non
omni, quoniā alicui nō inest: sumptis autē his terminis ue-
lut nulli inesse, nō sit syllogismus (hoc enim dictū est prius)
manifestū ergo est, quoniā in eo quod sic se habent termini
non erit syllogismus, esset enim & in his. Similiter autem
ostendetur: & si uniuersale ponatur priuatiuū. Neque
enim si ambo interualla particularia prædicatiuē, uel pri-
uatiuē dicantur, aut hoc quidē prædicatiuū, illud uerō pri-
uatiuum: uel hoc quidē indefinitū, illud uerō definitum, uel
ambo indefinita, non* erit syllogismus nullo modo. Termi-
ni uerō cōmunes omniū: animal, albū, equus: animal, albū,
lapis. Manifestū est igitur ex ijs quæ dicta sunt, quoniā
si sit syllogismus in hac figura particularis, quoniā necesse
est terminos sic se habere ut diximus. Aliter enim sic se ha-
bentibus, nullo fit. Palam autē quoniā omnes, qui in hac
sunt syllogismi, perfecti sunt. Oēs enim perficiūtur per ea,
quæ ex principio sumūtur. Et quoniā omnia pblemata
ostendūtur per hanc figurā. Etenim omni, & nulli: alicui, &
non alicui inesse. Voco autē huiusmodi figuram, primam.

* Albo, scili-
cet de uiue.
* Scilicet cy-
gno.

* Hic negatio
superfluit.

De syllogismis absolutis in secūda figura

C A P V T V.

Quando uerō idē huic omni quidem, illi uerō nulli in-
est, uel utiq; omni, uel nulli, figurā quidē huiusmodi
uoco secundam. Medium autem in hac
dico, quod de utraq; prædicatur. Extremitates uerō de
quibus dicitur hoc, Maiorem quidem extremitatem, quæ

quando medium ter-
minus inest. maiori
uniuersali et mino-
ri uniuersali nega-
tione.

lucta

* Abundat ne
gatio.

* Hic quoque
negatio abun-
dat.

iuxta mediū posita est. Minorem uerò, quæ longius sita est
à medio. Ponitur autē mediū foras quidē extremitatū, pri-
mum uerò positione. Perfectus igitur * nō erit syllogis-
mus nullo modo in hac figura: possibile uerò erit & uniuersa-
libus, & nō uniuersalibus existentibus terminis. Vni-
uersalibus igitur terminis erit syllogismus, quādo medium
huic quidem omni, illi uerò nulli inerit, et si ad utrumuis sit
priuatiuū, aliter uerò nullo modo. Prædicetur enim m de n
quidē nullo, de x uerò omni: quoniā igitur cōuertitur pri-
uatiua, nulli m inerit n, at m omni x supponebatur, quare
n, nulli x inerit: hoc enim ostensum est prius. Rursum si m,
n quidē omni inest, x uerò nulli, neq; * n, x nulli inerit. Nā
si m, nulli x, neq; x, nulli m inerit: at uerò m, omni n inerat,
quare x, nulli inerit. Facta est enim rursum prima figura.
Quoniā autem conuertitur priuatiuū, neq; n, ulli x inerit:
quare erit idē syllogismus: est autē ostēdere hæc & ad im-
possibile ducētes. Quoniā ergo fit syllogismus sic se habē-
tibus terminis manifestū, sed nō pfectus: nō enim solum ex
iis, quæ ab initio sumpta sunt, sed ex alijs perficitur necessa-
riū. Si autē m, de omni n & x prædicetur, nō erit syllogis-
mus. Termini inesse, substantia, animal, ratio: nō inesse, sub-
stantia, animal, lapis: mediū, substantia. Nec quando de n,
nec de x nullo, prædicatur m. Termini inesse, linea, animal,
homo: nō inesse, linea, animal, lapis. Manifestū ergo quoniā
si sit syllogismus ex uniuersalibus terminis, necesse est ter-
minos sic se habere, ut in principio diximus. aliter enim se
habētibus terminis nō fit cōclusio necessaria. Si autē ad
alterū sit uniuersaliter mediū, quādo ad maius quidē fuerit
uniuersaliter uel prædicatiuē, uel priuatiuē, ad minus autem
& particulariter, & oppositæ uniuersali (dico autē oppo-
sita, si

sitæ, si uniuersale quidem priuatiuū, particulare prædica-
 tiuū: uel si uniuersale prædicatiuū, particulare priuatiuū)
 necesse est syllogismū fieri priuatiuū particulariter. Nā si
 m, nulli quidē n, x autē alicui inest, necesse est n, alicui x nō
 inesse. Quoniā enim conuertitur priuatiuū, nulli m, in erit
 n : m uerō supponebatur, alicui x inesse: quare n alicui eorū
 quæ sunt x non in erit. Fit enim syllogismus per primā fi-
 guram. Rursus si n quidē omni m, x uerō alicui nō inest, ne-
 cesse est n, alicui x nō inesse. Nā si x omni, inest n, prædica-
 tur autē & m de omni n: necesse est m omni x inesse: suppo-
 nebatur autē alicui non inesse. Et si m, n omni quidē inest, x
 autē nō omni: erit syllogismus, quoniā nō omni x, inest n, de-
 monstratio autē eadē. Si autē de x quidē omni, de n uerō
 nō omni prædicatur m, nō erit syllogismus. Termini inesse,
 animal, substantia, coruus. Non inesse, animal, albū, coruus.
 Nec quādo de x quidē ullo, de n uerō aliquo. Termini in-
 esse, animal, substantia, lapis. Nō inesse, animal, substantia,
 scientia. Quādo igitur oppositū est uniuersale particu-
 lari, dictum est quādo erit, & quādo non erit syllogismus.

Quando autē similis figura fuerint propositiones, aut
 ambæ priuatiuæ, uel affirmatiuæ, nullo modo erit syllogis-
 mus. Sint enim primū priuatiuæ, & uniuersale ponatur
 ad maiore extrematē: ut m, n quidē nulli, x autē alicui non
 in sit, contingit ergo & omni, & nulli x, inesse n. Termini
 quidē nulli inesse, nigrū, nix, animal. Omni uerō inesse: non
 est sumere, si m, alicui quidē x, inest, alicui autē non. Nā si
 omni x inest n: & m, nulli n, etiā m, nulli x in erit: sed positū
 erat alicui inesse, nō igitur sic sumere cōtingit terminos. Ex
 indefinito autē ostēdendū est. Quoniā enim uerū est m, non
 inesse alicui x, & si nulli inest: nulli uerō cum in sit, nō erit

syllogismus, manifestū quoniam neq; nunc erit. Rursum si prædicatiuæ, & uniuersale ponatur similiter: ut *m*, omni quidē *n*, *x* autē alicui insit: cōtingit ergo & omni, & nulli *x*, inesse. Termini nulli inesse, albū, cygnus, lapis. Omni uerò non erit sumere terminos: propter eandē causam quam & prius: sed ex indefinito mōstrandū est. Si autē uniuersale ad minorē extremitatē est, & *m*, *x* quidē nulli, *n* uerò alicui nō inest: cōtingit *n*, & omni, & nulli *x* inesse. Termini inesse, albū, animal, coruus. Nō inesse, album, lapis, coruus. Similiter autē & si prædicatiuæ fuerint propositiones. Termini nō inesse, albū, animal, nix. Inesse, albū, animal, cygnus. Manifestū est igitur quoniā si similis figuræ sint propositiones, & hæc quidē uniuersalis, illa uerò particularis: quoniā nullo modo fit syllogismus. Sed nec si alicui, utriq; inest, uel nō inest, uel huic qdē inest, illi uerò nō, uel neutri omni, uel indefinitæ. Termini autē cōmunes omniū, albū, animal, homo. albū, animal, inanimatum. Manifestū est igitur ex prædictis quoniā si sic se habent termini adinuicē, ut dictū est, fit syllogismus ex necessitate: & si fit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Palam autē & quoniā omnes imperfecti sunt, qui in hac figura sunt syllogismi: omnes enim perficiūtur assumptis quibusdā, quæ uel insunt terminis ex necessitate, uel ponuntur uelut hypotheses, ut quādo per impossibile ostendimus. Et quoniam non fit affirmatiuus syllogismus per hanc figuram, sed omnes priuatiui, & uniuersales, & particulares.

De syllogismis absolutis tertiæ figuræ.

CAPVT VI.

Capit hoc de-
finitiones tres
continet, tres

SI autē eīdem hoc quidē omni, illud uerò nulli inest, uel
ambo omni, uel nulli: figurā qdē huiusmodi uoco tertiā.
Medium

Medium autem in hac dico, quo de ambo prædicamus: cōclusiones, &

Extremities uerò, quæ prædicantur. Maiorē autem ex corollaria tria.

tremitatē, quæ lōgius est medio: minorē uerò, quæ propius. Ponitur autē mediū foras quidem extremitatū, ultimū uerò positione est. Perfectus igitur nō fit syllogismus, nec in hac figura: possibilis uerò erit & uniuersaliter, & nō uniuersaliter terminis existētibz ad mediū. Vniuersaliter quidē quādo & p & r, inerūt omni s, quoniā alicui r inerit p ex necessitate: nā quoniā cōuertitur prædicatiua, inerit s, alicui r, quare quoniā p, inest omni s, & s, alicui r, necesse est p, alicui r inesse. Fit enim syllogismus per primā figuram. Est autē & per impossibile, & expositione * facere demonstrationē. si cnim ambo omni s, insunt: si sumatur aliquid eorū quæ sunt s, ut n: huic & p & r inerūt ex necessitate, quare alicui r, inerit p. Et si r, omni quidē s, p autem nulli s, inest, erit syllogismus: quoniam p, alicui r nō inerit ex necessitate. Nā idē modus erit demonstrationis, cōuersa r, s propositione. Ostēdetur autē & per impossibile, quēadmodū in prioribus. Si autē insit r, s quidē nulli, p uerò omni s, nō erit syllogismus. Termini inesse, animal, equus, homo: nō inesse, animal, inanimatū, homo: neq; quādo ambo de nullo s, dicuntur, non erit syllogismus. Termini inesse, animal, equus, inanimatū: nō inesse, homo, equus, inanimatum: mediū, inanimatū. Manifestū est igitur & in hac figura & quādo erit, & quādo nō erit syllogismus ex uniuersalibus terminis. Quādo enim ambo termini sunt prædicatiui, erit syllogismus: quoniā inest alicui extremitas extremitati: quādo uerò priuatiui, non erit syllogismus: quādo autem hic quidem priuatiuus: ille uerò affirmatiuus, si maior quidē fuerit priuatiuus, alter uerò affirmatiuus, erit

Id est syllogismo expositio totio.

syllogismus, quoniā alicui nō inest extremitas extremitati.
 Si autē ecōuerso, nō erit. Si autē hic quidē sit uniuersa-
 liter ad mediū, alter uerò particulariter, si uterq; sit prædi-
 catiuus, necesse est fieri syllogismū, & si alteruter sit uni-
 uersalis terminorū: nam si r, omni s, insit, p uerò alicui s:
 necesse est & p, alicui r inesse, nam quoniam conuertitur
 affirmatiua inherit s, alicui p: quare quoniā r omni s inest,
 s autem alicui p, & r, alicui p, inherit, quare & p, alicui r.
 Rursum si r, alicui s, p uerò, omni s insit, necesse est & p,
 alicui r inesse: nam idem modus demonstratōis. Est autem
 demonstrare & per impossibile, & expositione, quēadmo-
 dum in prioribus. Si autē unus quidē sit prædicatiuus,
 alius uerò priuatiuus, uniuersaliter autē prædicatiuus, quā-
 do minor quidē fuerit prædicatiuus, erit syllogismus: nam
 si r, omni s, p uerò, alicui s nō inest, necesse est p, alicui r
 non inesse: si enī p, omni r, & r, omni s, & p, omni s in-
 erit, sed non inherat. Mōstratur autem & sine deductiōe: si
 sumatur aliquid eorū quæ sunt s, cui p nō inest. Quādo
 uerò maior fuerit prædicatiuus, nō erit syllogismus: ut si p,
 insit omni s: r autē, alicui s nō insit. Termini uerò omni
 inesse, animatum, homo, animal. Nulli uerò, non est sumere
 terminos: si r, inest alicui quidē s, alicui autē non. Si enim
 omni s inest p: r aut alicui s: et p inherit alicui r, sed positiū
 erat nulli r inesse. sed quēadmodū in prioribus, dicēdū est:
 nam cū indefinitum est alicui nō inesse, & quod nulli inest
 uerū est dicere alicui non inesse, nulli uerò cū inesset non
 erat syllogismus: manifestū ergo est, quoniā nō erit syllogis-
 mus. Si autem priuatiuus sit uniuersalis terminus, quando
 maior quidem priuatiuus fuerit, minor autē prædicatiuus,
 erit syllogismus. Si enim p, nulli s, r autē alicui inest s: &
 p alicui

p alicui r non inerit. Rursum enim prima erit figura, r s propositione cōuersa. Quādo autē minor fuerit priuatiuus: nō erit syllogismus. Termini inesse animal, homo, ferū. Nō inesse, animal, scientia, ferū: mediū in utrisq; ferū.

Nec quādo ambo priuatiui ponūtur: est autē unus qdē uniuersalis, alter uerò particularis. Termini inesse, quando minor est uniuersalis ad medium, animal, homo, ferū. Non inesse, animal, scientia, ferū. Quādo autē maior, non inesse quidē: coruus, nix, albū. Inesse uerò nō est sumere si r, alicui quidē inest s, alicui autē non inest. Si enim p, omni r insit, r autē alicui s: & p, inerit alicui s. Positū est autē nulli, sed ex indefinito, mōstrandū est. Neq; si uterq; alicui medio inest, uel nō inest, uel unus quidē inest, alter uerò nō inest, uel hic quidem alicui, ille uerò nō omni, uel indefinitē, nullo modo erit syllogismus. Termini autē cōmunes omniū, animal, homo, albū. animal, inanimatū, albū. Manifestū est igitur, & in hac figura, quādo erit, & quādo nō erit syllogismus: & quoniā habentibus se terminis, ut dictum est, fit syllogismus ex necessitate: & si sit syllogismus, necesse est terminos sic se habere. Manifestū est etiā, quia omnes imperfecti sunt in hac figura syllogismi: omnes enim perficiūtur quibusdā assumptis. Et quoniā syllogizare uniuersale per hāc figurā nō erit, neq; priuatiuū, neq; affirmatiuū.

De tribus figuris, & indirectis syllogismis adinuicem.

C A P V T V I I.

PAlam autē & quoniā in omnibus figuris quādo nō fit syllogismus. Cūm prædicatiui qdē, uel priuatiui sunt utriq; termini, et particulares: nihil omnino fit necessariū.

Cūm autē prædicatiuus, & priuatiuus, & uniuersali-

Centinet hoc caput corollaria quinque tres figuras respicientia

ter sumptus priuatiuus, semper fit syllogismus minoris extremitatis ad maiore: ut si a quidē, omni b uel alicui, b autē, nulli c, cōuersis enim propositionibus, necesse est c, alicui a nō inesse. Similiter autē & in alijs figuris, semper enim fit per cōuersionē syllogismus. Palām etiā quoniā in definitū pro prædicatiuo particulari positū, eundē faciat syllogismū in omnibus figuris. Manifestū autē & quoniā omnes imperfecti syllogismi, perficiūtur per primā figurā. Aut enim ostensiuē, aut per impossibile clauduntur omnes, utrinq; autē fit prima figura. Et ostensiuē quidē perfectis, quoniā per cōuersionē claudebātur omnes: cōuersio autem primā faciebat figuram: per impossibile uerō demonstratis, quoniā posito falso syllogismus fit per primā figurā. Vt in postrema figura, si a & b, omni c insunt, quoniā a, alicui b inest, nam si nulli, & b, omni c: nulli c, inerit a: sed inerat omni. Similiter autē in alijs. Est etiā reducere oēs syllogismos ad uniuersales syllogismos primæ figuræ. Nā qui sunt in secūda figura, manifestū quoniam per illos perficiūtur, uerū nō similiter omnes: sed uniuersales quidē priuatiua cōuersa, particulariū autē utraq; per ad impossibile reductiōnem. Qui uerō in prima sunt particulares, perficiūtur quidem per se. Est autē & per secundā figurā ostēdere ad impossibile ducentes: ut si a, omni b, & b, alicui c: quoniam a, alicui c inerit. Si enim nulli, b autē omni: nulli c, inerit b. Hoc enim scimus per secundā figurā. Similiter autē & in priuatiuo erit demonstratio, si enim a, nulli b, & b, alicui c inest, a alicui c nō inerit: nā si a, omni c, b autē nulli inest: nulli c, inerit b. Hæc autē fuit media figura: quare, quoniā q̄ in mediis sunt syllogismi, oēs reducūtur in primæ figuræ uniuersales syllogismos: qui uerō particulares sunt in prima, ad eos

eos qui sunt in media: manifestū est quoniā & particula-
res reducentur ad eos, qui in prima figura sunt, uniuersales
syllogismos: q̄ uerò sunt in tertia, cum uniuersales sint qdē
termini: statim p̄ficiūtur p̄ illos syllogismos. Si aut̄ particu-
lares, sumūtur p̄ particulares syllogismos primæ figuræ: sed
hi reducti sunt ad illos: quare et tertiæ figuræ particulares.
Manifestū ergo quoniā oēs reducētur in primæ figuræ uni-
uersales syllogismos. Igitur syllogismi inesse, uel non inesse
ostendētes, dictū est quomodo se habēt, et ad eos q̄ ex eadē
sunt figura, & ad inuicē, & ad eos qui ex alijs sunt figuris.
De syllogismis ex necessario in tribus figuris.

C A P V T V I I I.

Quoniam autem diuersum est inesse, & ex necessitate
inesse, & contingere inesse (nā multa insunt quidē,
non tamen ex necessitate, alia uerò neq; ex ne-
cessitate, neq; insunt omnino, cōtingit autē inesse) mani-
festum quoniā et syllogismus in unoquoq; horū diuersus est,
& nō similiter habētibus se terminis: sed hic quidē ex ne-
cessarijs, ille uerò ex ijs quæ simpliciter insunt, ille autē ex
cōtingentibus. Ergo in necessarijs quidē ferē similiter se ha-
bet, & in ijs quæ insunt. Similiter enim positis terminis, &
in ijs quæ insunt, & in ijs quæ ex necessitate insunt, uel non
insunt, & erit, & nō erit syllogismus. Verūm distabit in eo
quod adiacet terminis ex necessitate inesse, uel nō inesse: nā
& priuatiuū similiter cōuertitur, et in toto esse, et de omni
similiter assignabimus. Ergo in alijs qdē eodē modo ostēde-
tur per cōuersionē. quoniā cōclusio necessaria, quomodo in
eo quod est inesse. In media aut̄ figura quādo fuerit uniuersa-
lis affirmatiua, particularis uerò priuatiua, & rursum in
tertia quādo uniuersalis qdē prædicatiua, particularis uerò

De syllogismis
de necessario
caput hoc con-
clusiones duas
habet, & corol-
larium vnum.

priuatiua, non similiter erit demonstratio: sed necesse est exponentes, cui alicui utrunq; nō inest, de hoc facere syllogismum erit enim necessarius in hoc, si autem de exposito est necessarius: erit & de illo aliquo. nam hoc quod est expositum, ipsum quidē illud aliquid est. Fit autem uterque syllogismus in propria figura.

De mixtis ex vna necessaria, & altera absoluta in prima figura.

CAPVT IX.

Accidit autē quādoq; & altera propositiōe necessaria, necessariū fieri syllogismū: uerum nō utralibet, sed quæ ad maiore extrematē est, ut si a quidē, b ex necessitate sumptū est inesse, uel nō inesse: b autē, c inesse tātū: sic enim sumptis propositionibus ex necessitate a meritis c, uel non meritis, nā quoniā omni b, ex necessitate inest, uel nō inest a, c autē aliquid eorū quæ sunt b est, manifestū quoniā & c ex necessitate erit alterū horū. Si autē a b quidē nō necessaria, b c autē necessaria, non erit cōclusio necessaria. Nā si est: accidit a, alicui b inesse ex necessitate, per primā, & tertiā figurā: hoc autē falsum: cōtingit enim tale esse b, cui possibile est a nulli inesse. Amplius autē & ex terminis manifestū, quoniā nō erit cōclusio necessaria: ut si a quidem sit motus, b autē sit anima, in quo autē c homo: namq; homo animal est ex necessitate, mouetur autē animal nō ex necessitate, quare nec homo. Similiter autē & si priuatiua sit a b. Nā eadē demonstratio. In particularibus autē syllogismis, si uniuersalis quidē est necessaria, & cōclusio erit necessaria: si autē particularis, non necessaria, siue priuatiua, siue prædicatiua fuerit uniuersalis propositio. Si autem primò uniuersalis necessaria, & a quidem, omni b insit ex necessitate,

necessitate, b autē alicui c insit solū: necesse est ergo a alicui c inesse ex necessitate: nā c sub b est, b autē omni a inerat ex necessitate. Similiter autem & si priuatiuus syllogismus sit: nam eadē erit demonstratio. Si autē particularis est necessaria, nō erit cōclusio necessaria: nihil enim impossibile euenit: quēadmodū nec in uniuersalibus syllogismis: similiter autē & in priuatiuis. Termini: motus, animal, album.

De mixtis ex vna necessaria, & altera absoluta in secunda figura.

C A P V T X.

IN secūda autē figura si priuatiua quidē propositio uniuersalis sit, & necessaria: cōclusio erit necessaria. Si autem prædicatiua, nō necessaria. Sit enim primum priuatiua necessaria: & a, b quidē nulli cōtingat, c autē insit tantū: quoniā ergo conuertitur priuatiua, & b, nulli a cōtingit: a autē, omni c inest, quare nulli c cōtingit b: nā c sub a est. Similiter autē & si ad c ponatur priuatiuū: nā si a, c nulli cōtingit, & c, nulli a poterit inesse. a autem, omni b inest. quare nulli eorū quæ sunt b, cōtingit c: fit enim prima figura rursum. ergo neq; b, ipsi c, * cōuertitur enim similiter.

Si autē prædicatiua propositio est necessaria, nō erit cōclusio necessaria: insit enim a, omni b ex necessitate, c autē nulli insit tantū: cōuersa ergo priuatiua, fit prima figura. Ostensum est autē in prima, quoniā cū nō est necessaria, quæ ad maiorem est priuatiua, nec cōclusio erit necessaria: quare nec in his erit ex necessitate. Amplius autē si cōclusio est necessaria, accidit c, alicui a non inesse ex necessitate: si enim b, nulli c inest ex necessitate, neq; c, ulli b inerat ex necessitate: b autē, alicui a necesse est inesse, si qdē & a, omni b ex necessitate inerat: quare c, necesse est alicui a nō inesse:

* Hic quoq; altera negatio nū superflua, subaudiēdūq; inesse cōtingit.

sed nihil prohibet a huiusmodi accipere: cui omni, c cōtingat inesse. Amplius & si terminos ponentes sit ostendere, quoniā cōclusio nō est necessaria simpliciter. & his existētibus, necessariū, ut sit a animal, b uerō homo, c autē albū, & similiter ppositiones sumptæ sint: cōtingit enim animal nulli albo inesse: nō inquit ergo nec homo ulli albo. sed non ex necessitate. cōtingit enim hominē fieri albū, nō tamē do- nec animal nulli albo insit: quare cū hæc sint, necessaria erit cōclusio: simpliciter autē nō necessaria. Similiter autē se habebit et in particularibus syllogismis quādo priuatiua quidē, ppositio, & uniuersalis fuerit, & necessaria: & cōclusio erit necessaria. Quādo autē prædicatiua uniuersalis fuerit necessaria, priuatiua uerō particularis nō necessaria: nō erit cōclusio necessaria. Sit enim primū priuatiua, et uniuersalis necessaria, & a, b quidē nulli cōtingat inesse, c autē alicui insit: quoniā ergo conuertitur priuatiua, & b, nulli a cōtinget inesse, a autē, alicui c inest: quare ex necessitate alicui eorū quæ sunt c, nō inquit b. Rursum sit prædicatiua, & uniuersalis, & necessaria, & ponatur ad b quidē prædicatiuū: si ergo a, omni b ex necessitate inest, c autem alicui nō inest: quoniā nō inquit b, alicui c manifestū, sed nō ex necessitate. Nā ijdē termini erūt ad demonstratiōē, qui in uniuersalibus syllogismis: sed nec si priuatiua necessaria est particulariter sumptæ, erit conclusio necessaria. Nam per eosdem terminos demonstratio est.

De syllogismis mixtis ex altera necessaria,
& altera absoluta in tertia figura.

CAPVT XI.

IN postrema autē figura terminis quidē uniuersalibus ad mediū, & prædicatiuis utrisq; ppositiōibus, si utralibet sit

sit necessaria, & cōclusio erit necessaria. Si autē hęc qđē sit
 priuatiua, illa uerō prādicatiua, quādo priuatiua qđē fuerit
 necessaria, et cōclusio erit necessaria: quādo autē prādicati-
 ua, nō erit necessaria. Sint enim primū utraq; prādicati-
 uę ppositiones, & a & b omni c insint, necessaria autē sit a
 c: quoniā ergo b, omni c inest, & c, alicui b inheret, eo quōd
 cōuertitur uniuersalis particulariter. Quare si a, inest omni
 c ex necessitate, & c alicui b: & a alicui b necessariū inesse:
 nā b, sub c est. Fit igitur prima figura. Similiter autē ostē-
 detur: et si b c est necessaria, cōuertitur enim c, alicui a, qua-
 re si omni c inest b ex necessitate, & a alicui b inheret ex ne-
 cessitate. Rursum sit a c qđē priuatiua, b c uerō affirmatiua,
 necessaria autē priuatiua: quoniā ergo cōuertitur affirmati-
 ua, erit c, alicui b, a autē, nulli c ex necessitate, neq; a, alicui b
 inheret ex necessitate: nā b sub c est. Si autē prādicatiua sit ne-
 cessaria: nō erit cōclusio necessaria. Sit enim b c prādicati-
 ua, & necessaria, a c autē priuatiua, & nō necessaria: quo-
 niā ergo cōuertitur affirmatiua, inheret & c, alicui b ex ne-
 cessitate. quare si a quidē, nulli eorū quę sunt c inest, c autē
 alicui eorū, quę sunt b, et a alicui eorū quę sunt b nō inheret:
 sed nō ex necessitate. Ostēsū est enim in prima figura quo-
 niā priuatiua ppositiōe nō necessaria, nec cōclusio erit ne-
 cessaria. Amplius autē & p terminos sit manifestū: sit enim
 a qđē bonū, in quo b, animal, c autē equus: ergo bonū quidē
 cōtingit nulli equo inesse, animal uerō necesse est oī equo
 inesse: sed nō necesse est aliquod animal, non esse bonū, si-
 qđē cōtingit omne esse bonū. aut si nō hoc possibile: sed ui-
 gilare, uel dormire terminū ponēdū. omne enim animal su-
 scēptibile est horum. si igitur termini uniuersaliter ad me-
 dium sint: dictum est, quando erit cōclusio necessaria.

Si autē

Si autē hic quidē uniuersalis, ille uerō particularis, prædicatiuus uterq;: quando uniuersalis fuerit necessarius, & cōclusio erit necessaria. Demonstratio autē eadem quæ & prius: cōuertitur enim & particularis affirmatiua. si ergo necesse est b, omni c inesse, a autē sub c est: necesse est b, alicui a inesse. si autē b, alicui a: & a, alicui b inesse necessariū, cōuertitur enim. Similiter autē & si a, c, sit necessaria uniuersalis: nā b, sub c est. Si autē particularis est necessaria, nō erit cōclusio necessaria. Sit enim b c particularis, & necessaria: a autē insit omni c, nō tamen ex necessitate: cōuersa ergo b c prima fit figura, & uniuersalis quidē ppositio nō necessaria, particularis autē necessaria: quādo autē sic se habebant propositiones, non erat cōclusio necessaria, quare nec in his. Amplius autē & ex terminis manifestū. Sit enim a quidē uigilatio, b autē bipes, in quo aut c, animal ergo b, alicui c necesse est inesse: a autē omni c cōtingit, & a nō necessariō b: nō enim necesse est aliquē bipedē dormire, uel uigilare. Similiter autē per eosdē terminos ostendetur etiā si a c, sit particularis, & necessaria. Si autem hic quidē terminorū sit prædicatiuus, ille priuatiuus, & necessarius: quādo uniuersalis fuerit priuatiuus, & necessarius, & conclusio erit necessaria. Si enim a, nulli c ex necessitate cōtingit, b aut, alicui c inest: necesse est a, alicui b nō inesse: quādo autē affirmatiua necessaria ponetur uel uniuersalis, uel particularis, uel priuatiua particularis: nō erit cōclusio necessaria. Nā alia quidē eadē quæ et in prioribus dicemus. Termini autē cū uniuersalis quidē affirmatiua est necessaria, uigilatio, animal, homo, mediū, homo: cū autē particularis prædicatiua necessaria, uigilatio, animal, albu: animal enim necesse est alicui albo inesse, uigilatio autē cōtingit

git nulli: & nō necesse est alicui animali non inesse uigila-
tionē. Quādo autē priuatiua particularis est necessaria: bi-
pes, motus, animal, mediū, animal. Manifestū igitur quo-
niam * inesse quidē nō est syllogismus, si utraq; ppositio-
nes nō sunt in eo quod est inesse: necessarij uerō est, & al-
tera solū existente necessaria. In utrisq; autē & affir-
matiuīs, & priuatiuīs existentibus syllogismis, necesse est
alterā propositionē similē esse cōclusioni. dico autē similē, si
inesse qdē, existentē: si autē necessaria, necessariā. Quare
& hoc palām, quoniā nō erit cōclusio neq; necessaria, neq;
inesse: non sumpta uel necessaria, uel quæ inesse significet
propositionē. Igitur de necessario quomodo sit, & quam
differentiam habeat ad inesse, sufficienter penē dictum est.

* Inesse hic ge-
nitiui locū te-
net.

De contingenti non necessario.

C A P V T X I I.

DE cōtingente autem post hæc dicemus: quādo, &
quomodo, & per quæ erit syllogismus. Dico autem
contingere, & cōtingens: quo nō existēte necessario, posi-
to autē inesse, nihil erit propter hoc impossibile. Nā neces-
sariū æquiucōcē cōtingere dicitur. Quoniā autē hoc est cō-
tingens, manifestū ex affirmationibus, & negationibus op-
positis. Nā nō cōtingit esse, non possibile esse: & impossi-
bile esse, & necesse est nō esse: uel eadē sunt, uel sequuntur
seinuicē: quare & opposita his cōtingit esse & nō impossi-
bile esse, & nō necesse nō esse: eadē crūt, uel sequentia se in-
uicem. De omni enim affirmatio, uel negatio uera. Erit er-
go cōtingēs necessariū, & nō necessariū cōtingens. Ac-
cidit autē omnes quæ secūdum cōtingere sunt propositio-
nes, cōuerti sibi inuicē: dico autē nō affirmatiuas negatiuīs,
sed quæcūq; affirmatiuā habent figurā secūdum oppositio-
nem:

nem: ut ea quæ est cōtingit esse, ei quæ est cōtingit nō esse:
 & ea quæ est cōtingit omni, ei quæ est cōtingit nulli, uel nō
 in alijs. Quoniā enim quod est cōingens, nō est necessariū,
 & quod nō est necessariū, possibile est nō esse: manifestum
 quoniā si cōtingit a inesse b, cōtingit et nō inesse: & si omni
 cōtingit inesse, & omni cōtingit nō inesse. Similiter autē &
 in particularibus affirmationibus: nā eadē demonstratio. Sūt
 autē huiusmodi propositiones, prædicatiuæ: nā cōingere,
 ei quod est esse, similiter ponitur, quemadmodū dictū est
 prius. * Determinatis autē his, rursum dicimus quoniā cō
 tingere duobus modis dicitur. Vno quidē quod plerūq; fit,
 & deficit necessariū: ut canescere hominem, uel augeri, uel
 minui, uel omnino quod natū est esse. Hoc enim nō cōtinuū
 habet necessariū, eò quod nō semper est homo: cū tamen
 homo est, aut ex necessitate, aut in pluribus est. Alio autem
 modo, infinitum quod & sic, & nō sic possibile: ut animal
 ambulare, uel ambulāte fieri motū terræ: uel omnino quod
 casu fit: nihil enim magis sic natū est, uel ecōtrario. Con
 uertitur ergo & secūdū oppositas propositiones utrūq;
 cōtingēs, nō tamē eodē modo: sed quod natū quidē est esse,
 ei quod nō ex necessitate esse, sic enim cōtingit nō canescere
 hominē. infinitū autē ei, quod nihil magis sic, uel illo modo.
 Disciplina autē, & syllogismus demonstratiuus, ex infinitis
 quidē nō est, eo quod inordinatū est mediū: ex ijs uerò quæ
 nata sunt esse, penē orationes, & cōsiderationes fiūt de sic
 cōtingētibus: ex illis autē possibile qdē est fieri syllogismū:
 nō tamē solet queri. Hæc ergo definiētur magis in sequenti
 bus: nūc autē dicemus, quādo, & quomodo, & quis erit syllo
 gismus ex cōtingentibus propositionibus. Quoniā autem
 contingere

* Pro alicui
 non.

* In secundo
 Peri herme
 nias.

contingere hoc huic inesse, dupliciter est accipere: aut enim cui inest hoc, aut cui cōtingit ipsum inesse, nā de quo b, a cōtingere, horū alterū significat: aut de quo dicitur b, aut de quo cōtingit dici: de quo autem b, a cōtingere: aut omni b possibile inesse a, nihil differt. Manifestū igitur quoniā dupliciter dicitur a, omni b inesse cōtingere. Primum ergo dicemus si de quo c, cōtingit b, et de quo b, cōtingit a: quis erit, et qualis syllogismus: sic enim utraque propositiones sumuntur secundū cōtingere: quādo autē de quo b est, contingit a: hæc quidem inesse, illa uerō contingens: quare à similibus figuris incipiendū quemadmodū et in alijs.

De syllogismis ex ambabus contingentibus in prima figura.

C A P V T X I I I.

QVando ergo a, cōtingit omni b, et b, omni c, syllogismus erit perfectus, quoniā a, cōtingit omni c inesse. Hoc autē manifestū est ex definitione: nā cōtingere omni inesse sic dicebamus. Similiter autē et si a quēdā, cōtingit nulli b: b autē, omni c, quoniā a, cōtingit nulli c. Nā de quo b cōtingit, a nō cōtingere: hoc erat nullum dimittere sub b cōtingentiū. Quādo autē a, contingit omni b, b autē, nulli c, per sumptas quidē ppositiones nullus fit syllogismus: cōuersa autē b c secundū cōtingere, fit idē quemadmodū et prius: quoniā enim cōtingit b, nulli c inesse, contingit et omni inesse. Hoc autē dictū prius. Quare si b quidē, omni c, a autē, omni b, rursus idem fit syllogismus.

Similiter autē et si ad utraq; propositiones negatio ponatur cum cōtingere (dico autē ut si a, cōtingit nulli b, et b, nulli c) igitur per sumptas quidē propositiones nullus fit syllogismus: cōuersus aut rursus idē erit, qui et prius. Manifestum

nifestum est igitur quoniā negatione posita ad minorē extremitatē, uel ad utraq; propositiones, aut nō sit syllogismus, aut sit quidē, sed non perfectus: ex cōuersione enim sit necessariū. Si autē hęc quidē ppositionū uniuersalis, illa uerō particularis sumatur, ad maiorē quidē extremitatē posita uniuersali, syllogismus erit perfectus. Nam si *a*, omni *b* cōtingit, *b* autē alicui *c*: *a*, alicui *c* cōtingit: hoc autē manifestū ex definitione cōtingentis. Rursum si *a*, cōtingit nulli *b*: *b* autē, cōtingit alicui *c* inesse: necesse est *a*, cōtingere alicui *c* nō inesse. Demonstratio autē eadem quæ in his.

Si autē priuatiua sumatur particularis propositio, uniuersalis autē affirmatiua, positione autē similiter se habeāt (ut *a* quidē, omni *b* cōtingat: *b* autem, alicui *c* cōtingat nō inesse) per sumptas quidē propositiones nō sit manifestus syllogismus: cōuersa autē particulari, et posito *b*, alicui *c* cōtingere inesse, eadē erit cōclusio quæ et prius, quemadmodū in ijs quæ ex principio. Si autē quæ ad maiorem extremitatē particularis sumatur, quæ ad minorē uniuersalis, siue utræq; sumātur affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue nō similis figuræ, siue utræq; indefinitæ, uel particulares: nullo modo erit syllogismus. Nihil enim phibet *b* trāscendere *a*, et nō prædicari de æquis: in quo enim *b* trāscēdit *a*, sumatur *c*: huic neq; omni, neq; nulli, neq; alicui, neq; non alicui cōtingit *a* inesse: siquidē cōuertuntur secundū cōtingere ppositiones, et *b* pluribus cōtingit quā *a* inesse. Amplius aut ex terminis manifestū est: nā sic se habēibus propositionibus, primum postremo et nulli cōtingit, et omni ex necessitate inesse. Termini autem cōmunes omniū, inesse quidē ex necessitate, animal, albū, homo: nō cōtingere uerō, animal, albū, uestis. Manifestū igitur quoniā hoc modo habenti

habentibus se terminis, nullus fit syllogismus: nam omnis syllogismus uel eius quod est inesse est, uel ex necessitate, uel cōtingere: non est autē eius quod est inesse, neq; necessarij; manifestū quoniā nō est, nā affirmatiuus interimitur priuatiuo, & priuatiuus affirmatiuo: relinquitur ergo eius quod contingere esse, hoc autem impossibile. Ostensum est enim quoniā sic se habētibus terminis, & omni postremo priuatiuum necesse inesse, & nulli cōtingere inesse: quare nō erit eius quod est cōtingere syllogismus: nam necessariū nō erat contingens. Manifestū autē & quoniā cū uniuersales sunt termini in cōtingētibus, ppositionibus, semper fit syllogismus in prima figura, siue sint prædicatiui, siue priuatiui. Verū ex prædicatiuis qdē pfectus, ex priuatiuis autē imperfectus. Oportet autē cōtingere sumere nō in necessarijs, sed secundū dictā definitionē: aliquoties autē latet huiusmodi.

De syllogismis ex vna absoluta, & altera contingente in prima figura:

C A P V T X I I I I.

SI autem hæc quidē inesse, illa uerō cōtingere sumatur pro propositionū, quādo quæ ad maiore quidē extremitatem cōtingere significauerit, perfecti erūt omnes syllogismi, & cōtingentis secundū dictā determinationem: quādo autē quæ ad minore, & imperfecti dēs, & priuatiui syllogismi nō cōtingētis secundū dictā determinationē: sed eius quod est nulli, aut nō omni ex necessitate inesse. Si enim nulli, aut nō oī ex necessitate contingere dicimus, & nulli, & nō omni inesse. Cōtingat enim a, omni b: b autē, omni c pōnatur inesse: quoniā igitur sub b est c, a autē, cōtingit omni b: manifestū quoniā & c omni cōtingit a: fit ergo perfectus syllogismus. Similiter autē & cū priuatiua est a b propo-

C c c sitio,

sitio, b c autē affirmatiua, & hæc quidē cōtingere, illa uerō
 inesse sumetur: perfectus erit syllogismus, quoniā a, cōim-
 git nulli c inesse. Quoniā ergo inesse posito ad minorē ex-
 tremam, perfecti syllogismi fiunt: manifestū. Quod autē
 cōtrariē se habente erūt syllogismi, per impossibile mon-
 strandū est: simul autē erit manifestū & quoniā imperfecti:
 nā ostensio nō ex sumptis ppositionibus. Primum autē
 dicendū quoniā si cūm est a, necesse est esse b: & cūm pos-
 sibile est esse a, possibile erit b, ex necessitate. Sit enim sic se
 habentibus rebus ut in quo quidē a, possibile, in quo autē b,
 impossibile: si ergo aliud possibile quidem est, cūm possibile
 esse, ipsum fiet: hoc uerō impossibile, quoniā impossibile, nō
 utiq; fiet: simul autē si a, possibile, & b, impossibile: cōtinget
 fieri præter b, si autē fieri, & esse. nā quod fit, quādo factū
 est, est. Oportet autē accipere nō solum in generatione pos-
 sibile, & impossibile, sed & in uerū esse & in quod actu
 est, & quocunq; modo simpliciter aliter dicitur possibile:
 in omnibus enim similiter se habebit. Amplius cūm est a, b
 esse, nō tanquā uno aliquo existēte a, erit b, oportet opina-
 ri: nihil enim est ex necessitate uno aliquo existēte, sed duo-
 bus ad minus, ut quādo ppositiones sic se habent ut dictū
 est, secundū syllogismū: nā si c dicitur de d, d autē, de e,
 & c, de e ex necessitate: & si utrūq; possibile, & cōclusio
 erit possibilis. Quēadmodū ergo si quis ponat a qdē pro-
 positiones, b autē cōclusionem, accidet nō solum a existente
 necessario, & b simul esse necessariū, sed etiā possibili, pos-
 sibile. Hoc autē ostensio, manifestū est quoniā falso posito,
 & nō impossibili, & quod accidit propter positionē fal-
 sum erit, & nō impossibile: ut si a falsum qdē est, nō tamē
 impossibile: cūm autē sit a & b, & b erit falsum quidē, nō
 tamē

tamen impossibile. Nam ostensum est quoniā cū est *a*, est *b*, & cū possibile est *a*, possibile est *b*. Positū autē est *a* possibile esse, & *b* erit possibile: si enim impossibile est *b*, simul idem erit possibile, & impossibile. Determinatis autē ijs, insit *a*, omni *b*: *b* autē, cōtingat omni *c*, necesse est *a* igitur contingere omni *c* inesse. Nō enim cōtingat, *b* autē omni *c* potestatur inesse: hoc autē falsum quidē, nō tamen impossibile: si ergo *a* quidē nō cōtingit omni *c*, *b* autem omni *c* insit, *a* non omni *b* cōtingit. Fit enim syllogismus per tertiā figurā. Sed positū erat omni *c* cōtingere inesse, necesse est ergo *a*, omni *c* cōtingere. Falso enim posito, & nō impossibili, quod accidit est impossibile. Possibile est autē & primā figurā facere impossibile ponētes *b* inesse *c*: nā si *b*, oī *c* inest, *a* autē omni *b* cōtingit, & omni *c* cōtinget *a*: sed positū erat nō omni possibile inesse. Oportet autē accipere omni inesse nō secundum tēpus determinātes: ut nunc, aut in hoc tēpore, sed simpliciter (per huiusmodi enim propositiones & syllogismos facimus) quoniā secundum nūc sumpta propositione, nō erit syllogismus: nihil enim fortasse prohibet quandoq; & omni mouenti hominē inesse, ut si nihil aliud moueatur: mouens autē cōtingit omni equo, sed homo nulli equo contingit. Amplius: Sit primū quidē animal, mediū uerò mouens, postremū uerò homo: ergo propositiones quidē similiter se habebūt, cōclusio uerò erit necessaria, nō cōtingens: ex necessitate enim homo est animal. manifestū igitur quoniā uniuersale sumendū simpliciter, & non tēpore determinantes. Rursum: Sit priuatiua propositio uniuersalis *a* *b*, & sumatur *a* quidem nulli *b* inesse, *b* autem, contingat omni *c* inesse: his igitur positis necesse est *a*, contingere nulli *c* inesse non enim contingat, *b* autem, ponatur

tur inesse c sicut prius: necesse est igitur a, alicui b inesse. fit enim syllogismus per tertiam figuram. Hoc aut impossibile: quare contingit a, nulli c. posito enim falso, & non impossibili, impossibile est quod accidit. Hic ergo syllogismus non est contingens secundum definitionem, sed nulli inesse ex necessitate. Hæc est contradictio facta hypothesis. Positum est enim ex necessitate a alicui c inesse: syllogismus autem per impossibile, opposita est contradictionis. Amplius autem & ex terminis manifestum, quoniam non erit conclusio contingens: sit enim a quidam coruus: in quo autem b intelligens, in quo autem c homo, nulli ergo b, inest a, nam nullum intelligens, coruus: b autem contingit omni c, omni enim homini inest intelligere: sed a, ex necessitate nulli c, non igitur conclusio contingens. Sed nec necessaria semper: sit enim a quidam mouens, b autem scientia, in quo autem c homo: ergo a quidam nulli b inest, b autem, omni c contingit: & non erit conclusio necessaria: non enim necesse est nullum hominem moueri, sed necesse est aliquem: manifestum igitur quoniam est conclusio eius, quod est nulli ex necessitate inesse. Sumendum autem melius terminos. Si autem priuatiuum ponatur ad maiorem extremitatem contingere significans, ex ipsis quidem sumptis propositionibus nullus erit syllogismus: conuersa autem secundum contingens propositionem, erit quemadmodum in prioribus. Inest enim a, omni b, b autem contingat nulli c: sic ergo habentibus se terminis, nihil erit necessarium. Si autem conuertatur b c, & sumatur b contingere omni c: fiet syllogismus quemadmodum prius, similiter enim habent se termini positione. Eodem autem modo & cum priuatiua sunt utraque interualla: si a b quidem non inesse, b c autem nulli, contingere significat: nam per ea quæ quæ sumpta sunt, nullo modo fit necessarium: conuersa autem secundum contingens propositi

propositione erit syllogismus: sumatur enim *a* quidē, nulli *b* inesse, *b* autē cōtingere nulli *c*, per hāc quidē nihil neces-
sariū. Si autē sumatur *b*, omni *c* cōtingere, quod uerū est, *a*
b autē propositio similiter se habeat, rursus erit idē syllo-
gismus. Si autē nō inesse ponatur *b*, omni *c*, et nō cōtin-
gere non inesse, non erit syllogismus nullo modo, siue pri-
uatiua sit, siue affirmatiua *a b* propositio. Termini autem
cōmunes ex necessitate quidē inesse, albū, animal, nix. Non
cōtingit autē, albū, animal, pix. Manifestum est igitur
quoniā cū uniuersales sunt termini, et hāc quidē propo-
sitionū inesse, illa uerō sumitur contingens, quādo quæ ad
minore est extremitatē cōtingere sumitur ppositio, semper
fit syllogismus: uerūtamen quandoquidē ex ipsis, quando
autē propositione cōuersa, quando uerō utrunq; horū, et
ob quā causam, diximus. Si autē hoc quidē uniuersale,
illud uerō particulare sumitur interuallorū, quādo ad ma-
iorem quidē extremitatē uniuersale ponitur, et cōtingens
siue negatiuū, siue affirmatiuū, particulare aut affirmatiuū
et inesse, erit syllogismus perfectus, quemadmodū et cū
uniuersales sunt termini: demonstratio autem, eadem quæ et
prius. Quādo autē uniuersale quidē fuerit ad maiorem
extremitatē inesse, et nō cōtingens, alterū uerō particula-
re, et cōtingēs, siue affirmatiuē, si negatiuē ponatur utra-
que, siue hāc* qdē negatiua, illa uerō affirmatiua, omnino
erit syllogismus imperfectus. Verū hi quidē per impossi-
bile ostēdūtur, illi uerō per cōuersionē cōtingentis, quē ad
modū in prioribus. Erit autē syllogismus per conuersionē,
et quādo uniuersalis quidē ad maiorem extremitatē posi-
ta significauerit inesse, uel nō inesse: particularis uerō cū
sit priuatiua, sumatur cōtingens: ut si *a* quidē omni *b* inest,

* Vsurpat hic
negatiuum pro
priuatiuo, pro
pter affinitatē
significatiōis,

uel nō inest: b aut alicui cōtingit nō inesse: cōuersa enim b c, secundū cōtingere, sit syllogismus. Quādo autem nō inesse sumet particulariter posita propositio, nō erit syllogismus. Termini inesse, albū, animal, nix: nō inesse aut, albū, animal, pix. per indefinitū enim est sumenda demonstratio. Si autem uniuersale quidē ponatur ad minorē extremitatē, particulare aut ad maiore, siue priuatiuū, siue affirmatiuū, siue cōtingens, siue inesse utriūque: nullo modo erit syllogismus.

Nec cum particulares, uel indefinitae ponentur, propositiones, siue cōtingere sumptae, siue inesse, seu permutatiim, nec sic erit syllogismus: demonstratio aut eadē, quae in prioribus,

Termini autē cōmunes inesse qdē ex necessitate, animal, albū, homo: nō cōtingere uerō, animal, albū, tunica. Manifestū est igitur quoniā uniuersali posito ad maiore extremitatē semper erit syllogismus, ad minore autē nunquam.

Mistio necessarij, & contingentis
in prima figura.

CAPVT XV.

Quando autē hae quidē propositionū ex necessitate inesse, uel non inesse, illa uerō contingere significat, syllogismus quidē erit hoc modo habentibus se terminis. Et perfectus, quādo ad minore extremitatē ponetur necessaria. Cōclusio autē, si praedicatiui sunt quidē termini, contingentis, & non inesse erit, siue uniuersaliter, siue nō uniuersaliter ponatur: si autem sint hoc quidē affirmatiuū, illud uerō priuatiuū, quādo affirmatiuū quidē fuerit necessariū, & cōtingentis erit cōclusio, & nō eius quod est nō inesse. Quādo autē priuatiuū necessariū, & contingentis non esse, & nō inesse, siue uniuersales, siue nō uniuersales sint termini. Cōtingere autem in cōclusionē co-

Demonstratio
nes conclusio
num.

dem

dem modo accipiendū est, quo in prioribus. Eius autē quod est ex necessitate non inesse, nō erit syllogismus: aliud enim est nō ex necessitate inesse, et ex necessitate nō inesse. Quoniam igitur uniuersalibus affirmatiuis existētibus terminis non fit conclusio necessaria, manifestum: insit enim a omni b ex necessitate, b autem contingat omni c, erit igitur syllogismus imperfectus, quoniam a contingit omni c inesse. Quoniā autem imperfectus, ex demonstratōne palām: eodē enim modo ostendetur, quo et in prioribus. Rursum a quidem cōtingat omni b inesse: b autē omni c insit ex necessitate: erit itaq; syllogismus, quoniā a cōtingat omni c inesse, sed nō quoniā inest et perfectus quidē, sed nō imperfectus: statim enim perficitur per ex principio propositiones. Si autē nō similis figuræ sint ppositiones, sit primū priuatiua necessaria, & a quidē nulli cōtingat b ex necessitate, b autē cōtingat omni c: necesse est igitur a, nulli c inesse. Ponatur enim a inesse aut omni, aut alicui, positū autē est a nulli contingere b: quoniā ergo cōuertitur priuatiua, et b nulli a cōtingit, a autē positū est inesse c aut omni, aut alicui: quare nulli, aut non omni c contirget b inesse, sed supponebatur omni ex principio: manifestū autē quoniā & eius quod est cōtingere nō inesse fit syllogismus, siquidē nō inesse. Rursum sit affirmatiua quidē ppositio necessaria, & a quidē, cōtingat nulli b inesse, b autem, insit omni c ex necessitate: ergo fit syllogismus quidem perfectus, sed nō eius quod est nō inesse, sed eius quod est cōtingere nō inesse: nā & ppositio sic sumpta est, quæ ad maiore est extremitatem, & ad impossibile nō est ducere: nā si ponatur a inesse ulli c, positum est autē & a, b cōtingere nulli inesse: nihil accidit per hæc impossibile. Si autē ad minorem extremitatē ponatur

priuatiuum, quādo cōtingere quidē significauerit: syllogis-
 mus erit per cōuersionē quēadmodū in prioribus. Quādo
 autē nō cōtingere: nō erit ex necessitate, nec quādo utraq;
 quidē propositio priuatiua, nō est autē cōtingens quod ad
 minorem est. Termini autē inesse quidē, albū, animal, nix. non
 inesse quidē, albū, animal, pix. Eodē autem modo se habebit
 et in particularibus syllogismis. Quādo enim fuerit pri-
 uatiua necessaria, et cōclusio erit eius quod est nō inesse:
 ut si a quidē nulli b cōtingit inesse ex necessitate, b autē ali-
 cui c cōtingat inesse: necesse est a alicui eorū quae sunt c nō
 inesse. Si enim a omni c inest, nulli aut cōtingit b, et b nulli
 a cōtingit inesse: quare si omni c inest a, nulli c cōtingit b:
 sed positū erat alicui cōtingere. Quādo autē particularis
 affirmatiua necessaria fuerit, quae in priuatiuo est syllogis-
 mus, ut b c, aut uniuersalis in affirmatiuo, ut a b: nō erit in-
 esse syllogismus. Demonstratio autē eadē quae in prioribus.
 Si aut uniuersale quidē ponatur ad minorem extremitatē uel
 affirmatiuū, uel priuatiuū cōtingens, particulare autē ne-
 cessariū, nō erit syllogismus. Termini autē inesse quidē ex
 necessitate, animal, albū, homo: nō cōtingere autem, animal,
 albū, tunica. Quādo similiter uniuersale quidē est neces-
 sariū, particulare autē cōtingens: cū priuatiuū quidē est
 uniuersale: inesse quidē termini, animal, albū, coruus: nō in-
 esse, animal, albū, pix: cū autem affirmatiuū, inesse quidē,
 animal, albū, cygnus: nō cōtingere autē, animal, albū, nix.
 Nec quādo indefinite sumuntur propositiones, aut utraque
 particulares: nō sic erit syllogismus. Termini aut cōmunes,
 inesse quidē: animal, albū, homo: nō inesse autē: animal, al-
 bum, inanimatū. Nā et animal alicui albo, et albū inani-
 mato alicui est necessariū inesse, et non cōtingit inesse, et
 in con-

Auxilia nega-
 tiuum,

in cōtingenti similiter: quare ad omnia utiles sunt termini. Manifestū ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniā similiter habētibus se terminis, et in eo quod est inesse, et in necessarijs, et fit, et nō fit syllogismus: uerū tamen secūdum inesse quidē posita priuatiua propositiōe, eijs quod est cōtingere erat syllogismus: secūdum necessariū aut priuatiua: et cōtingere, et nō inesse. Palām autē et quoniā oēs imperfecti syllogismi, et quomodo perficiūtur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus contingenti-
tibus in secunda figura,

C A P V T X V I.

IN secunda autē figura quādo cōtingētes quidē sumūtur utraq; ppositiones, nullus erit syllogismus, siue sint affirmatiuæ, siue priuatiuæ, siue uniuersales, siue particulares. Quādo autē hæc quidē inesse, illa uerō contingere significat, affirmatiua quidē inesse significāte, nūquā erit syllogismus: priuatiua uniuersali existēte, semper. Eodē modo et quādo hæc quidē ex necessitate, illa uerō cōtingere assumatur: oportet autē et in ijs accipere quod in cōclusionibus est cōtingens: quēadmodū in prioribus. Primū igitur ostēdendū, quoniā nō cōuertitur in cōtingenti, priuatiua: ut si a cōtingit nulli b, nō necesse est et b cōtingere nulli a. Ponatur enim hoc, et cōtingat b nulli a, inesse: ergo quoniā cōuertūtur, quæ sunt in eo quod est cōtingere affirmatiōes negationibus, et cōtrariæ, et cōtraiacentes, b autem cōtingit nulli a inesse: manifestū est quoniam et omni a cōtingit b inesse. Hoc aut falsum est. Nō enim si hoc huic omni cōtingit, et hoc huic cōtingat necessarium: quare nō cōuertitur priuatiua. Amplius autē nihil prohibet a quidē contingere nulli b: b autē alicui a ex necessitate nō inesse: ut albū quidē contingit

contingit omni homini nō inesse, nā & inesse: hominē autē, nō uerū est dicere quoniā cōtingit nulli albo, pluribus enim ex necessitate nō inest: necessariū autē nō inerat cōtingens. Sed nec ex impossibili ostēdetur cōuertens: ut si quis putet, quoniā falsum est b cōtingere nulli a inesse, uerū nō cōtingere nulli a: affirmatio enim & negatio: si autē hoc uerum, ex necessitate alicui a inesse b: quare & a alicui b inesse: hoc autē impossibile. Nō enim si a non cōtingit ulli b, necesse est a alicui b inesse. Nā non cōtingere nulli, dicitur dupliciter: hoc quidē si ex necessitate alicui inest, illud uerō si ex necessitate alicui non inest: Nā quod ex necessitate alicui eorū quæ sunt a nō inest, nō est uerū dicere, quoniā omni cōtingit nō inesse: quēadmodū nec quod alicui inest ex necessitate, quoniā omni cōtingit inesse. Si ergo aliquis putet, quoniā non cōtingit c, omni d inesse: ex necessitate alicui nō inesse ipsum, falsum sumet, omni enim inest, si cōtingat: sed quoniam quibusdā ex necessitate inest, propter hoc dicimus non omni cōtingere. Quare ei quod est cōtingere omni inesse, & ea quæ est ex necessitate alicui inesse, opponitur: & ea quæ est ex necessitate alicui nō inesse: similiter autē & ei quæ est cōtingere nulli. Palam ergo quoniā ad sic cōtingens, & nō cōtingēs, ut in principio definiuimus, nō solum ex necessitate alicui inesse, sed & ex necessitate alicui nō inesse sumēdū. Hoc autē sumpto, nihil accidit impossibile: quare nō fit syllogismus. Manifestū ergo ex ijs quæ dicta sunt, quoniā nō cōuertitur priuatiua. Hoc autē ostēso ponatur a, b quidē cōtingere nulli, c uerō omni: per cōuersionē ergo nō erit syllogismus. Dictū est enim quoniā nō cōuertitur huiusmodi propositio. Sed nec per impossibile: nā posito b omni c cōtingere inesse, nihil accidit falsum: cōtinget enim

get enim *a*, & omni & nulli *c* inesse. Omnino autem si est syllogismus, palam quoniā contingens erit, eo quod neutra propositionū sumpta est in eo, quod est inesse: & hic uel affirmatiuus, uel priuatiuus: neutro aut modo possibile est: affirmatiuo enim posito, ostēdetur per terminos quoniā nō contingit inesse: priuatiuo autem, quoniā conclusio non est cōtingens, sed necessaria. Sit enim *a* quidem albū, *b* autem homo, in quo autē *c*, equus: ergo albū *a* cōtingit huic quidē omni, illi uerō nulli inesse: sed *b* neq; inesse cōtingit *c*, neq; nō inesse. Quoniā igitur inesse nō possibile, est manifestum, nullus enim equus homo: sed neq; contingere non inesse: necesse est enim nullū equū hominē esse, necessariū aut non erat cōtingens: nō igitur fit syllogismus. Similiter autē ostēdetur, & si ecōuerso ponatur priuatiua, & si utraq; affirmatiue ponantur uel priuatiue: nā per eosdē terminos erit demonstratio. Et quando hæc quidem uniuersalis, illa uerō particularis, uel utraq; particulares, uel indefinitæ, aut quolibet modo aliter contingit permutari propositiones: semper enim erit per eosdē terminos demonstratio. Manifestum ergo quoniam utiq; propositionibus secundū contingere positis, nullus fit syllogismus.

Mistio absoluti, & contingentis in
secunda figura,

C A P V T X V I I.

SI autē altera quidē inesse, altera uerō contingere significat, prædicatiua quidē inesse posita, priuatiua uerō cōtingere, unquam erit syllogismus, siue uniuersaliter, siue particulariter sumātur termini: demonstratio autē eadem, & per eosdē terminos. Quando autē affirmatiua quidē contingere, priuatiua inesse, erit syllogismus. Sumatur enim

enim *a*, *b* quod nulli inesse, *c* uero omni *a* contingere: cōuersa ergo priuatiua, *b* inest nulli *a*, *a* autē omni *c* cōtingebat: fit ergo syllogismus quoniā *b* cōtingit nulli *c*, per primā figuram. Similiter autē et si ad *c* ponatur priuatiua. Si autē utraq; sint priuatiue, significet autē hæc quidē nō inesse, illa uero cōtingere nō inesse: per ea quidē quæ sumpta sunt nihil accidit necessariū: cōuersa autem secūdum cōtingere propositionē fit syllogismus: quoniā *b* cōtingit nulli *c* inesse, quēadmodū in prioribus: erit enim rursum prima figura. Si autē utraq; ponātur prædicatiue, nō erit syllogismus. Termini quidē inesse: sanitas, equus, homo. Eodē autē modo se habebit et in particularibus syllogismis. Quādo autē erit affirmatiua inesse, siue uniuersaliter, siue particulariter sumpta, nullus erit syllogismus: hoc autē similiter, et per eosdē terminos demonstratur, quibus et prius. Quando autē et priuatiua, erit per cōuersionē, quēadmodū in prioribus. Rursum si ambo quidē interualla priuatiua sumantur, uniuersaliter autem quod nō inesse: ex ipsis quidē propositionibus non erit necessariū: cōuersa autem cōtingenti sicut in prioribus, erit syllogismus. Si autem inesse quidem sit priuatiua, particulariter quidem sumpta: non erit syllogismus, neq; prædicatiua, neq; priuatiua existēte altera propositione. Nec quando utraq; ponuntur indefinitæ, uel affirmatiue, uel negatiue, aut particulares: demonstratio autem eadem et per eosdē terminos.

Mistio necessarij, & contingentis in secunda figura.

CAPVT XVIII.

SI autē hæc quidē propositionū ex necessitate, illa uero contingere significat, priuatiua quidem necessaria, erit syllog

syllogismus nō solūm quoniā cōtingit nō inesse, sed et quoniā nō inest: affirmatiua autē nō erit. Ponatur autē a b quidē nulli inesse ex necessitate, c autē omni cōtingere, cōuersa ergo priuatiua, et b nulli a inerit: a autē omni c cōtingebat. Fit igitur rursus per primā figurā syllogismus: quoniā b, cōtingit nulli c inesse. Simul autem manifestū quoniā neq; inest b, nulli c. ponatur enim inesse: ergo si a nulli b continetur, b autē inest alicui c, a, alicui c nō cōtingit: sed omni ponebatur cōtingere. Eodē autē modo ostēdetur, et si ad c ponatur priuatiuū. Rursus. Sit prædicatiua qdē necessaria, altera autē priuatiua, et cōtingens: et a b contingat nulli, c autē omni insit ex necessitate: sic ergo habētibus se terminis, nullus erit syllogismus: accidit enim b ex necessitate non inesse c. Sit enim a quidē albū, in quo autē b, homo: in quo uerō c, cygnus: ergo albū cygno qdē ex necessitate inest: homini autē cōtingit nulli, et homo nulli cygno ex necessitate. Quoniā igitur eius quod est cōtingere non est syllogismus, manifestū est: nam ex necessitate non erat contingens. Sed tamen nō necessarij: nā necessariū aut ex utrisq; necessarijs, aut ex priuatiua necessaria cōtingebat. Amplius et possibile est ijs positis b inesse c. Nihil enim prohibet c quidem sub b esse: a autē, b quidē omni cōtingere: c uerō ex necessitate inesse: ut sit quidē c uigilia, b autē animal, in quo autē a, motus. Nā uigilāti quidē ex necessitate inest motus: animali autem nulli cōtingit, et omne uigilans animal. Manifestū ergo quoniā nō eius quod est nō inesse: siquidē sic se habentibus terminis, necesse est inesse: neq; autē oppositarū affirmationū, quare nullus erit syllogismus. Similiter autē ostēdetur, et ecōuerso posita affirmatiua. Si autē similis figura sint propositiones, cum priuatiua sint, semper fit syllogismus,

logismus, conuersa secundum contingere propositione, quæ admodum in prioribus. Si sumatur enim a, b quidẽ ex necessitate nõ inesse, c autẽ contingere non inesse, cõuersis autem propositionibus b quidẽ nulli inesse a : a autẽ omni c contingit: fit igitur prima figura: & si ad c ponatur priuatiuũ similiter. Si autẽ prædicatiuæ ponantur, nõ erit syllogismus: nam eius quod est nõ inesse, aut eius quod est ex necessitate nõ inesse, manifestũ quoniã non erit, eo quod non sumpta sit priuatiua propositio, neq; in eo quod est inesse, neq; in eo quod est ex necessitate inesse, sed neq; eius quod est contingere non inesse: ex necessitate enim sic se habentibus, b non inerit c : ut si a quidẽ ponatur albũ, in quo autem b , cygnus: in quo autem c , homo: neq; oppositarũ affirmationũ, quoniam ostensum est b ex necessitate non inesse c : nõ ergo fit syllogismus omnino. Similiter autẽ se habebit, & in particularibus syllogismis. Quãdo autẽ fuerit priuatiua, & uniuersalis, & necessaria, semper erit syllogismus, & eius quod est contingere non inesse, & eius quod est non inesse: demonstratio autem per conuersionem. Quãdo autẽ affirmatiua, nunquam: eodem autem modo ostendetur quo & in uniuersalibus, & per eosdem terminos. Nec quãdo utraq; sumuntur affirmatiuæ: nã & huius eadem demonstratio, quæ & prius. Quãdo utraq; quidem priuatiua, uniuersalis autẽ, & necessaria, quæ nõ inesse significat, per ea quidem, quæ sumpta sunt, nõ erit necessariũ: cõuersa autẽ secundum contingere propositione, erit syllogismus, quæ admodum in prioribus. Si autẽ utraq; indefinitæ, uel particulares sumantur, non erit syllogismus: demonstratio autẽ eadẽ, & per eosdem terminos. Manifestũ igitur ex prædictis quoniã priuatiua quidẽ uniuersalis posita necessaria, semper fit syllogismus,

mus, nō solum eius, quod est cōtingere nō inesse, sed et nō inesse: affirmatiua aut, nūquā. Et quoniā eodē modo se habentibus et in necessarijs, et in ijs quæ insunt: fit et nō fit syllogismus. Palam et quoniā imperfecti oēs sunt syllogismi, et quoniā omnes perficiuntur per prædictas figuras.

De syllogismis ex ambabus contingenti-
bus in tertia figura.

CAPVT XIX.

IN postrema autem figura, et utrisq; cōtingentibus, et altera erit syllogismus. Quādo ergo cōtingere significāt propositiones: et cōclusio erit cōtingēs. Et quādo hæc quidē contingere, illa uerō inesse: similiter erit syllogismus. Quādo aut altera ponitur necessaria, si affirmatiua quidē, non erit cōclusio, neq; necessaria, neq; inesse. Si autē priuatiua: eius quod est nō inesse erit syllogismus, quæadmodum in prioribus. Sumendū autē et in his similiter, quod est in cōclusionibus contingens. * Sint ergo primum cōtingentes: et a et b contingant omni c inesse: quoniā ergo conuertitur affirmatiua particulariter, b autē omni c cōtingit, et c alicui b contingit: quare si a quidē omni c cōtingit, c autem alicui b, et a, alicui b contingit: fit enim prima figura. Et si a quidē cōtingit nulli c, inesse, b autē omni c contingat: necesse est a alicui b contingere nō inesse: erit enim rursum prima figura per cōuersionē. Si aut utraq; priuatiua ponatur, ex his quidē quæ sumpta sunt nō erit necessarium: cōuersis autē propositionibus erit syllogismus, quæadmodū in prioribus. Si enim a et b cōtingunt c nō inesse, si trāsmutatur cōtingere nō inesse: rursum erit prima figura per cōuersionem. Si autem hic quidē terminorū est uniuersalis, ille uerō particularis, eodē modo se habentibus

* Quia scilicet aliquando pro contingenti nō necessario, & aliquando pro cōtingenti cōmuni desumitur.

tibus terminis quo inesse: & erit, & non erit syllogismus. Cōtingat enim a quod omni c: b autē alicui c inesse: erit ergo rursum prima figura particulari ppositione cōuersa: nā si a omni c, c autē alicui b, & a alicui b contingit. Et si ad b c ponatur uniuersale. Similiter autē & si a c quidē priuatiua sit, b c autē affirmatiua: erit unū rursum prima figura per cōuersionē: si autē utraq; priuatiua ponantur, hęc quodē uniuersaliter, illa uerō particulariter, per ea quodē quę sumpta sunt nō erit syllogismus: cōuersis autē propositionibus erit, quemadmodū in prioribus. Quando autē utraq; indefinitę, uel particulares sumuntur, nō erit syllogismus: etenim necesse est a omni b, & nulli inesse. Termini inesse, animal, homo, albū: nō inesse, equus, homo, album: medium, album.

Mistio cōtingentis & inesse in tertia figura.

C A P V T XX.

Hoc caput ex
xv. c. lucem ca
pit.

SI autē hęc quidē propositionū inesse, illa autē cōtingere significet, cōclusio quidē erit quoniā cōtingit, & nō quoniā inest: syllogismus autē erit eodē modo se habētibus terminis, quo & in prioribus. Sint enim primū prædicatiua, & a quidē omni c in sit: b autē omni c cōtingat: cōuersa ergo b c erit prima figura, & cōclusio quoniā cōtingit a alicui b inesse: cū enim altera ppositionū in prima figura significabit contingere, & cōclusio erit cōtingens. Similiter autē & si b c, quidē inesse: a c autē cōtingit inesse. Et si a c quidē priuatiua, b c autē prædicatiua, in sit autē alterutra utriusq; cōtingēs erit cōclusio: fit enim rursum prima figura. Ostensum est autē quoniā si altera propositio significet cōtingere in prima figura, & cōclusio erit cōtingens. Si autē cōtingens priuatiua ponatur ad minorem extremitatem, uel si utraq; ponatur priuatiua, per ea quidē quę posita

posita sunt nō erit syllogismus: cōuersis autē erit, quemadmodū & in prioribus. Si autē hęc quidem propositionū sit uniuersalis, illa uerō particularis, utrisq; qdē prædicatiuis, aut uniuersali quidē priuatiua, particulari autē affirmatiua, idem modus erit syllogismorū: oēs enim clauduntur per primam figurā. Quare manifestū quoniā eius quod est cōtingere, & nō eius quod est inesse, erit syllogismus. Si autē affirmatiua quidē uniuersalis, priuatiua autem particularis, per impossibile erit demonstratio. Insit enim b quidem omni c, a autē cōtingat alicui c nō inesse, necesse est ergo a alicui b cōtingere nō inesse: nā si omni b inest a ex necessitate, b aut omni c positū est inesse, a omni c ex necessitate inheret. Hoc autem ostensum est prius, sed positum est alicui contingere non inesse. Quādo autē indefinitæ, uel particulares sumuntur utraq; non erit syllogismus: demonstratio autē eadem quæ & in uniuersis, & per eosdem terminos.

Mistio necessarij, & cōtingētis in tertia figura.

C A P V T X X I.

SI autē est hęc quidē propositionū necessaria, illa uerō cōtingens, si prædicatiui qdē sunt termini, semper eius quod est cōtingere erit syllogismus. Quādo autē fuerit hic quidē prædicatiuus, ille autē priuatiuus, si sit affirmatiuus quidē necessarius, eius erit quod est cōtingere non inesse: si autē priuatiuus, et eius quod est cōtingere nō inesse, & eius quod est nō inesse: eius autē quod est ex necessitate nō inesse non erit syllogismus: quemadmodū & in alijs figuris. Sint ergo prædicatiui termini primū: & a, c quidē omni insit ex necessitate: b autē omni c cōtingat inesse: quoniā ergo a omni c necessariō inest, c autē, alicui b cōtingit, & alicui b cōtingens erit, & nō inheret: sic enim accedit in prima figura

Hoc caput. c.
xvj. quodam
modo subla-
ternum est.

D d d ra. Simi

14. Similiter autē ostēdetur, & si b c quidē ponatur neces-
 saria: a c autē cōtingens. Rursum sit hoc quidē prædicatiuū,
 illud uerō priuatiuū, necessariū autē prædicatiuū: & a quidē
 contingat nulli c inesse: b autem omni insit ex necessitate c:
 erit ergo rursum prima figura, & cōclusio cōtingens, sed
 nō inesse. Nā priuatiua ppositio cōtingere significat. Ma-
 nifestū est igitur quoniā cōclusio erit cōtingens: cūm enim
 sic se habebāt propositiones in prima figura, & conclusio
 erat cōtingens. Si autē priuatiua sit ppositio necessaria:
 & cōclusio erit, quoniā cōtingit alicui nō inesse, & quoniā
 nō inesse. Ponatur enim a nō inesse, c ex necessitate: b autem
 omni c cōtingere, conuersa ergo b c affirmatiua, prima erit
 figura, & necessaria priuatiua ppositio. Cūm autē sic se
 habebāt propositiones, accidebat a, & contingere alicui c
 non inesse, & nō inesse: quare & a necesse est alicui b non
 inesse. Quādo autē priuatiuū ponitur ad minorem ex-
 tremam, si cōtingens quidē, erit syllogismus trāssumptus
 propositione, quēadmodū & prioribus. Si autē necessa-
 rium: nō erit. Etenim necesse est omni, & nulli cōtingat in-
 esse. Termini omni inesse: somnus, equus, dormiens homo.
 Nulli inesse, somnus, equus, uigilās homo. Similiter autē
 se habebit, & si hic quidē terminorū sit uniuersalis, ille autē
 particularis ad medium: nam si utriq; sint prædicatiui, eius
 quod est cōtingere, & nō eius quod est inesse, erit syllogis-
 mus. Et quādo hoc quidē priuatiuū sumetur, illud uerō af-
 firmatiuū, necessariū autē affirmatiuū, huius quod est con-
 tingere. Quādo autē priuatiuū necessariū, & cōclusio erit
 quod est nō inesse: nam idem modus erit demonstratiōis, &
 cūm uniuersales & non uniuersales sunt termini. Nec esse
 est enim p primā figurā perfici syllogismos: quare in illis,

& in

In multis ex-
 emplarib⁹ hæc
 verba, & quo,
 non inesse de-
 sunt, in Græ-
 co tamen in-
 dentur.

et in his necessariū accidere. Quando autē priuatiuū uniuersaliter sumptū ponitur ad immorē extremitatem, si contingens quidē, erit syllogismus per cōuersionē: si autem necessariū sit, nō erit: ostendetur autē eodē modo quo et in uniuersalibus, et per eosdē terminos. Manifestū ergo et in hac figura quādo, et quomodo erit syllogismus, et quādo eius quod est contingere, et quando eius quod est inesse.

Palām autem et quoniam omnes imperfecti, et quoniam perficiuntur per primam figuram.

De syllogismo ostensiuo.

C A P V T

X X I I.

Quoniam igitur qui in his figuris sunt syllogismi, perficiuntur per eos qui in prima figura sunt uniuersales syllogismos, et in hos reducuntur, palām ex dictis. Quoniam autē simpliciter omnis syllogismus sic se habebit, nunc erit manifestū, cū ostensus fuerit omnis qui sit, per aliquā harū figurarū fieri. Necessē est ergo omnē demonstratiōē, et omnem syllogismū aut inesse quid, aut non inesse mōstrare.

Et hoc aut uniuersaliter, aut particulariter. Amplius aut ostensiuē, aut ex hypothesi. Eius autē quod est ex hypothesi, pars est per impossibile. Primum ergo dicemus de ostensiuis: his enim ostēsis, manifestū erit et de ijs qui ad impossibile, et omnino de ijs qui ex hypothesi.

Si ergo oporteat a de b syllogizare, uel inesse, uel non inesse: necessē est sumere aliqd de aliquo. Si ergo a sumatur de b, quod ex principio erit sumptū, si aut a de c, c autē de nullo alio, nec aliud de illo c neq; de a, alterū, neq; de altero, a: nullus erit syllogismus: nā in eo quod unū de uno sumitur, nihil accidit ex necessitate: quare assumenda est altera propositio. Si igitur sumatur a de alio, aut aliud de a, aut de c altera

D d d ij rum,

Auxelis nega-
tionum,

rum, esse quidē syllogismū nihil prohibet: ad b autē nō erit per ea quæ sumpta sunt: nec quando c inest alteri, & illud alij, & hoc alteri, nō copuletur autē ad b, nec sic erit ad b syllogismus ipsius a. Omnino enim dicimus quoniā nullus nunquā erit syllogismus alius de alio, non sumpto aliquo medio, quod ad utrūq; se habet quoquomodo prædicationibus. Nā syllogismus quidē simpliciter ex propositionibus est. ad hoc autē syllogismus ex propositionibus quæ ad hoc, qui autē est huius ad hoc, per propositiones huius ad hoc. impossibile est autē ad b sumere propositionem, nihil neq; prædicātes de eo, neq; negantes: aut rursum eius quod est a ad b, nihil cōmune sumētes, sed utriusq; ppria quædā prædicātes, aut negātes: quare sumendū, utriusq; quod copulet prædicationes: si erit huius ad hoc syllogismus, Ergo si necesse est aliquod sumere ad utrūq; cōmune, hoc autē cōtingit tripliciter: aut enim a de c, & c de b prædicantes, aut c de utrisq; aut utraq; de c: hæ autē sunt tres dictæ figuræ. Manifestū quoniā omnē syllogismū necesse est fieri p̄ aliquā harum figurarū. Nā eadē ratio est & si per plura copuletur ad b, eadem enim erit figura & in pluribus. Quoniā igitur ostensui terminatur per prædictas figuras, manifestū est.

De syllogismo ex hypothesi.

CAPVT XXIII.

De syllogismis ex hypothesis, quos conditionales appellamus, prædicatorijs, intelligit ubique Aristoteles.

Quoniam autē & qui ad impossibile, palam erit per hæc: oēs enim qui per impossibile cōcludunt, falsum quidē syllogizāt: quod autē ex principio erat, ex hypothesis demonstrāt, quādo aliquid accidit impossibile posita cantradictione, ut quoniā diameter est asymeter, eō quod fuit abūdātia æqualia perfectis, posito symetro: ergo æqualia quidē fieri abūdātia p̄fectis syllogizāt: asymetrū

autem

autem esse diuinetrum, ex hypothesi mōstrant, quoniā falsum accidit ppter cōtradictionē. Hoc enim fuit per impossibile syllogizare, ostēdere aliquid impossibile ppter priorem hypothesim. Quare quoniā falsus fit syllogismus ostēsiuus in his quæ ad impossibile deducūtur, quod autē est ex principio, ex hypothesi mōstratur: ostēsiuos autē diximus prius quoniā p has terminātur figuras, manifestū quoniā et per impossibile syllogismi per has erūt figuras. Similiter autē et alij oēs qui sunt ex hypothesi. in omnibus his enim syllogismus qdē fit ad transsumptū: quod autē est ex principio, terminatur per cōfessionē, aut per aliquā aliā hypothesin. Si autē hoc uerū: necesse est omnē demōstrationē, et omnē syllogismū fieri per tres prædictas figuras. Hoc autē ostēso, palim quoniā omnis syllogismus perficitur p primam figurā, et reducitur in huius uniuersales syllogismos.

De qualitate, & quantitate terminorum syllogismi.

C A P V T X X I I I I.

Amplius autē in omnibus oportet aliquē terminorū prædicatiuū esse et uniuersalē: sine uniuersali enim nō erit syllogismus: aut nō ad hoc quod positū est, aut quod ex principio est petet. Ponatur enim musicā uoluptatē esse studiosam, si ergo poposcerit uoluptatē esse studiosam, nō addens omnē, nō erit syllogismus: si autē aliquā uoluptatem esse studiosam: si aliā quidē, nihil ad hoc quod positū est: si autē eandē, quod ex principio erat, sumit. Magis autem fit manifestū in figuris: ut quoniā æquicruris æquales sunt anguli, qui sunt ad basim: sint enim in cētrū ductæ a b, si ergo æqualē sumpserit a c angulū ei, qui est b d, nō omnino petens æquales eos qui sunt semicircularū: et rursus c ei, qui

Isocheles, qui Latinè æquicrurus dicitur, est triangulus duorum æqualium laterum.

D d d iij est d,

est d, nō omnē assumens eum qui est incisionis. Amplius, ab equalibus existentibus totis angulis, equalibus demptis, equales esse reliquos, scilicet e f: quod ex principio est petet, nisi sumat ab omnibus equalibus, equis demptis, equalia relinqui. Manifestū igitur quoniam in omni syllogismo oportet uniuersale esse. Et quoniā uniuersale quidē ex omnibus terminis uniuersalibus mōstratur: particulare autē et sic, et aliter. Quare si conclusio sit uniuersalis, et terminos necesse est uniuersales esse: si autē uniuersales sint termini, cōtingit cōclusionē nō uniuersalem esse. Palām etiam quoniā in omni syllogismo aut utranq; aut alterā propositionem similit̃ necesse est fieri cōclusioni: dico autē nō solum in eo quod affirmatiua sit, uel negatiua, sed in eo quod necessaria aut inesse, aut cōtingens: cōsiderare autem oportet et alia predicamēta. Manifestū autē et simpliciter quādo erit, et quando non erit syllogismus, et quando perfectus: et quoniam si est syllogismus, necessarium est habere terminos secundū aliquem dictorum modorum.

De numero terminuorum syllogismi.

CAPVT XXV.

Palām autē et quoniā omnis demōstratio erit per tres terminos, et nō per plures, nisi per alia et alia eadē cōclusio fiat: ut e per a b, et per c d: aut per a b, et a c, et b c: plura enim media eorundē nihil esse prohibet: hæc autem cū sint, non unus, sed plures sunt syllogismi. Aut rursus, quādo utrūq; a b sumitur per syllogismū, ut a per d e, et rursus b per f g: aut hoc qdē inductione. illud autē syllogismo: sed et si plures erūt syllogismi, plures enim cōclusiones sunt: ut a b et c. Si igitur nō plures, sed unus (sic autē cōtingit fieri per plura media eandē conclusionē: ut e quidem

quidē per a b c d) impossibile. Sit enim cōclusio ex a b c d :
ergo necesse est aliqd eorū, aliud ad aliud sumptū esse : hoc
quidē ut totū, illud uerō ut pars: hoc enim ostēsum est prius
quoniā si est syllogismus, necesse est sic aliquos se habere
terminorū. Habeat se ergo a sic ad b: est itaq; aliqua ex eis
cōclusio: aut ergo e, aut alterū eorū quæ sunt c d, aut alterū
aliud quidē præter hæc. Et si e quidē: ex a b tātum, erit syl-
logismus. c d aut quidē se habeāt sic, ut sit hoc quidē ut no-
tum, illud uerō ut pars, erit aliquid ex illis aut e, aut aliquid
eorū quæ sunt a b, aut alterū aliud quidē præter hæc. Et si
e quidē, aut eorū quæ sunt a b alterū: aut plures erunt syl-
logismi, aut (ut cōtingebat) idē per plures terminos cōclu-
di accedit: si autē aliud quidē præter hæc, plures erūt & in-
cōiuncti syllogismi adinuicem: si autē nō sic se habeat c ad
d ut faciat syllogismū, uanē erūt sumptæ, nisi inductiōis aut
celationis, aut alicuius alius taliū gratia. Si autē ex a b non
e, sed alia quædā fiat cōclusio, ex c d autē aut horū alterū,
aut aliud præter hæc: & plures fiūt syllogismi, & nō eius
quod positū est. Ponebatur enim eius quod est e esse syllo-
gismū. Si autē nō fiat ex c d nulla cōclusio, & uanē sumptæ
esse ea accedit, & non eius quod est ex principio esse syllo-
gismum. Quare manifestum : quoniam omnis demonstratio,
& omnis syllogismus, erit per tres terminos solos.

Auxelis nega-
tionum.

De numero propositionū, & prosyllogismis.

C A P V T X X V I.

HOc autem manifestum : palam quoniam & ex duabus
propositionibus, & non pluribus: nam tres termini,
duæ sunt propositiones: nisi assumatur aliquid (quæadmo-
dum in prioribus dictum est) ad perfectionē syllogismorū.
Manifestū igitur quādo ut in oratione syllogistica non pa-

D d d iiii res

res sunt propositiones, per quas fit conclusio principalis (quasdam enim superiorum conclusionum necessarium est esse propositiones) hæc oratio aut non syllogistica est, aut plura necessarijs interrogavit ad positionem. Secundum igitur principales propositiones sumptis syllogismis: omnis syllogismus erit ex propositionibus quidem perfectis, ex terminis aut abundantibus: uno enim plures termini propositionibus: erunt autem et conclusiones dimidietas propositionum. Quando autem per * prosyllogismos concluditur, aut per plura media non continua, ut a b per c d: multitudo quæ terminorum similiter uno superabit propositiones: aut enim extrinsecus, aut medium ponetur intercidens terminus, utrinque autem accedit uno minus esse intervalla quam terminos: propositiones autem æquales sunt intervallis. Non tamen hæc quidem semper perfectæ erunt, illi uero abundantes, sed permutatim: quia cum propositiones quidem sunt perfectæ, abundantes erunt termini: cum uero termini perfecti, abundantes erunt propositiones. simul enim termino addito, una additur propositio, undecumque addatur terminus. Quare quoniam hæc propositiones quidem perfectæ, illi uero abundantes erant, necesse est transmutare eadem, additione facta. Conclusiones autem, non etiā eundem habebunt ordinem neque ad terminos, neque ad propositiones: uno enim termino addito, conclusiones adiungentur uno pauciores præ existentibus terminis: ad solum enim ultimum non facit conclusionem, ad alios autem omnes. Ut si eis quæ sunt a b c, adiacet d, statim et conclusiones duæ adiacent, quæ ad a, et ad b: similiter autem et in alijs. Si autem ad medium interciderit: eodem modo: ad unum enim solum non faciet syllogismum: quare multo plures conclusiones erunt et terminis, et propositionibus.

De pro-

Cum syllogismi cuiuspiam propositio, aut al sumptio syllogismo colligitur, is syllogismus prosyllogismus & præterminatio nuncupatur.

De problematis, hoc est propositis in vna
quaq; figura facilè, & difficilè con-
struendis & destruendis.

C A P V T

XXVII.

Quoniam autè habemus ex quibus syllogismi, & quale
in unaqua; figura, et quot modis mōstratur: mani-
festū nobis est, & quæ propositio facilè, &
quæ difficilè argumentabilis est. Nā quæ in pluribus figu-
ris, & per plures casus cōcluditur, facilis: quæ autè in pau-
cis, & per pauciores, difficilior argumētabilis. Ergo affir-
matiuā quidē uniuersalis per primā tantum figurā mōstra-
tur, & per hanc * simpliciter. Priuatiua uerò & per pri-
mam, et per mediā: per primā quidē simpliciter, per mediā
autē dupliciter. Particularis autē affirmatiua per primā, &
per postremā: simpliciter quidē per primā, tripliciter autē
per postremā. Priuatiua uerò particularis in omnibus figu-
ris mōstratur: uerū in prima quidē semel, in media autē,
& postrema, in illa quidē dupliciter, in hac uerò triplici-
ter. Manifestū ergo quoniā uniuersalē affirmatiuā con-
struere quidē difficillimū, destruere autē facillimū: omnino
autē est interimēti quidē, uniuersalia quā particularia fa-
ciliora. Etenim si nulli, & si alicui nō insit, interemptū est.
horū autē alicui qdē nō, in omnibus figuris mōstratur: nulli
autē in duabus. Eodē autē modo & in priuatiuis: etenim si
omni, & si alicui: interēptū est quod ex principio. Hoc autē
fit in duabus figuris. In particularibus autē simpliciter: aut
omni, aut nulli ostēdētē inesse. Cōstruēti autē, facilius est
particularia: nam in pluribus figuris, & per plures modos.
Omnino autē nō oportet latere, quoniā destruere quidē per
se inuicem est, & uniuersalia p particularia, & hæc p uni-

Simpliciter,
hoc est vnicē,
quod Græcē
dicitur.

μοναχῶς.

D d d v uersalia:

uersalia: cōstruere autē non est per particularia, uniuersalia: per illa uerò, hæc est. Nam si omni, & alicui. Simul autē manifestum, quoniā destruere quā cōstruere facilius. Quomodo ergo fit omnis syllogismus, & per quot terminos, & propositiones, & quomodo habētes se adinuicem, amplius aut quæ propositio in unaquaq; figura, & quæ in pluribus, quæ in paucioribus monstratur: palā ex his quæ dicta sunt.

De abundantia propositionum.

CAPVT XXVIII.

Quomodo autem idonei erimus semper syllogizare ad propositū, & per quā uīā sumemus circa unūquodq; principia, nunc dicendum. Nō enim solum fortasse oportet generationem considerare syllogismorum: sed & potestatem habere faciendi. Omniū igitur quæ sunt, hæc quidem sunt talia, ut de nullo alio prædicentur uerē uniuersa liter: ut Cleon, & Callias, & quod singulare, & sensibile: de his autē alia: nam & homo, & animal uterq; horum est. Illa uerò & ipsa quidem de alijs prædicantur: de illis autem alia prius nō prædicātur: alia autē & ipsa de alijs, & de his alia, ut homo de Callia, & de homine animal. Quoniā ergo quedam eorum quæ sunt, de nullo nata sunt dici, palām: nam sensibilium penē unumquodq; est huiusmodi, ut de nullo prædicetur, nisi ut secundū accidens: dicimus enim quandoq; album illud Socratē esse, & hoc ueniens Calliam. Quoniā autē in sursum pergētibus statur quādoq; rursum dicemus: nunc aut sit hoc positū: de ijs ergo prædicatum aliquod nō est demonstrare nisi secūdū opinionē, sed hæc de alijs, neq; singularia de alijs, sed alia de ipsis. Quæ autem in medio sunt, manifestum quoniam utrūq; contingit: nam & hæc de alijs, & alia de his dicuntur: & penē rationes, & conside=
rationes

rationes sunt maximè de his. Oportet ergo propositiones circa unūquodq; horū sic sumere supponentem, ipsum primū & definitiones, & quæcūq; propria sunt rei: dēinde post hoc quæcūq; sequuntur rem. Et rursus quæ res sequitur, & quæcūq; nō cōtingunt ipsi inesse: quibus autē ipsa nō cōtingit, nō sumēdū, eò quòd cōuertitur priuatiua.

Diuidendū autē est & eorū quæ sequuntur, quæcūq; in eo quod quid est, & quæcūq; ut propria, & quæcūq; ut accidētia prædicatur: & horū quæ secundū opinionē, & quæ secundū ueritatē. Quātò enim pluriū taliū abūda uerit quis, citius inueniet cōclusionē: quātò autē ueriorum, magis demonstrabit. Oportet autē eligere nō quæ sequuntur aliquā, sed quæcūq; totā rem sequuntur: ut nō quod aliquem hominē, sed quod omnē hominē sequitur: per uniuersales enim ppositiones fit syllogismus. Cū autē est in definitū, incertū si uniuersalis est propositio: cū uerò definitū, manifestū. Similiter autē eligendū & quæ ipsum sequitur totū, ppter dictā causam. Ipsum aut quod sequitur, nō est sumēdū totū sequi: dico ut hominē omne animal: aut musicā, omne disciplinā, sed simpliciter solū sequi, quæadmodū & præcedimus: etenim innutile alterū, & impossibile: ut omnē hominē esse omne animal, uel iustitiā, omne bonum: sed cui cōsequēs est, in illo omni esse dicitur. Quando aut ab aliquo cōtinetur subiectū, cuius cōsequētia oportet sumere: quæ uniuersale qdē sequuntur, uel nō sequuntur: non eligēdū in his, sumpta enim sunt in illis: quæcūq; enim animal, & hoīem, sequuntur, & quæcūq; nō animali insunt, similiter. Quæ autē in unoquoq; sunt propria, sumēdū: sunt enim quedā speciei ppria præter genus: necesse est enim diuersis speciebus ppria quedā inesse. Neq; autē uniuersale eligendū

eligendū ijs quæ sequitur quod cōtinetur: ut animal ijs quæ sequitur homo: necesse est enim si hominē seq̃tur animal, et hæc omnia sequi: cōueniētiōra aut̃ hæc hominis electioni.

Sumēdū autē et quæ plerūq; sequūtur ea quæ cōsequuntur: nā et p̃blematibus quæ plerūq; et syllogismus ex p̃positionibus, quæ plerūq; aut omnibus, aut aliquibus. similis enim est uniuscuiusq; conclusio, principijs. Amplius quæ omnibus sequētia sunt, nō eligēdū: nō erit syllogismus ex ipsis: ob quā autē causam, in sequētib; erit manifestū.

Medij syllogismorū inueniendi regulæ.

CAPVT XXIX.

Construere ergo uolentibus aliqd de aliquo toto, eius qdē quod cōstruitur inspiciēdum ad subiecta de qbus ipsum dicitur: de quo autē oportet prædicari, quæcūq; hoc sequūtur. Si enim aliquod horū sit idē, alterū alteri necesse est inesse. Si aut̃ nō quoniā omni, sed quoniā alicui, quæ sequitur utrūq;: si enim aliquod horū idē fuerit, necesse est alicui inesse. Quādo aut̃ nulli oporteat inesse, cui qdē oportet non inesse, ad sequētia subiecti: quod aut̃ oportet nō inesse, inspiciēdū ad ea quæ nō cōtingunt illi adesse. Aut cōuersim cui qdē oportet nō inesse, ad ea quæ nō cōtingūt ei: dem adesse: quod uerò nō inesse: inspiciēdū ad sequētia. Nā si hæc sint eadē utrorūq; nulli cōtingit alteri alterū inesse: sit enim quādoq; qdē in prima figura syllogismus, quādoq; aut̃ in media. Si aut̃ alicui nō inesse, cui qdē oportet non inesse, quæ cōsequitur: quod uerò nō inesse, quæ nō possibile est illi inesse. Si enim aliquid horū sit idē: necesse est alicui nō inesse. Magis autem fortasse erit sic, unūquodq; eorū quæ dicta sunt manifestū. Sint enim sequētia qdē a, in qbus b: quæ autē ipsum seq̃tur, in qbus c: quæ autē nō cōtingunt ei inesse

ei inesse, in quibus d: rursus autē ipsi e quæ quidē insunt:
 in quibus f: quæ aut ipsum sequitur, in quibus g: quæ autē
 nō cōtingunt eidē inesse, in quibus h. Si ergo eidem ali-
 quid eorū quæ sunt e, alicui eorū quæ sunt f: necesse est a,
 omni e inesse: nā f quidē, omni e, e autē omni a, quare omni
 e inest. Si autē e & g idē, necesse est alicui e inesse a: nā id
 quod est e, a: id uerò quod est g, e, omne cōsequitur. Si autē
 f & d sint idem: nullie inerit ex prosyllogismo: quoniam
 enim cōuertitur priuatiua, & f ei quod est d idem, nulli f
 inerit a: f autem omni e. Rursus si b & h idem: nulli e in-
 erit a: nā b, a quidem omni: ei autem in quo e, nulli inerit. Idē
 enim erat ei quod est h, b: h autem nulli e inerat. Si autem
 g & d idē, a alicui e nō inerit: nā ei quod est g, nō inerit a,
 quoniā neq; d: g autē sub e est, quare alicui e nō inerit. Si
 autē g & b idē, cōuersus erit syllogismus: nā g, inerit omni
 a, nā b ei quod est a: e autem ei quod est b, idem enim erat ei
 quod est g: a aut ei quod est e, omni quidē nō necessariū est
 inesse, alicui autē necessariū: eò quod cōuertatur uniuersale
 prædicatiuū in particulare. Manifestum ergo quoniā ad
 prædicta perspicendū utrinq; in unaquaq; questione: per
 hæc enim oēs syllogismi. Oportet autem & sequentiū, &
 quibus sequitur singulū, ad prima & uniuersalia maxime
 inspicere: ut equidem magis ad k f, quā ad f solū: a
 autē ad k e magis, quā ad e solū. Si enim ei quod est k f
 inest a, & ei quod est f inest, & ipsi e: si uerò hoc nō sequi-
 tur a, possibile est id quod est f sequi. Similiter autē & in
 quibus idē sequitur, cōsiderādū: nā si primis, & ijs quæ sub
 ipsis sunt, sequitur: si autē nō his, & ijs quæ sub ipsis sunt,
 possibile. Palam autem quoniā per tres terminos, & duas
 propositiones cōsideratio, & per prædictas figuras syllo-
 gismi

gismi omnes: monstratur enim omni quidem e inesse a, quā
 do eorum quæ sunt c f, idem quiddā sumitur: hoc autem erit
 mediū, extremitates autem a et c: fit enim prima figura. Ali
 cui autem, quando c et g sumitur idē: hoc autē postrema fi
 gura, mediū enim fit g. Nulli uerō, quādo d et f idem: sic
 autem et prima figura, et media: prima quidem, quoniam
 nulli finest a: siquidē cōuertitur priuatiua: f autem, omni e.
 Media autē quoniā d a quidē nulli: e autē omni inest. Alicui
 autē nō inesse, quādo d et g idem fuerit: hæc autē postrema
 figura: nam a quidem nulli g inest, e uerō omni g: manifestū
 igitur est quoniam per prædictas figuras omnes syllogismi.
 Et quoniam non eligendum quæcunq; omnibus sequitur, eō
 quōd nullus fiat syllogismus ex ipsis: nam construere quidē
 non omnino erat ex sequentibus: priuare autem non contin
 git per ea, quæ omnibus sequuntur: oportet enim huic quidē
 inesse, illi uerō non inesse. Manifestum autem quoniam, et
 aliæ considerationes quæ secundū electiones, inutiles ad fa
 ciendum syllogismum. Vt si sequentia utrunque eadem sint,
 aut quæ sequitur a, et quæ non contingit e inesse: aut rur
 sum quæcunq; non possibile est utrique inesse. non enim fit
 syllogismus per hæc. Nam si sequētia sint eadem, ut b et f,
 media fit figura prædicatiua habens utrasque ppositiones.
 Si autem ea quæ sequitur a, et quæ non contingit e, ut c, et
 h, prima erit figura priuatiua habēs propositionē ad mino
 rem extremitatem. Si autē quæcunq; non contingunt utriq; ut
 d et h: priuatiua utraq; propositiones erunt, uel in prima
 figura, uel in media. sic autē nullo modo erit syllogismus. Pa
 lam autē et quæ eadem, sumendū secundū considerationē,
 et non quæ diuersa, uel cōtraria: primum quidem quoniam
 mediū gratia, inspectio: mediū autem non diuersum, sed idē
 oportet

oportet sumere. Deinde & in quibus accidit fieri syllogismum quod sumantur contraria, aut non contingentia eidem inesse, in prædictos omnia reducuntur modos. Vt si b & f sint contraria, aut non cōtingant eidem inesse: erit enim his sumptis syllogismus, quoniā nulli inest a, sed nō ex ipsis, sed ex prædicto modo: nam b, a quidem omni, e autē nulli inerit: quare necesse est b, idem esse alicui eorum, quæ sunt h. Rursum si b & g nō possint eidē adesse, erit quoniā alicui e non inerit a: nam & sic media erit figura: nam b a quidē omni, g uerō nulli inerit. quare necesse est g idem esse alicui eorum quæ sunt d: nam non contingere g & b eidem inesse nihil differt, aut g alicui d idem esse. omnia enim sumpta sunt in d, quæ non contingunt a inesse. Manifestum ergo quoniā ex istis quidem inspectionibus nullus fit syllogismus: & si b & f sint contraria, idem esse b, alicui h, & syllogismum semper fieri per hæc, Accidit ergo sic inspicientibus considerare uia aliam necessariam, eò quod quandoque latet identitas horū quæ sunt b & h.

De syllogismis assertorijs, ad impossibile, & reliquis, qui ex hypothese.

C A P V T XXX.

Eodem aut modo se habet & qui ad impossibile deducunt syllogismi, ostensiuus: nā & ipsi fiunt per ea quæ sequuntur, & quibus sequitur utrūq;. Et eadē cōsideratio in utrisq;: nā quod monstratur ostensiuē, et per impossibile est syllogizare, & per eosdem terminos, & quod per impossibile, & ostensiuē. Vt quoniā a, nulli e inest: ponatur enim alicui inesse: ergo quoniā b omni a, a aut, alicui e, & b alicui e inerit: sed nulli inerat. Rursum quoniā alicui inest a: si enim nulli e inest a, e autē omni g, nulli g inerit a, sed omni inerat.

Similiter

Propositū dici
tur præcipua
conclusio.

Syllogismus
mendacij dici-
tur syllogism⁹
ad impossi-
bile, quod fal-
sum cōcludit.

Similiter autē est in alijs ppositis: semper enim erit in omnia-
bus per impossibile ostēsiō, ex sequētib⁹, & quibus sequi-
tur utrūq; Et in unoquoq; proposito: eadē consideratio &
ostēsiuē uolēti syllogizare, & ad impossibile ducere: nā ex
eisdē terminis utrūq; demonstrationes. Vt si ostensum est
nulli e inesse a: quoniā accidit & b alicui e inesse, quod est
impossibile. Si sumptū sit e qdē nulli b, a autē omni b inesse,
manifestū est enim quoniā nulli e inheret a. Rursum si osten-
siuē syllogizatū sit a, inesse nulli e: suppositis inesse per im-
possibile mōstrabitur nulli inesse. similiter autē & in alijs.
In omnibus enim necesse est ijs qui per impossibile cōmunē
aliquē sumere terminū aliū a subiectis, ad quē erit mēdaci⁹
syllogismus: quare cōuersa ea ppositiōe, altera autē simili-
ter se habēte, ostēsiuus erit syllogismus p eosdē terminos.
Differt autē ostēsiuus ab eo, qui ad impossibile: quoniā in
ostēsiuo secūdum ueritatē ambe propositiones ponūtur: in
eo autē qui ad impossibile, falsa una. hęc uerō erūt magis
manifesta p sequētia, quādo de impossibili dicemus: nūc autē
tantū nobis sit manifestū, quoniā ad hęc perspiciedum, &
ostēsiuē uolētibus syllogizare, & ad impossibile deducere.

In alijs autem syllogismis quicūq; sunt ex hypothesi, ut
quicūq; secūdum trāssumptionē. aut secundum qualitātē in
subiectis, nō in prioribus: sed in trāssumptis erit cōsidera-
tio, modus autē inspectionis idem: cōsiderare autē oportet, et
diuidere quot modis sunt ex hypothesi: monstratur ergo
unūquodq; ppositorū sit. Est autē & alio modo quādā syl-
logizare horū, ut uniuersalia per particulārē inspectionem
ex hypothesi. Si enim e & g eadē sint, solū g aut sumatur
e inesse, omni e inheret a: & rursum si g & d eadē, solū autē
de g prædicetur e, quoniā nulli e inheret a: manifestum ergo
quoniam

quoniā sic inspiciendū. Eodem autem modo & in necessarijs, & in cōtingentibus: nā eadē cōsideratio, & per eosdē terminos erit, eodemq; ordine & cōtingētis, & inesse syllogismus. Sumendum autem & in contingentibus & quæ non insunt, possibilia autem inesse. Ostēsum est enim quoniam & per hæc fit contingentis syllogismus. similiter autem se habebit & in alijs prædicationibus.

Quod omnium scientiarū syllogismi
superioribus præceptis efficiantur.

CAPVT XXXI.

MAnifestū ergo ex prædictis quoniā non solum possibile est per hanc uiam fieri oēs syllogismos, sed etiā quoniā per aliā impossibile. Omnis enim syllogismus ostensus est quoniā per aliquā prædictarū figurarū fit: has autē non cōtingit per alia cōstitui: quā per sequentia, & quæ sequitur unūquodq; ex his enim propositiones, & medijsumptio: quare nec syllogismū possibile est fieri per alia.

Ergo methodus quidē de omnibus eadē est: & circa philosophiam, & circa artē & quālibet disciplinam. Oportet enim quæ insunt, & quibus insunt circa unūquodq; colligere, & his quā plurimis abūdare, & hoc per tres terminos cōsiderare: destruentē quidē sic, cōstruentem uerō sic: & secūdum ueritatem quidē, ex ijs quæ secundum ueritatē scriptæ sunt inesse: ad dialecticos autē syllogismos, ex propositionibus quæ sunt secūdum opinionē. Principia autē syllogismorum uniuersaliter quidē dicta sunt: & quomodo se habeant, & quomodo oportet inquirere ea: quatenus non aspiciamus ad omnia quæ dicuntur, neq; eadē cōstruētes, & destruētes, neq; cōstruētes de omni, aut de aliquo, destruētes ab omnibus, aut ab aliquibus, sed ad pauciora, & deter-

Principia syllogismorū, ætæmini, propolitiones, figuræ.

minata. Secundum singulum autem eorum quæ sunt eligere: ut de bono, aut disciplina. Propria aut in unaquaq; sunt plurima, quare principia quæ sunt circa unumquodq; experimeto est crescere, dico autem ut astrologica quidem experientiam, astrologica disciplina: sumptis enim sufficienter apparatibus, sic inuenta sunt astrologica demonstrationes. Similiter autem et circa quolibet aliam se habet et artem, et disciplinam. Quare si sumantur quæ insunt circa unumquodq; nostrum erit iam demonstrationes promptè declarare: si enim nihil secundum historiam omittatur eorum quæ subtiliter, et uerè insunt rebus, habebimus de omni (cuius quidem non est demonstratio) hanc inuenire, et demonstrare: cuius autem non nata est demonstratio, hoc facere manifestum. Vniuersaliter ergo quo oportet modo propositiones eligere, penè dictum est: per diligentiam autem pertransiuimus in eo negotio, quod circa dialecticam est.

De diuisione, & eius syllogismo.

CAPVT XXXII.

Quoniam autem diuisio per genera, parua quædam particula est dictæ methodi, facile uidere: est enim diuisio uelut infirmus syllogismus: nam quod oporteat quidè ostendere petitur, syllogizatur uerò semper aliquid superiorum. Primum autem idem hoc latuit omnes utentes ea, et suadere conati sunt quoniam esset possibile de substantia demonstratione fieri, et de eo quod est quid: quare neque quoniam cōtingebat syllogizare eos qui diuidunt, intellexerunt: neque quoniam cōtingebat sic: quemadmodum diximus. Ergo in demonstrationibus quidè cum oporteat quid syllogizare: oportet medium. per quod fit syllogismus minus semper esse, et non uniuersaliter de prima extremitate. Diuisio

nifio autem contrariū uult. nā uniuersalius sumit mediū. Sit enim animal quidē in quo a, mortale autē in quo b, & im-
mortale in quo c, homo uerō cuius terminū oportet sume-
re in quo d. omne ergo animal accipit aut mortale, aut im-
mortale: hoc autē est quicquid erat a, omne esse aut b aut c.
Rursus hominē semper, qui diuidit, ponit animal esse, qua-
re de d sumit a esse: ergo syllogismus quidē est quoniam d,
aut b, aut c omne erit: quare hominē aut mortalem, aut im-
mortale oportet sumere: nā mortale quidē, aut immortale
esse necessariū est animal: mortale autem nō necessariū est:
sed petitur. Hoc autē erat quod oportebat syllogizare. Et
rursus qui ponit a qdē animal mortale, in quo autē b pedes
habēs, in quo autē c, non habēs pedes, hominē uerō d: simili-
ter sumit a qdē, aut in b aut in c esse. oē enim animal mor-
tale aut pedes habēs, aut pedes nō habēs est: de d autē, a. nā
hominē, animal mortale sumpsit esse: quare habens pedes,
uel nō habēs pedes esse animal, necesse est hominem: pedes
autē habēs nō necesse est, sed sumit: hoc autē erat quod opor-
tebat rursus ostēdere. Et ad hūc modū semp diuidentibus,
uniuersale qdē accidit eis mediū sumere: de quo oporteat
ostēdere & differētias, & extremitates. in fine autē quoniā
hoc est homo, aut qcqd erat quod queritur, nihil dicūt ma-
nifestū, quare necessariū est esse: etenim aliam uiam faciūt
omne: nō qdē cōtingētes idoneitates, opinātes esse. Ma-
nifestū est autē quoniā neq; destruere hac uia est, neque de
accidente aliquid, aut de proprio syllogizare, neque de ge-
nere, neq; de quibus ignoretur utrum hoc modo, aut illo sic
habet: ut putas ne diameter est symeter, uel asymeter: si
enim sumat quoniam omnis longitudo est symetros, uel
asymetros, diameter autem longitudo, syllogizatum est

quoniā symeter, uel asymeter est diameter. Si autē sumetur incommensurabile, quod oportebat syllogizare sumetur, nō ergo est ostēdere: nā uia quidē hęc: per hęc autem non est ostendere symetrū, uel asymetrū: in quo a, lōgitudō: b autē symeter, aut asymeter: diameter c. Manifestū est igitur quoniam neque ad omnem cōsiderationem congrui inquisitionis modus, neq; in quibus maximē uidetur cōuenire, in his est utilis. Ex quibus ergo demonstratiōes fiunt, & quomodo, & ad quę perspicendum secundū unumquodque propositum, manifestum ex dictis.

De resolutiōe syllogismorū in propositiones.

C A P V T X X X I I I.

Quomodo autē reducemus syllogismos in prędictas figuras, dicendū erit post hęc: restat enim cōsideratiō hęc, si enim & generatiōē syllogismorū inspiciamus, & inueniēdi habeamus potestātē: amplius autē factos reducamus in prędictas figuras, finem habebit quod ex principio propositū est: accidet etiā simul quę prędicta sunt cōfirmari, & manifestiora esse, quoniā sic se habent, per ea quę nūc dicēda sunt. Oportet enim omne quod uerū est, ipsum sibi ipsi manifestū* esse omnino. Primum ergo oportet tentare duas propositiones accipere syllogismi, facilius enim in maiora diuidere quā in minora: maiora autē cōpositiora sunt, quā ea ex quibus componūtur. Dēinde considerare: utra in toto, & utra in parte. Et si non ambę sumptę sint, eū qui ponit alterā. Aliquoties enim uniuersalē protendētes, eā quę in hac est nō sumūt, neq; scribentes, neq; interrogātes: aut has quidē ptendūt, per quas autē hęc cōcludūtur, omittūt: alia uerō uanē interrogāt. Cōsiderandū autē si quid superflūū sumptū sit, & si quid necessarium

* In gręco est
ομολογούμε-
νον, quod cō-
fessum, siue cō-
sentiens signi-
ficat.

cessarium omissum: & hoc quidē ponendū, illud uerò aufe-
rendū, donec ueniat quis ad duas ppositiones: sine his enim,
nō est reducere sic interrogatas orationes. In aliquibus
ergo facile est uidere quod minus est: aliqui uerò latent, &
uidetur quidē syllogizare, eò quòd necessariū quid accidit
ex ijs quæ posita sunt. Vt si sumatur, nō substantia interēpta
substantiā nō interimi, ex qbus autē est, interēptis, & quod
ex eis est corrumpti. His enim positis, necessariū est substantiæ
partē esse substantiā: non tamen syllogizatum est per ea quæ
sumpta sunt, sed desunt propositiones. Rursam si cū est
homo, necesse est esse animal: & cū est animal, substanti-
am: & cū est homo, necesse est esse substantiā: sed non-
dum syllogizatum est: nō enim se habent propositiones ut
diximus. Fallimur autē in talibus, eò quòd necessariū quid-
dam accadat ex his quæ posita sunt, quoniam & syllogis-
mus, necessarium est: in plus autem est necessarium, quā
syllogismus: nam omnis syllogismus, necessarium: necessa-
rium autem non omne, syllogismus. Quare non (si quid ac-
cidat positis quibusdam) statim tentandum est reducere,
sed primū sumendum est duas propositiones.

De resolutione in terminos.

C A P V T X X X I I I I.

DEinde sic diuidendū in terminos. Mediū autē ponendū
terminorum, qui in utrisq; ppositionibus dicitur:
necesse est enim mediū in utrisq; esse in omnibus figu-
ris. Si ergo subiiciatur, & prædicetur medium: aut ipsum
quidē prædicetur, aliud uerò de illo abnegetur, prima erit
figura. Si autē & prædicetur, & negetur ab aliquo, media
erit figura: si uerò alia de illo prædicentur, aut hoc quidem
prædicetur, illud uerò ab illo negetur, postrema. sic enim se

E e e iij habuit

habuit in postrema figura mediū. similiter autem et si non uniuersales sint ppositiones, nā est eadē determinatio medi. Manifestū igitur quoniā in qua oratione nō dicitur idē frequenter, nō fit syllogismus: nō enim sumptū est medium. Quoniā aut habemus quod ppositorū in unaquaq; figura clauditur, & in qua uniuersale, & in qua particulare, manifestū est quoniā nō ad oēs figuras perspiciedū, sed in unoquoq; proposito ad propriam. Quaecunq; uerò in pluribus concluduntur, medi ppositione cognoscimus figuram.

De necessario, & thesi terminorum.

CAPVT XXXV.

Frequenter ergo falli accidit circa syllogismos propter necessariū, quemadmodum dictum est prius: aliquoties autem propter similitudinē positionis terminorū: quod nō oportet latere nos. Vt si a de b dicitur, & b de c: uidebitur enim sic se habentibus terminis esse syllogismus: nō fit autē neque necessariū quicquam, neque syllogismus. Sit enim in quo a, semper esse, in quo autem b, intelligibilis Aristomenes: in quo autem c, Aristomenes: uerum est autem a inesse b, semper enim est intelligibilis Aristomenes: sed & b de c. nam Aristomenes est intelligibilis Aristomenes: a autem nō inest c, corruptibilis est enim Aristomenes: non igitur fiebat syllogismus sic se habētibus terminis, sed oportebat uniuersaliter a b sumi ppositionem: hoc uerò falsum quod putabat, oēm intelligibilē Aristomenē semp esse: cum Aristomenes sit corruptibilis. Rursum sit in quo qdē c, Micalus: in quo aut b, musicus Micalus, in quo autē a, corrupti cras. Verū est ergo b de c predicari: nā Micalus, est musicus Micalus: sed et a de b: corruptetur enim cras musicus Micalus: a aut de c falsum: hoc autem idem est priori: nō enim

Aristomenes
& Micalus au
ditores fuere
Platonis.

utrum

uerū est uniuerſaliter, Micalus musicus quoniā corrūpetur
cras. Hoc autē nō ſumpto non erat ſyllogiſmus. Hæc ergo
fallacia fit in eo quōd penē: ut enim nihil differens dicere
hoc huic inefſe, aut hoc huic omni inefſe: concedimus.

De ec̄theſi terminorum.

C A P V T

X X X V I.

FRequenter autem mentiri euenit: eò quōd nō bene ex-
ponūtur ſecūdum propoſitionem termini. ut ſi a qui-
dem ſit ſanitas, b autē ægritudo, c uerò homo uerū eſt enim
dicere quoniam a, nulli b cōtingit inefſe: nulli enim ægritu-
dini ſanitas inefſt: & rurſum quoniā b, inefſt omni c: omnis
enim homo ſuſceptibilis eſt ægritudinis: uidebitur ergo ac-
cidere nulli homini cōtingere ſanitatē inefſe. Huius autem
cauſa eſt, quōd nō bene exponūtur termini ſecūdum locu-
tionem, quoniā tranſſumptis quæ ijs ſunt ſecūdum habitu-
dines: nō erit ſyllogiſmus. Vt ſi pro ſanitate quidē ponatur
ſanum, pro ægritudine autē ægrum: nō enim uerū eſt dice-
re quoniam non contingit ægrotanti inefſe ſanum eſſe: hoc
autem non ſumpto, non ſit ſyllogiſmus, niſi contingentis.
Hoc autem non impoſſibile, cōtingit enim nulli homini in-
efſe ſanitatē. Rurſum in media figura ſimiliter erit fal-
ſum. Nam ſanitatē ægritudini quidem nulli, homini uerò
omni contingit inefſe: quare nulli hominī ægritudo. In
tertia autem figura ſecūdum contingere accidit falſum:
etenim ſanitatē, & ægritudinem, & diſciplinam, & igno-
rantiam, & omnino contraria, omni eidem cōtingit inefſe:
ſibi uerò inuicē impoſſibile, hoc autē cōfeſſum in prædictis.
Cum enim eidē plura cōtingerēt inefſe, cōtingebāt & ſibi
inuicē. Manifeſtū igitur quoniā in oībus his fallacia fit p-
pter terminorū expoſitionē: tranſſumptis enim his, quæ ſunt,

Promiſcuè ut
tur Arito. the-
h, & ec̄theſi,
pro eodem.

E c c iij ſecun

secundum habitudines, nihil sit falsum. Palam ergo quoniam secundum huiusmodi propositiones semper quod est secundum habitum, per habitum sumendum, et ponendum terminum.

De ethesi terminorum compositorum
& obliquorum syllogismi.

CAPUT XXVII.

Syllogismos
immediatorum
appellat, quan-
do extremorum,
quae sunt sub-
iectum, & praedi-
catum conclusio-
nis, nullum no-
men, nullumque
inuenitur inter
iacens, interce-
ptumque simplex,

Non oportet autem terminos semper querere nomi-
ne exponi, saepe enim erunt orationes, quibus non po-
nuntur nomina: quare et difficile erit reducere huiusmodi
syllogismos. aliquoties autem et falli accidet propter huiusmo-
di inquisitionem: ut quoniam immediatorum erit syllogismus.
sit enim a duo recti, b autem triangulus, c uero aequicrurus: er-
go ei quod est c, inest a propter b: ei uero quod est b, non
iterum propter aliud. per se enim triangulus habet duos re-
ctos, quare non erit medium eius quod est a b, cum sit demon-
stratiuum. Manifestum enim quoniam medium non sic semper est
sumendum ut hoc aliquid: sed aliquando ut orationem, quod ac-
cidit et in praedicto. Inesse autem primum medio, et hoc po-
stremo non oportet sumere, ut praedicentur semper ad se in-
uicem similiter, et primum de medio, et hoc de postremo:
et in non inesse similiter, sed quoties dicitur esse et uerum
dicere, hoc toties arbitrari oportet significare et inesse.
Ut quoniam contrariorum una est disciplina: sit enim a, una esse
disciplinam, b autem contraria sibi inuicem: a ergo inest b, non
quoniam contrariorum una esse eorum disciplinam, sed quoniam uerum
est dicere de ipsis una esse eorum disciplinam. Accidit autem
quandoque primum de medio dici: medium autem de tertio non
dici: ut si sophia est disciplina, boni autem est sophia: conclu-
sio, quoniam boni est disciplina: et non bonum quidem est disci-
plina, sophia autem est disciplina. Quandoque autem medium
quidem

mediū quidē de tertio dicitur, primum autē de medio nō dicitur: ut si qualis omnis est disciplina, aut cōtrarij. Bonum autē est, & cōtrariū, & quale: cōclusio quidē, quoniā boni est disciplina. Nō est autē bonū disciplina, neq; quale, neq; contrariū: sed omniū, disciplina. Non est autē bonū disciplina, neq; cōclusio secūdum rectū, neq; quale, neq; cōtrariū: sed bonū hęc. Est autē quādoq; neq; primum de medio, neq; hoc de tertio: primo de tertio quāq; quidē dicto, quādoq; aut nō dicto. Vt si cuius est disciplina, huius est genus, boni autē est disciplina: cōclusio, quoniā boni est genus. Prædicatur autē nullū de nullo: si autē cuius est disciplina, genus est hoc, boni autē est disciplina, cōclusio, quoniam bonum est genus: ergo de extremo quidē prædicatur primum, de se autē inuicem non dicuntur. Eodē autē modo & nō inesse sumēdū, nō enim semper significat nō inesse hoc huic: non esse hoc, hoc: sed aliquando nō esse hoc huius, aut hoc huic: ut quoniā nō est motionis motus, aut generationis generatio, uoluptatis autē est, nō ergo uoluptas generatio. aut rursus quoniā risus est signū: signi autē nō est signū, quare non est signū risus: similiter autē & in alijs, in quibus interimitur propositū: eò quod dicitur aliquo modo ad id genus. Rursum quoniā occasio nō est tēpus opportunū: Deo enim occasio qdē est, tēpus autē opportunū nō est. eò quod nihil sit Deo cōferens. Terminos enim ponēdū est occasiōnē, & tēpus opportunū, & Deū: ppositio autē sumēda secūdum nominis casum: simpliciter enim hoc dicimus de omnibus, quoniā terminos qdē semp ponēdū secūdum declinationes nominū, ut homo, aut bonum, aut contraria, aut hominis, aut boni, aut cōtrariorū: propositiones autē sumēdum secūdum cuiusq; casus. aut enim quoniā huic ut æqua-

Ecc v. le, aut

le, aut quoniā huius ut duplū, aut quoniā hoc ut feriens, uel uidens, aut quoniā hic ut homo, animal: aut si quolibet modo aliter cadit nomē secundū ppositionē: inesse autē hoc huic, & uerū esse hoc de hoc, toties sumendū, quoties prædicamēta diuisa sunt, & hæc aut aliquo modo, aut simpliciter, amplius aut simplicia, aut cōplexa. Similiter autē & nō inesse. Cōsiderandū hæc autem, & determinandū optimū.

De anadiplosi, & thesi syllogismorum, hoc est, de geminatione, & positione.

CAPVT XXXVIII.

Reduplicatum autē in propositionibus ad primā extremitatē ponendū, nō ad mediū: dico autē ut si fiat syllogismus: quoniā iustitiæ est disciplina quoniā bonū: quoniam bonū, ad primā extremitatē ponendū. Sit enim *a* disciplina quoniā bonū, in quo autē *b* bonū, in quo autem *c* iustitia: ergo uerū est *a* de *b* prædicari. Nā boni est disciplina quoniā bonū. Sed & *b* de *c*: nā iustitia, quiddā bonum est: sic ergo fit resolutio. Si autē ad *b* ponatur, quoniā bonū, non erit: nam *a* quidē de *b* uerū erit, *b* autē de *c* nō erit uerū: nā bonū quoniā bonū prædicari de iustitia falsum est, & nō intelligibile. Similiter autem & si salubre ostendatur, quoniā disciplinatū est in eo quod bonum: aut hircoceruus, opinabilis in eo quod existens: aut homo corruptibilis in eo quod sensibile: in omnibus enim prædicatis ad extremū reduplicationē ponendū. Nō est autē eadē positio terminorū quando simpliciter quidē syllogizatū fuerit: & quā lo hoc aliquid, aut quo, aut quomodo. Dico autē ut quā lo bonū disciplinatū ostēsum erit: & quā lo disciplinatū quoniā bonū. Sed simpliciter quidē disciplinatū ostēsum est, mediū ponendū ens: si autē quoniā bonū, quid ens.

Sit enim

Sit enim a disciplina quoniā qd ens, in quo autē b, ens quid: in quo aut c, bonū: uerū est ergo a de b prædicari: erat enim disciplina alicuius entis, quoniā quid ens: sed & b de c, nam in quo c, ens qd, quare & a de c: erit ergo disciplina boni quoniā bonū: erat enim qd ens, ppriē substantiæ signū. Si autē ens mediū positū sit, & ad extremū ens simpliciter, & nō quid ens dictū sit, nō erit syllogismus: quoniā est disciplina boni quoniā bonū, sed quoniā ens, ut si sit in quo a discipli- na quoniā ens, in quo b, ens, in quo c, bonū. Manifestū igitur quoniā in particularibus syllogismis, sic sumēdū terminos.

Pro debita resolutione præcepta.

C A P V T X X X I X .

Oportet autē accipere quæ idem possunt nomina pro nominibus, & orationes pro orationibus, & nomē, & orationē, & semper pro oratione nomē suscipere: facili- or est enim terminorū expositio: ut si nil differt dicere sus- spicabile opinabilis nō esse genus, aut nō esse idē quiddā sus- spicabile, quod opinabile: nā si idem est quod significatur, pro oratione dicta, suspicabile, & opinabile terminos po- nendū. Quoniā uerō nō est idē uoluptatē esse bonū, & esse uoluptatē quod bonū, nō similiter ponendū terminos: sed si est syllogismus quoniā uoluptas quod bonū, terminū ponē- dum quod bonū: si autē quoniā bonū, bonū: similiter autē & in alijs. Non est autē idem neq; esse, neq; dicere* quoniā cui b inest, huic quoq; omni, a inest: & dicere, cui omni b inest, & a inest omni: nihil enim prohibet b inesse c, non autem omni. Vt sit b pulchrum quid, c autem album: si igitur alicui albo inest pulchrum quid, uerum est dicere quoniam albo inest pulchrū, sed nō omni fortasse. Si ergo a inest b, nō omni autem de quo b (neq; si omni c, inest b, neq; si

* id est neq; re- ipsa, & secun- dūm ueritatē, neq; oratione,

neq; si solum alicui non necesse est ei quod est c, inesse a, non quia non omni, sed nec inesse ei quod est c. Si aut de quo-
cunq; b dicatur uere, huic omni inest a, accidet ut de quo
omni, b dicitur, de eo omni et a dici. Si aut a dicitur de omni
de quo b dicatur, nihil prohibet ei quod est c, inesse b, non
omni autem a, aut non inesse omnino. In tribus igitur terminis
manifestum est quoniam de quo b quidem omni, et a dicitur: hoc
est de quibuscunq; b dicitur, de omnibus dicitur et a: et si b
quidem de omni, et a similiter: si autem non de omni, non necesse
est a inesse omni. Non oportet autem arbitrari propter ex-
positionem accidere aliquod inconueniens: non enim laboramus
in eo quod aliquid sit hoc, sed quemadmodum geometer pe-
dalē, et rectā hanc esse et sine latitudine dicit, quæ non est:
sed non sic utitur, ut eis syllogizās. Omnino enim quod non
est ut totum ad partem, et aliud ad hoc ut pars ad totum, ex
nullo talium ostendit demonstrator, neq; enim fit syllogismus:
expositione autem sic utimur, ut et sentiat qui discit dicē-
tes, non enim sit ut sine his non possibile sit demonstrare, quæ
admodum ex quibus est syllogismus. Non lateat autem nos,
quoniam in eodem syllogismo, non omnes conclusiones per unā ean-
dem figurā sunt, sed hæc quidem per hanc, illa uero per aliā.
Palam ergo quoniam et resolutiones sic faciendum. Quo-
niam autem non omne propositum in omni figura, sed in una-
quaq; disposita sunt, manifestum est ex conclusione in qua fi-
gura sit, querendum. Et ad definitiones orationum quæcunq;
ad unum quiddam sunt argumentata in eorum quæ insunt termi-
no, ad quod argumentatum est ponendum terminum, et non
totam orationem: minus enim contingit perturbari pro-
pter longitudinem: ut si quis aquam ostendit, quoniam est
humidus potus, potum et aquam terminos ponendum.

De resol

De resolutione syllogismorum ad impossibile, & ex hypothesi.

C A P V T X L.

Amplius autē ex hypothesi syllogismos non est tendū reducere: nam nō est ex ijs quæ posita sunt reducere, nō enim per syllogismū ostensi sunt, sed ad placitū cōcessi sunt omnes. Ut si quis ponat, si una quædā potestas* nō sit cōtrariorū, neq; disciplinā esse unā. Deinde disputet quoniā non est una potestas cōtrariorū: ut sanatiui, & ægrotatiui: simul enim idē erit sanatiuū, & ægrotatiuū. Quoniā autē nō est omnium cōtrariorū una potestas, ostensum est: sed quoniā disciplina nō una, non est ostensum quāuis cōfiteri sit necesse, at nō ex syllogismo, uerū ex hypothesi: hoc igitur non est reducere, quoniā non una potestas est: hic enim fortasse erat syllogismus: illud autē hypothesi. Similiter autē in his, qui per impossibile cōcluduntur, nā neq; hos est resoluerē, sed ad impossibile quidē reductiōnem, est: syllogismo enim mōstratur: alterū autē nō est, nā ex hypothesi cōcluditur. Differunt autē à prædictis: quoniam in illis quidē oportet prius cōfiteri, si debet cōcedere: ut si ostēdatur una potestas cōtrariorum, & disciplinam esse eandem: hīc autem & non prius confessi concedūt. eō quod manifestum sit falsum: ut posita diametro symetro, eō quod imparia esse æqualia paribus. Plures autem & diuersi terminantur ex conditione: quos prospicere oportet, & notare aptè. Quæ ergo horum differentie, & quoties fiunt, qui sunt ex hypothesi, postea dicemus. nunc autem tantum sit nobis manifestum, quoniam non est resoluerē in figuras huiusmodi syllogismos: & ob quam causam, diximus.

* Id est natura
lis, inlicita q; po
tentia.

De recipro

De reciproca reductione syllogismorum
vnius figuræ in aliam.

CAPVT

XLI.

Quæcunq; autē in pluribus figuris monstratur pposita, si in altera syllogizetur, est reducere syllogismū in alteram: ut cū qui in prima est priuatiuū, in secundā figuram: et eum qui in media est, in primā. Non omnes autem, sed quosdā: erit autē in sequentibus manifestum. Si enim a nulli b , b autē omni c , a nulli c : sic ergo prima figura: si autē cōuertatur priuatiua, media erit. Nā b a quidē nulli, c autē omni inerit. Similiter autē et si nō uniuersalis, sed particularis sit syllogismus: ut si a quidē nulli b , b autem alicui c : cōuersa enim priuatiua, media erit figura. Eorum autē syllogismorū, qui sunt in secunda figura, uniuersales quidē reducentur in primā figurā, particulariū autē alter solū. Insit enim a , b quidē nulli, c uerō omni, conuersa priuatiua, prima erit figura: nam b quidem nulli a , a autē omni c inerit. Si autē prædicatiuū quidem sit ad b , priuatiuū autē ad c , primus terminus ponendus est c : hoc enim nulli a , a autē omni b , quare nulli b inerit c , ergo et b nulli c : conuertitur enim priuatiua. Si autē particularis sit syllogismus, quādo priuatiuum quidem erit ad maiorem extremitatem, resoluetur in primam figuram: ut si a nulli b , b autem alicui c , conuersa enim priuatiua, prima erit figura: nam b quidem nulli a , a autē alicui c . Quando uerō prædicatiuum, non resoluetur: ut si a quidem omni b , c uerō non omni: non enim suscipit conuersionē a b : neque cū sit, erit syllogismus. Rursus qui in tertia quidem sunt figura, non soluuntur omnes in primam: qui autem sunt in prima, omnes in tertiā, Insit enim a quidē omnib;
 b autē nō

b autem alicui c, ergo quia conuertitur particularis prædica-
 tiua, inerit \mathcal{E} c alicui b : a uerò omni b inerat, quare fit
 tertia figura. Et si priuatiuus sit syllogismus, similiter: con-
 uertitur enim particularis affirmatiua: quare a quidē, nulli
 b: c autem, alicui inerit. Eorum autē syllogismorū, qui sunt
 in postrema figura, unus tantum nō resoluitur in primam,
 quando nō uniuersalis ponitur priuatiua: alij autem omnes
 resoluantur. Prædicentur enim de omni c, \mathcal{E} a \mathcal{E} b : ergo
 cōuertetur c ad utrumq; particulariter: inerit ergo a, alicui
 b: quare erit prima figura. Siquidem a, omni c : c uerò, ali-
 cui b: \mathcal{E} si a quidem omni c, b autem alicui c, eadem ratio.
 conuertitur enim ad b c. Si autem b quidem omni c, a autē
 alicui c, primus ponendus b, nam b omni c, c autem alicui a,
 quare b alicui a: quoniam autē cōuertitur particularis, \mathcal{E} a
 alicui b inerit. Et si priuatiuus sit syllogismus uniuersa-
 libus terminis: similiter sumendum. In sit enim b omni c, a
 autē nulli c, ergo alicui b inerit c, a autem, nulli c: quare erit
 medium c. Similiter autem \mathcal{E} si priuatiua quidem sit uni-
 uersalis, prædicatiua autem particularis: nam a quidē nulli
 c, c autem alicui b inerit. Si autem particularis sumatur
 priuatiua, non erit resolutio: ut si b quidem omni c, a autem
 alicui c non inest: conuersa enim b c utraq; propositio-
 nes erunt particulares. Manifestum autem quoniam ad
 resoluēdū ad seinuicem figuras, quæ ad minorē extremita-
 tem est propositio, conuertenda in utrisq; figuris: hac con-
 uersa, transitio fit. Eorum autem, qui in media sunt fi-
 gura, alter quidē resoluitur, alter uerò nō resoluitur in ter-
 tiam: nā cū sit uniuersalis priuatiua, resoluitur. Si enim a
 nulli quidē b, alicui autem c, utraq; similiter conuertitur
 ad a: quare b quidem nulli a, c uerò alicui, medium ergo a.

Quando

Quando autem *a* omni *b*, *c* autem alicui non in sit, non fit resolutio: neutra enim propositionum ex conuersione uniuersalis. Qui autem ex tertia sunt figura, resoluentur in mediam, quādo fuerit uniuersalis priuatiua: ut si *a* nulli *c*, *b* autem alicui, aut omni *c*: nam *c*, *a* quidem nulli: *b* autem alicui in erit. Si autem particularis sit priuatiua, non resoluetur: non enim suscipit conuersionem particularis negatiua. Manifestum ergo quoniam iidem syllogismi non resoluantur in his figuris, qui nec in primam resoluebantur.

Et quoniam in primam figuram reductis syllogismis, isti soli syllogismi per impossibile clauduntur. Quomodo ergo oportet syllogismos reducere, & quoniam resoluantur figuræ in seinuicem, manifestum ex dictis.

De syllogismis infinitis, & regulis consequentiarum.

CAPVT XLII.

Differt autē in cōstruendo, uel destruēdo opinari, aut idem, aut diuersum significare, non esse hoc, & esse non hoc: ut non esse album, ei quod est esse non album, nō enim idem significant: nec est negatio eius, quæ est esse album, ea quæ est, esse non album, sed non esse albū. Ratio autē huius hæc est: similiter enim se habet possibile est ambulare, ad possibile est non ambulare, ei quæ est, esse album, ad esse non album: & scit bonum, ad scit nō bonum: nam scit bonum, uel sciens bonū, nihil differt: neq; potest ambulare, uel est potens ambulare: quare & opposita, nō potest ambulare, & nō est potens ambulare. Si igitur non est potens ambulare idem significat, & est potens non ambulare, ipsa simul inerunt eidem: nam idem potest ambulare, & non ambulare: & idem sciens bonum, & non bonū est.

Affirmatio

Affirmatio aut, & negatio nō sunt appositæ simul in eodē.

Quēadmodū ergo nō idē est, nō scire bonū, & scire nō bonū, nec esse nō bonū, et nō esse bonū idē: nā proportionaliū, si alterū sit, & alterū: nec esse nō æquale, et nō esse æquale idē. huic enim quod est nō æquale, subiacet aliqd, & hoc est inæquale, illi uerò nihil: eò quod æquale quidē, uel inæquale nō omne est, æquale autē, uel nō æquale omne. Amplius, est non albū lignū* & non est albū lignū, nō simul sunt: si enim est lignū non albū, erit lignū: quod aut nō est album lignū, nō necesse est esse lignū. Quare manifestū est, quoniā nō est eius quod est bonū, est nō bonū, negatio: si ergo de omni uno, uel affirmatiuo uel negatio uera: si nō est negatio, palām quoniā affirmatio aliquo modo erit: affirmatiōis aut omnis, negatio est: & huius ergo, ea quæ est, nō est nō bonū. Habent aut ordinem hunc adinuicē: sit esse quidē bonū in quo a, nō esse aut bonū in quo b, esse aut nō bonū in quo c sub b, nō esse aut non bonū in quo d sub a, omni ergo interit aut a, aut b: & nulli eidē, & omni aut c, aut d, & nulli eidē: & cui c inest, necesse est b omni inesse. Si enim uerū est dicere quoniā est nō albū, & quoniā nō est album, uerū: impossibile est enim simul esse albū, & esse nō albū: aut esse lignū albū, & esse lignū nō albū: quare si non affirmatio, et negatio interit. Ei aut quod est b, non semper c: quod enim omnino nō est lignū, neq; lignū erit albū, nec nō album. Ecō uerso aut cui inest a, & d omni inest: aut enim c, aut d: quoniā aut nō possunt simul esse nō albū, & esse albū, d interit: nā de eo quod est albū, uerū est dicere, quoniā nō est nō album. De d aut nō omnino a erit: nā de eo quod omnino nō est lignū, non uerum est dicere a, quoniā est lignū albū: quare d uerum est, & a non uerum, quoniam est lignum albū.

* Solū nō albū inūitū est.
* Propositio-
nes illæ dicun-
tur simul esse,
quarū una nō
potest esse ve-
ra sine altera.

Palàm aut quoniā a et c nulli eidē insunt: sed b et d cōtingit eidē alicui inesse. Similiter aut se habēt et priuationes ad prædicationes eadē positiōe: sit enim æquale, in quo a , non æquale, in quo b : inæquale, in quo c : non inæquale, in quo d . In pluribus aut quorū his qdē inest, illis uerò nō inest idē, negatio qdē similiter uera fit, ut quoniā non sunt alba omnia, aut quoniā nō est albū unūquodq;: at quoniā est nō albū unūquodq;, aut quoniā omnia sunt nō alba, falsum est. Similiter aut e eius quæ est omne animal albū, nō hæc (est nō albū oē animal) negatio, ambæ enim falsæ: sed est, nō omne animal albū. Quoniā aut palàm quod aliud significat est nō albū, et nō est albū, et illa qdē affirmatio, hæc uerò negatio: manifestū quoniā nō est idē modus mōj;: addi utrūq;, ut quoniā qcqd est animal: nō est albū, aut cōtingit nō esse albū, et quoniā uerū dicere nō albū: hoc enim est esse nō albū. Sed uerū quidē dicere, est albū, siue nō albū, idē modus. Cōstructiue enim ambæ p primā ostēdūtur figuræ: nā uerū ei quod est, similiter ordinatur: eius enim quæ est, uerū dicere albū: nō hæc, uerū dicere non albū, negatio: sed hæc, nō est uerū dicere albū. Si enim uerū est dicere quicqd est homo musicū esse, aut nō musicū esse: quicqd est animal sumēdū, musicū esse, aut nō musicum esse, et ostensum est. Nō esse autē musicū qcquid est homo: destructiue mōstratur secūdum dictos tres modos. Simpliciter aut quando sic se habēt a et b , ut simul qdē eidē nō cōringāt, omni aut de necessitate alterū: et rursum c et d similiter. Sequitur aut id quod est c , a et nō cōuertitur, et id quod est b sequitur d , et nō cōuertitur. et a qdē, et d cōtingunt eidem: b autē et c nō cōingūt. Primū ergo quoniā id quod est b , sequitur d : hinc manifestū, quoniā corū quæ sunt c et d alterū ex necessitate

sitate omni inest: qui aut b, nō cōtingit c, eō quod simul in-
 fert a: a autē, & b nō cōtingūt eidē: manifestū quoniā d se-
 quetur b. Rursum quoniā ei quod est a nō cōuertitur c, omni
 autē uel c, uel d, cōtingit a, & d eidē inesse. B autē, & c nō
 cōtingit: eō quod cōsequitur a id quod est c: accidit enim
 qddā impossibile. Manifestū est ergo quoniā nec b ei quod
 est d cōuertitur, eō quod cōtingit simul a, d inesse. Acci-
 dit autē aliquoties in huiusmodi terminorū ordine falli: eō
 quod opposita nō sumātur rectē, quorum necesse est omni
 alterū inesse. Vt si a, et b nō cōtingūt simul eidē, necesse est
 autē inesse cui nō alterū, alterū: & rursus c & d similiter,
 cui aut c omni, sequitur a, accidet enim cui d, b inesse ex ne-
 cessitate, quod falsum est: si sumatur enim negatio, eorū, quæ
 sunt a b, ea quæ est in quibus f, & rursus eorū quæ sunt c
 d, ea quæ est in quibus g. necesse est igitur omni inesse uel
 a, uel f, aut enim affirmationē, aut negationē, et rursus, aut
 c, aut g, affirmatio enim & negatio. & cui c, omni a sub-
 iacet: quare cui f, omni hoc quod est g. Rursum quoniā
 eorū quæ sunt f b, omni alterū: & eorū quæ sunt g d, simi-
 liter. Sequitur autē g id quod est f, & id quod est d se-
 quitur b: hoc enim scimus. Si ergo a id quod est c: et id quod
 est d sequetur b. hoc autē falsum. ecōtrario enim erat in his
 (quæ sic se habēt) cōsequētia. Nō enim fortasse necessariū
 omni inesse, aut a, aut f, nec f, aut b: nō enim est negatio
 eius quod est a hoc quod est f: nā boni nō bonū negatio:
 nō autē est idē hoc quod est nō bonū, ei quod est neq; bonū,
 neq; non bonum: similiter autem & in c d, nam negationes
 quæ sumptæ sunt, duæ sunt.

Primi Priorum Analyticorum Aristotelis

F I N I S.

F f f ij

P R I O

PRIORVM ANALYTICORVM

ARISTOTELIS

LIBER II.

Qui syllogismi plura concludant.

CAPVT I.

Syllogismus
vniuersalis qui
conclusionem
colligit vniuer-
sale: Particu-
laris, qui parti-
cularem: Præ-
dicatiuus, qui
affirmatiuam:
Negatiuus, qui
negatiuam.



N quot ergo figuris, et per quales, et quot
propositiones, et quando, et quomodo sit
syllogismus, amplius aut ad quæ perspicie-
dum constructi, et destructi, et quomodo
oporteat querere de proposito secundum
unāquāq; artē, amplius autē per quā uia sumemus, quæ in
singulis sunt principia, iam pertransiuimus. Quoniam autē
alii quidem syllogismorum sunt uniuersales, alii uerò parti-
culares: uniuersales quidē omnes semper plura syllogizant,
particulariū autē prædicatiui quidē plura, negatiui uerò cō-
clusionē solā. Nam aliæ quidē propositiones conuertuntur:
priuatiua uerò nō cōuertitur. Cōclusio uerò aliquid de ali-
quo est: quare alii quidē syllogismi plura syllogizant. Ut si
a ostensum sit, omni aut alicui b inesse: et b alicui a neces-
sarium est inesse, et si nulli b inesse a, et b nulli a: hoc autē
aliud est à priore. Si autē a alicui b nō in sit, nō necesse est
et b alicui a non inesse: contingit enim omni a inesse. Hæc
ergo cōmunis omniū causa uniuersaliū, et particularium.
Est autē de uniuersalibus, et aliter dicere: quæcūq; enim aut
sub medio, aut sub cōclusionē sunt, omniū erit idē syllogis-
mus.

mus, si illa quidē in medio, hæc uerò in cōclusionē ponātur:
 ut si a b cōclusio p e, quæcūq; sub b, aut sub c sunt, necesse
 est de omnibus dici a: nā d si in toto b, et b in a, et d erit in
 a. Rursum si e in toto c, et c in toto a: et e in toto a erit. Si-
 militer aut, et si priuatiuus sit syllogismus. In secūda aut
 figura quod sub cōclusionē erit: solum erit syllogizare, ut si
 a insit nulli b, et omni c: cōclusio quoniā nulli c, inest b: si
 aut d sub c est, manifestū quoniā nō inest ei, b: ijs autē quæ
 sunt sub a, quoniā b non inest, nō palām est per syllogismū,
 etsi nō inest b, ei quod est e, si est e sub a: sed d inesse quidē
 b, nulli c, per syllogismū ostēsum est: non inesse uerò a hoc
 quod est b, indēmōstratū sumptū est: quare nec per syllo-
 gismū accidit b nō inesse e. In particularibus autē, eorū
 quidē quæ sub cōclusionē sunt, nō erit necessariū. Nō enim
 fit syllogismus, quando ea sumpta fuerit particularis, eorū
 autē quæ sunt sub medio, erit omniū, uerūtāmē nō per syl-
 logismū: ut si a omni b, et b alicui c: nā eius qd' sub c est po-
 sitū, nō erit syllogismus: eius uerò quod sub b erit, sed non
 propter eū qui prius factus est syllogismū. Similiter autē
 et in alijs figuris: nā eius quidē quod sub cōclusionē est, nō
 erit, alterius uerò erit: uerū nō per syllogismū, eò quòd et
 in uniuersalibus ex indēmōstrata ppositione, quæ sunt sub
 medio ostendebantur, quare neq; hic erit, uel et in illis.

Quòd ex falsis in prima figura ve-
 rum colligatur.

C A P V T I I.

Est ergo sic se habere, ut ueræ sint propositiones, per
 quas fit syllogismus, est autē ut falsæ, est uerò ut hæc
 quidē ueræ, illæ autē falsæ: conclusio autē aut ueræ, aut fal-
 sa ex necessitate. Ex ueris ergo non est falsum syllogizare:
 F f f iij ex falsis

ex falsis autem uerū, tamen nō propter quid, sed quia: nam eius qui est, ppter quid, nō est ex falsis syllogismus: ob quā autē causam, in sequētibz dicitur. Primum ergo quoniam ex ueris nō possibile falsum syllogizare, hinc manifestum. Si enim cūm est a, necesse est esse b: si non est b, necesse est a nō esse: si ergo uerū est a, necesse est & b uerū esse, aut accidit idē simul & esse, & nō esse: hoc aut impossibile. Nō autē quoniā ponitur a unus terminus, accipiatur cōtingere uno aliquo existēte, ex necessitate aliquid accidere: nō enim potest. Nā quod accidit ex necessitate, cōclusio est: per quā autem fit, ad minimū tres sunt termini, duo autē interualla, & ppositiones. Si ergo uerū est cui omni inest b, & a: cui autē c, & b: cui c, necesse est a inesse: & nō potest hoc falsum esse: simul enim erit idē, & nō erit: ergo a ut unū, positum est duas propositiones colligere. Similiter aut se habet & in priuatiuis: non enim est ex ueris ostēdere falsum. Ex falsis autē est uerū syllogizare, & utrisq; propositionibus falsis, & una: hac aut nō utralibet cōtingit, sed secūda: si quidē totā sumamus falsam: non tota autē sumpta, est utralibet. Infit enim a omni c, ei autē quod est b nulli, nec b infit c: contingit autem hoc, ut nulli lapidi animal. & lapis nulli homini: si igitur sumatur a, omni b: & b, omni c: a, omni c inerit: quare ex utrisque falsis uera est conclusio, omnis enim homo animal. Similiter aut & priuatiuū: infit enim c nulli, nec a, nec b: a autē b omni: ut si eisdē terminis sumptis, mediū ponatur homo, lapidi enim nec animal, nec homo nulli inest: homini aut omni, animal: quare si cui quidem omni inest, sumamus nulli inesse: cui uerō non inest, omni inesse: ex falsis utrisq; uera erit conclusio. Similiter aut ostendetur, & si in aliquo utraq; falsa sumatur. Si autem altera

altera ponatur falsa, prima quidē tota falsa existēte ut a b,
 non erit cōclusio uera: b c autē erit. Dico autē totam falsam
 quod cōtrariā uerā: ut si quod nulli inest, omni sumptū est.
 aut si quod omni, nulli inesse. Insit enim a, b nulli: b autē,
 omni c: si ergo b c quidē, ppositionē sumamus uerā, a b aut
 falsam totā, & omni b, inesse a: impossibile est a c cōclusio-
 nem uerā esse: nulli enim inerat a earū quę sunt c: si quidem
 cui b nulli, b autē omni c. Similiter autē nec si a, omni b in-
 est: & b, omni c: sumpta sit autē b c quidē uera propositio:
 a b autē falsa tota, & nulli, cui b, inest a, cōclusio falsa erit:
 omni enim c, inest a, si quidē cui b omni, & a: b autē omni c.
 Manifestū ergo quoniā prima tota sumpta falsa siue affir-
 matiua, siue priuatiua, altera aut uera, nō fit uera cōclusio.
 Nō tota autē sumpta falsa, erit: nā si a, c quidē omni inest,
 b autē alicui: b autē omni c: ut animal, cygno quidem omni:
 albo autē alicui, albū autem omni cygno: si sumatur a omni
 b, & b omni c: a omni c inerat uerē: omnis enim cygnus,
 animal. Similiter autē & si priuatiua sit a b: possibile est
 enim a b quidē alicui inesse, c uerō nulli: b autem omni c: ut
 animal alicui albo, niui uerō nulli: album uerō omni niui: si
 ergo sumatur a quidē, nulli b: b autē, omni c: a nulli c inerat.
 Si aut a b quidē propositio tota sumatur uera, b c autē to-
 ta falsa: erit syllogismus uerus: nihil enim prohibet a, &
 b & c omni inesse: b autem nulli c, ut quęcūq; eiusdē ge-
 neris sunt species non subalternę: nam animal & homini,
 & equo inest: equus autem nulli homini inest: si ergo su-
 matur a omni b: & b omni c: conclusio uera erit, tota falsa
 b c propositione. Similiter autē cum uniuersalis priuatiua
 est a b ppositio: cōtingit enim a neq; b, neq; c nulli inesse:
 & b nulli c: ut ex alio genere speciebus diuersum genus: nā

Syllogism⁹ uer⁹
 rus dicitur, cu-
 ius conclusio
 uera: & ex opo-
 posito falsus,
 cuius conclusio
 falsa.

animal nec musica, nec medicina inest, neque musica medicina. sumpta ergo a quidē nulli b, b autē omni c : uera erit cōclusio. Et si nō tota falsa sit b c, sed in aliquo: etiā sic erit cōclusio uera. Nihil enim phibet a, et b, et c toti inesse, b autē alicui c: ut genus speciei, et differentie: nam animal homini omni, et omni gressibili: homo autē alicui gressibili, et nō omni: si ergo a omni b, et b omni c sumatur: a omni c inherit, quod quidē erat uerū. Similiter autē cū priuatiua est a b propositio: cōtingit enim a nec b, nec c nulli inesse: b uerō alicui c: at genus ex alio genere speciei, et differentie: nam animal nec sapientie nulli inest, nec cōtemplationi: sapientia uerō alicui cōtemplationi: si ergo sumatur a, nulli b: b autē omni c: nulli c inherit a: hoc autē erat uerum. In particularibus autē syllogismis cōtingit et prima propositione tota falsa existente, altera autem uera, ueram esse cōclusionē, et a b in aliquo falsa existēte, b c autē uera, et a b quidē uera, particulari autē falsa: et utrisque existētibus falsis. Nihil enim phibet a, b quidē nulli inesse: c autē alicui, et b alicui c inesse, ut animal nulli niui, albo autē alicui inest, et nix albo alicui: si ergo ponatur mediū nix, primum autē animal, et sumatur a quidē toti b inesse, b autē alicui c, a b tota falsa, b c autē uera: et cōclusio uera. Similiter autē et cū priuatiua est a b propositio: possibile est enim a, b quidē toti inesse: c autē alicui nō inesse, b uerō alicui c inesse: ut animal homini quidē omni inest, albū autem aliquod nō sequitur. homo uerō alicui albo inest. quare si medio posito homine, sumatur a nulli b inesse, et b alicui c, uera fit conclusio: cū sit tota falsa a b propositio. Et si in aliquo sit falsa a b propositio, b c uera existente, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet a, et b, et c, alicui inesse:

b autē

b autē alicui *c*: ut animal alicui pulchro, & alicui magno:
 & pulchrū alicui magno inest: si ergo sumatur *a* omni *b*,
 & *b* alicui *c*: & *a* *b* quidē ppositio in aliquo falsa erit, *b* *c*
 aut uera: & cōclusio uera. Similiter autē & cū priuatiua est
a *b* ppositio: nā ijdē erunt termini, & similiter positi ad
 demōstrationē. Rursum si *a* *b* quidē uera, *b* *c* aut falsa: uera
 erit cōclusio. Nihil enim prohibet *a* quidem toti inesse *b*, *c*
 aut alicui: & *b* nulli *c* inesse. Vt animal, cygno quidē omni,
 nigro aut alicui, cygnus uerō nulli nigro: quare si sumatur
a omni *b*, & *b* alicui *c*, uera erit cōclusio, cū sit falsa *b* *c*. Si
 militer autē & priuatiua sumpta *a* *b* ppositione: possibi-
 le enim *a* *b* quidē nulli: *c* aut alicui nō inesse, & *b* nulli *c*: ut
 genus ex alio genere speciei & accidēti eius speciebus: nā
 animal quidē numero nulli inest, albo uerō nō alicui, nume-
 rus autē nulli albo: si ergo mediū ponatur numerus, & su-
 matur *a* qdē nulli *b*, *b* aut alicui *c*: *a*, alicui *c* nō inerit: quod
 fuit uerū, cū *a* *b* qdē sit ppositio uera, *b* *c* aut falsa. Et
 si in aliquo sit falsa *a* *b*, falsa autē & *b* *c*, erit cōclusio uera:
 Nihil enim prohibet *a*, alicui *b*, & alicui *c* inesse utrique, *b*
 aut, nulli *c*: ut si *b* sit cōtrariū ipsi *c*, & ambo accidētia eidē
 generi: nā animal alicui albo, & alicui nigro inest, albū aut
 nulli nigro inest: si ergo sumatur *a* omni *b*, & *b* alicui *c*: ue-
 ra erit cōclusio. Et priuatiua qdē sumpta *a* *b*, similiter. Nā
 ijdē termini, & similiter ponētur ad demōstrationē. Et ex
 utrisq; falsis, erit cōclusio uera. Possibile est enim *a*, *b* quidē
 nulli: *c* aut alicui inesse: *b* uerō nulli *c*. Vt genus ex alio ge-
 nere speciei et accidēti speciebus eius, animal enim numero
 quidē nulli, albo uerō alicui inest: & numerus nulli albo. Si
 ergo sumatur *a*, omni *b*: & *b* alicui *c*: cōclusio quidē uera,
 ppositiōes uerō ambæ falsæ. Similiter autē & cū priuatiua

ua est a b. Nihil enim prohibet a, b quidē toti inesse: c autē alicui nō inesse: & neq; b, nulli c: ut animal cygno quidem omni, nigro autem alicui nō inest: cygnus uerō nulli nigro: quare si sumatur a nulli b: b autē alicui c: a alicui c nō meriti: ergo conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ.

Quod colligatur verum ex falsis in
secunda figura.

CAPVT III.

IN media autē figura omnino contingit per falsa uerum syllogizare: & utrisq; propositionibus totis falsis sumptis, & hac quidem uera, illa tota falsa, utralibet falsa posita, & si utraq; in aliquo falsæ, & si hæc quidem simpliciter uera, illa autem in aliquo falsa: & in uniuersalibus, & in particularibus syllogismis. Si enim a, b quidē nulli inest, c autem omni: ut lapidi animal quidem nulli, homini autem omni: si contrariæ ponantur propositiones, & si sumatur a, b quidē omni, c uerō nulli: ex falsis totis propositionibus erit uera conclusio. Similiter autē & si a inest, b quidē omni, c uerō nulli: nā idem erit syllogismus. Rursum si altera quidē tota falsa, altera autem tota uera. Nihil enim prohibet a, & b, & c omni inesse: b autē nulli c, ut genus non subalternis speciebus. Nā animal & equo omni, & homini inest, & nullus homo equus: si ergo sumatur animal huic quidē omni, illi uerō nulli inesse: hæc quidē erit falsa, illa uerō tota uera, & conclusio uera, ad quodlibet posito priuatiuo. Et si altera in aliquo falsa, altera autē tota uera: possibile est enim a, b quidē alicui inesse: c autē omni: & b, nulli c, ut animal albo quidē alicui, coruo autē omni, albū uerō nulli coruo. Si ergo sumatur a b quidē nulli, c autem toti inesse, a b quidē propositio in aliquo falsa est, a c autē tota uera,

uera, & cōclusio uera: & trāspōsita quidē priuatiua, simili-
 liter. Nā per eosdē terminos demonstratio. Et si affirmatiua
 quidē propositio in aliquo falsa, priuatiua autē tota uera:
 nihil enim phibet a, b qdē alicui inesse, c autē toti nō inesse,
 & b nulli c: ut animal albo qdē alicui, pici autē nulli, album
 uerō nulli pici: quare si sumatur a toti b inesse: c autē nulli:
 a b qdē in aliquo falsa, a c autē tota uera, & cōclusio uera.
 Et si utraq; ppositiōes in aliquo falsæ, erit cōclusio uera:
 possibile est enim a & b, & c alicui inesse, b autē nulli c, ut
 animal, & albo alicui, et nigro alicui, albū uerō nulli nigro:
 si ergo sumatur a b quidē omni, c autē nulli, ambæ qdē pro-
 positiones in aliquo falsæ, cōclusio autē uera: similiter autē
 trāspōsita priuatiua per terminos. Manifestū autē & in
 particularibus syllogismis: nihil enim prohibet a, b quidem
 omni, c autē alicui inesse, & b, alicui c non inesse: ut animal
 omni homini, albū autē alicui, homo uerō alicui albo non in-
 erit. Si ergo ponatur a, b qdē nulli inesse, c autē alicui inesse,
 uniuersalis qdē ppositio tota falsa, particularis autē uera,
 & cōclusio uera. Similiter autē & affirmatiua sumpta a b:
 possibile est enim a, b quidē nulli, c autē alicui nō inesse, & b
 alicui c nō inesse, ut animal nulli inanimato, albo autē alicui:
 & inanimatū nō inerit alicui albo. Si ergo ponatur a, b qdē
 omni, c uerō alicui nō inesse: a b quidē propositio uniuersa-
 lis tota falsa, a c autē uera, & cōclusio uera. Et uniuersa-
 li quidē uera posita, minori autem particulari falsa: nihil
 enim phibet a, nec b, nec c nullū seq, et b, alicui c nō inesse:
 ut animal nulli numero, nec inanimato, et numerus aliquod
 inanimatū nō sequitur. Si ergo ponatur a, b quidem nulli, c
 autē alicui, & cōclusio uera, & uniuersalis ppositio uera:
 particularis autē falsa. Affirmatiua autē uniuersali simili-
 ter po

ter posita: possibile est enim a & b , & c toti inesse, b autem aliquod c non sequi: ut genus specie, & differentiâ. Nam animal omnem hominem, & totum gressibile sequitur: homo uero non omne gressibile: quare si sumatur a, b quidē toti inesse, c autē alicui non inesse, uniuersalis quidē propositio uera, particularis falsa, cōclusio autē uera. Manifestū autē quoniam & utrisque falsis erit cōclusio uera: siquidē cōtingit a , & b & c , huic quidē omni, illi uerò nulli inesse: b uerò aliquod c non sequi: nam sumpto a b quidē nulli, c autē alicui inesse, propositiōes quidē ambæ falsæ: cōclusio autē uera. Similiter autē et cū prædicatiua fuerit uniuersalis propositio, particularis autē priuatiua: possibile est enim a, b quidē nullū, c autē omne sequi, et b alicui c non inesse: ut animal disciplinā quidē nullā, hominem autē omnem sequitur, disciplina uerò non omnem hominem. si ergo sumatur a b quidē toti inesse, c autē aliquod non sequi, propositiones quidē falsæ, cōclusio autem uera.

Quod ex falsis uerum identidem colligatur in tertia figura.

CAPVT

IIII.

Erit autem & in postrema figura per falsas totas, & in aliquo utraq; & altera quidē uera, altera autē falsa: & hac quidem in aliquo falsa, illa autem tota uera: & econtrario, & quotquot modis aliter possibile est trāssumere propositiones. Nihil enim prohibet nec a , nec b , nulli c inesse, a autē alicui b inesse: ut nec homo, nec gressibile, nullum in animatū sequitur: homo autē alicui gressibili inest: si ergo sumatur a & b , omni c inesse, propositiones quidē totæ falsæ, cōclusio autē uera. Similiter autē & cū hac quidem est priuatiua, illa uerò affirmatiua. Possibile est enim b quidē nulli c inesse, a autē omni, & alicui b non inesse, ut nigrum
nulli

nulli cygno, animal autem omni, et animal non omni nigro:
 quare si sumatur b quidē, omni c, a uerò nulli: a, alicui b non
 inest: et cōclusio quidē uera, propositiones autē falsæ. Et
 si in aliquo fuerit utraq; falsæ, erit cōclusio uera: nihil enim
 prohibet et a, et b alicui c inesse, et a alicui b: ut albū, et
 pulchrū alicui animali inest, et albū alicui pulchro: si ergo
 ponatur a, et b omni c inesse: ppositiones quidē in aliquo
 falsæ, cōclusio autē uera. Et priuatiua a c posita, similiter:
 nihil enim prohibet a quidē alicui c non inesse, b uerò alicui
 inesse: et a non omni b inesse, ut albū alicui animali non in-
 esse. Pulchrū autem alicui inest, et albū non omni pulchro:
 quare si sumatur a quidē nulli c, b autē omni, utraq; ppo-
 sitiones quidē in aliquo falsæ, conclusio autē uera. Similiter
 autem et hæc quidē tota falsæ, illa uerò tota uera sumpta.
 Possibile est enim a et b, omne c sequi: et a alicui b non in-
 esse: ut animal et albū, omnē cygnū sequitur, et animal non
 omni inest albo. positis igitur his terminis, si sumatur b quidē
 toti c inesse, a uerò toti non inesse, b c quidē tota erit uera,
 a c autem tota falsæ, et conclusio uera. Similiter autē et si
 b c quidē falsæ, a c autē uera: nā hi quidē termini ad demō-
 strationem: nigrū, inanimatū, cygnus. Sed et si utraq; assu-
 mantur affirmatiuæ: nihil enim prohibet b quidē omne c se-
 qui, a autē toti c non inesse, et a alicui b inesse: ut omni cygno
 animal: nigrū uerò nulli cygno: et nigrū inest alicui animal:
 quare si sumatur a et b omni c inesse, b c quidē tota uera,
 a c autem tota falsæ, et cōclusio uera. Similiter autē et a c
 sumpta uera, nā per eosdē terminos demōstratio. Rursum
 hæc quidē tota uera existente, illa uerò in aliquo falsæ: pos-
 sibile est enim b quidē omni c inesse, a autē alicui c, et ali-
 cui b: ut bipes quidē omni homini, pulchrū non omni, et pul-
 chrum

chrum alicui bipedi inest. Si ergo sumatur $a \text{ et } b$, toti c inesse, b c quidē, tota uera: a c autem in aliquo falsa, cōclusio autē uera. Similiter autē a c quidē uera: b c autē falsa in aliquo sumpta: trāspōsitis enim ijsdem terminis erit dēmōstratio. Et cūm hęc quidē est priuatiua, illa uerō affirmatiua: quoniā possibile est b quidē toti c inesse, a autē alicui c : a quādo sic se habeant, nō omni b inesse a . Si ergo assumatur b quidē toti c inesse, a autē nulli: priuatiua quidē in aliquo falsa, altera autem tota uera, a cōclusio erit uera. Rursum quoniā ostensum est, quōd cūm a quidē nulli c inest, a b alicui, euenit a alicui b non inesse: manifestū igitur quoniā a cū a c tota est uera b c autē in aliquo falsa, contingit cōclusionē esse uerā: si enim sumatur a quidē nulli c , b autē omni: a c quidē tota uera, b c autem in aliquo falsa.

* Syllogismus
vniuersalis in
tertia figura,
cuius utraque
ppositio est
vniuersalis: par
ticularis uerō,
cuius aliqua
particularis su
mitur.

Manifestū autē a in particularibus syllogismis: quoniam omnino per falsa erit uerū: nā ijdē termini sumēdi, a quādo uniuersales fuerint ppositiones: in p̄dicatiuis quidē p̄dicatiui, in priuatiuis autē priuatiui: nihil enim differt cūm nulli inerat, uniuersaliter sumere inesse, a si alicui inerat, uniuersaliter sumere ad terminorū positionē: similiter autē a in priuatiuis. Manifestū igitur quādo sit cōclusio falsa, necesse est ea ex q̄bus est oratio, falsa esse aut omnia, aut aliqua: quādo autē uera, non necesse est uerū esse nec aliquod quidē, nec omne. Sed est cūm nullū sit uerū eorum, quę sunt in syllogismis, a cōclusionē similiter esse ueram, non tamen ex necessitate. Causa autem quoniā quādo duo sic se habēt adinuicem, ut cūm alterū sit, ex necessitate esse alterū: hoc cūm non sit quidē, nec alterū erit: cūm autē sit, nō necesse est esse alterū: idem autē cū sit, a nō sit, impossibile ex necessitate esse idē. Dico autem cū sit
a album,

a albū, b esse magnū ex necessitate, & cū nō sit a albū, b esse magnū ex necessitate, quādo enim cū hoc sit (ut a) albū, illud necesse est (ut b) esse magnū: cū aut sit b magnū, c non esse albū: necesse est si a sit albū, c nō esse album. Et quādo duobus existētibus, cū alterū sit, necesse est alterum esse: hoc aut cū nō sit, necesse est a nō esse: cū ergo b nō sit magnū, a nō potest albū esse: cū uerō a nō sit albū, necesse est b magnū esse: accidit ex necessitate cū b magnū nō sit, idē b esse magnū: hoc aut impossibile: nā si b nō est magnū, a nō erit albū ex necessitate: si ergo cū nō sit a albū, b erit magnū, accidit si b nō est magnū, b esse magnū, ut per tria.

De circulari ostensione in prima figura.

C A P V T V.

Circulo autē, & ex se inuicē ostēdere est per cōclusio-
nem, & ecōuerso prädicationē alterā sumentē ppo-
sitionē, cōcludere reliquā, quā sumpserat in altero syllo-
gismo: ut si oportuit ostēdere quoniā a inest omni c, ostē-
dat autē per b: rursus si mōstret quoniam a inest b: sumēs a
quidē inesse c, c autē b, & a inest b, prius autem ecōuerso
sumpsit b inesse c: aut si quoniā b inest c, oporteat ostende-
re, si sumat a de c, quae fuit cōclusio, b autē de a esse: prius
autem sumptū est econuerso a de b. Aliter uerō non est ex
se inuicē ostendere, siue enim aliud mediū sumetur, nō cir-
culo: nil enim sumitur eorūdē: siue horū quiddā, necesse est
alterū solū: nā si ambo, eadē erit cōclusio, at oportet diuer-
sam esse. In ijs igitur quae nō cōuertūtur, ex indēmōstrata
altera propositione fit syllogismus: nō enim est demōstra-
re per hos terminos, quoniā medio inest tertiū, aut primo
mediū. In ijs aut quae cōuertūtur, erit omnia mōstrare per
se inuicē. Ut si a, & b, & c cōuertūtur sibi inuicē: ostēda-

Circulo osten-
dere, & ex se
inuicē osten-
dere, idem.

tur

tur enim a c per mediū b: & rursum a b per cōclusionē, & per b c propositionē cōuersam. Similiter autē & b c, & per cōclusionē, & per a b propositionē conuersam. Oportet autē & c b, & b a propositionē demonstrare: nā his demonstratis usi sumus solis. Si ergo sumatur b omni c inesse, & c omni a: syllogismus erit eius quod est b ad a. Rursum si sumatur c omni a inesse, & a omni b, necesse est c inesse omni b. In utrisq; ergo syllogismis c a propositio sumpta est inde monstrata, nam aliæ probatæ erant: quare si hāc ostenderimus, oēs erunt approbatæ per seinuicē: si ergo sumatur c omni b, & b omni a inesse: utraq; propositiones demonstratæ sumūtur, & c necesse est inesse a. Manifestū est ergo quoniā in solis ijs quæ cōuertūtur, circulo & per seinuicem cōtingit fieri demonstratiōes: in alijs uerō quæadmodū prius diximus. Accidit autē & in ijs eodem quod mōstratur uti ad demonstratiōem: nam c de b, & b de a mōstratur sumpto c de a dici: c autem de a per has ostēditur propositiones: quare cōclusionē utimur ad demonstratiōem. In priuatiuis autē syllogismis hoc modo mōstratur ex seinuicē: sit b quidem, omni c inesse: a autē nulli b: cōclusio autē quoniā a nulli c. Si ergo rursum oporteat concludere quoniā a nulli b. quod prius sumptū erat, erit a quidē nulli c, c autē omni b: sic enim ecōuerso propositio. Si autē quoniā b inest c oporteat cōcludere, nō iam similiter cōuertendū a b: c nā eadē propositio est b nulli a, & a nulli b inesse, sed sumēdū, cui a nulli inest, huic b omni inesse. Sit enim a nulli c inesse, quod quidē fuit cōclusio, cui autē a, nulli: b si sumatur, omni inesse: necesse est ergo b, omni c inesse: quare cū sint tria, unūquodq; cōclusio est facta, & circulo demonstrare: hoc est cōclusionē sumentē & ecōuerso alterā propositionē,

reliquam

reliquā syllogizare. In particularibus autē syllogismis uniuersalē qdē ppositionē nō est demonstrare per alias, particularem autē est: quoniā aut nō est demonstrare uniuersalē, manifestū: nā uniuersale mōstratur per uniuersalia: conclusio autē nō est uniuersalis: oportet aut ostēdere ex cōclusiōe et altera ppositiōe. Amplius omnino nō fit syllogismus conuersa ppositione: nā particulares fiunt utraq; ppositiones. Particularē autē est: ostendatur enim a de aliquo c per b, si ergo sumatur b, omni a, et cōclusio maneat: b alicui c inerit: fit enim prima figura, et est a medium. Si aut sit priuatiuus syllogismus, uniuersalē quidē ppositionē nō est ostēdere, propter hoc quod prius dictū est: particularē (si simpliciter cōuertatur a b: quemadmodū et in uniuersalibus) non est: per assumptionem autem est, ut cui a, alicui non insit, b alicui inesse: nam aliter se habentibus non fit syllogismus: eō quod negatiua est particularis propositio.

De eadem cyclica circulari ostensione
in secunda figura.

CAP V T VI.

IN secunda autē figura affirmatiuā quidē nō est ostēdere per hūc modū: priuatiuā autē est. ergo prædicatiua quidē nō ostēditur, eō quod nō sunt utraq; ppositiones affirmatiuæ: nō cōclusio priuatiua. prædicatiua autē ex utrisq; ostēdebatur affirmatiuis. Priuatiua autē sic ostēditur, insit et a omni b: c autē nulli, cōclusio quoniā b nulli c: si ergo sumatur b omni a inesse, et nulli c, necesse est a, nulli c inesse: fit enim secūda figura, mediū b. Si aut a b priuatiua sumpta sit, altera uerō prædicatiua, prima erit figura: nā c quidē omni a, b autē nulli c, quare b nulli a, ergo nec a, b. medium c. ergo per cōclusionē qdē, et unā ppositionē nō fit syllogismus.

G g g

assumpta

assumpta autē altera, erit. Si autē nō uniuersalis sit syllogismus, quæ in toto quidē est ppositio, nō ostenditur, propter eandē causam quā quidē diximus & prius: quæ autem in parte, ostenditur quādo uniuersalis sit predicatiua. Insit enim a, omni b, c autē nō omni, cōclusio b c: si ergo sumatur b, omni a, c autem non omni, conclusio a, alicui c non inrit. medium b. Si autē est uniuersalis priuatiua, non ostenditur a ppositio, cōuersa a b: accidit enim utraq; aut alteram propositionem fieri negatiuam, quare nō erit syllogismus: sed similiter ostendetur quemadmodū & in uniuersalibus, si sumatur cui b, alicui non inest, a alicui inesse.

De cyclica ratiocinatione in tertia figura.

CAPVT VII.

IN tertia autē figura, quādo utraq; propositiones uniuersaliter sumētur, nō cōtingit ostendere per se inuicē propositionē. Nā uniuersalis quidem ostēditur per uniuersalia: in hac autē conclusio semper est particularis: quare manifestum, quoniā omnino nō cōtingit ostendere per hanc figurā uniuersalē propositionē. Si autē hac quidē uniuersalis sit, illa uerō particularis, quādoq; quidē erit, quādoq; uerō nō inrit: quādo ergo utraq; prædicatiuæ sumantur, & uniuersalis sit, ad minorem extremitatē erit. quando uerō ad alterā, nō erit. Insit enim a omni c: b autē alicui c: cōclusio a b. Si ergo sumatur c, omni a inesse cōuersa uniuersali, et a inesse b, quod erat cōclusio: c quidem ostēsum est alicui b inesse, b autē alicui c, nō est ostensum: quāuis necesse est si c alicui b, & b alicui c inesse: sed nō idē est hoc illi, & illud huic inesse: sed assumēdū est, si hoc alicui illi, & alterū alicui huic: hoc autē sumpto iam nō sit ex cōclusionē, & altera propositionē syllogismus. Si autē b quidē omni c, a autē alicui c, erit

erit ostendere a c. quando sumatur c quidē omni b inesse, a autem alicui. nam si c omni b inest, a aut alicui b: necesse est a alicui c inesse. mediū b. Et cum fuerit hæc prædicatiua quidē, illa uerò priuatiua: uniuersalis aut prædicatiua, ostēdetur altera. Infit enim b omni c: a autem alicui non infit: conclusio quoniā a alicui b nō inest. Si ergo assumatur c b omni inesse: inerat autē & a non omni b: necesse est a alicui c nō inesse. medium b. Cum autem priuatiua uniuersalis sit, non ostenditur altera nisi sicut in prioribus, si sumatur cui hoc alicui non inest, alterum alicui inesse: ut si a nulli c, b autē alicui: conclusio quoniā a alicui b nō inesse. Si ergo sumatur cui a, alicui non inest, eidē c alicui inesse, necesse est c alicui b inesse, aliter autem nō est, cōuertentem uniuersalem, ppositionē ostendere alterā: nullo enim modo erit syllogismus. Manifestū igitur quoniam in prima quidē figura per seimicem est ostensio: & per primā, & per tertiā figurā fit: nā cū prædicatiua quidē est cōclusio, per primā: cū autem priuatiua, per postremā: sumitur enim cui hoc nulli, alterum omni inesse. In media autem, cū uniuersalis est quidē syllogismus & per ipsam, & per primam figuram, & per postremam: cū autem particularis, & per ipsam, & per postremam. In tertia uerò per ipsam, omnes. Manifestū etiam quoniam in media, & in tertia, qui non per ipsas fiunt syllogismi, aut non sunt secundum eam quæ circulo est ostensionem, aut imperfecti sunt.

De syllogismo conuersiuo.

C A P V T V I I I.

Conuertere autē est trāspōnentem conclusionē facere syllogismū: quoniā uel extremū medio non inerat, uel hoc postremo: necesse est enim cōclusiōe cōuersa, & alte-

Ex eo quod est cōclusiōe conuertere, cognoscitur faci-

ex falsis autem uerū, tamen nō propter quid, sed quia: nam
 eius qui est, ppter quid, nō est ex falsis syllogismus: ob quā
 autē causam, in sequētibz dicitur. Primum ergo quoniam
 ex ueris nō possibile falsum syllogizare, hinc manifestum.
 Si enim cūm est a, necesse est esse b: si non est b, necesse est a
 nō esse: si ergo uerū est a, necesse est & b uerū esse, aut ac-
 cidet idē simul & esse, & nō esse: hoc autē impossibile. Nō
 autē quoniā ponitur a unus terminus, accipiatur cōtingere
 uno aliquo existēte, ex necessitate aliquid accidere: nō enim
 potest. Nā quod accidit ex necessitate, cōclusio est: per que
 autem fit, ad minimū tres sunt termini, duo autē interualla,
 & ppositiones. Si ergo uerū est cui omni inest b, & a: cui
 autē c, & b: cui c, necesse est a inesse: & nō potest hoc falsū
 esse: simul enim erit idē, & nō erit: ergo a ut unū, po-
 situm est duas propositiones colligere. Similiter autē se ha-
 bet & in priuatiuis: non enim est ex ueris ostēdere falsum.
 Ex falsis autē est uerū syllogizare, & utrisq; propositio-
 nibz falsis, & una: hac autē nō utralibet cōtingit, sed secū-
 da: si quidē totā sumamus falsam: non tota autē sumpta, est
 utralibet. Infit enim a omni c, ei autē quod est b nulli, nec b
 infit c: contingit autem hoc, ut nulli lapidi animal. & lapis
 nulli homini: si igitur sumatur a, omni b: & b, omni c: a,
 omni c inerit: quare ex utrisque falsis uera est conclusio,
 omnis enim homo animal. Similiter autē & priuatiuū: infit
 enim c nulli, nec a, nec b: a autē b omni: ut si eisdē terminis
 sumptis, mediū ponatur homo, lapidi enim nec animal, nec
 homo nulli inest: homini autē omni, animal: quare si cui qui-
 dem omni inest, sumamus nulli inesse: cui uerō non inest, o-
 mni inesse: ex falsis utrisq; uera erit conclusio. Similiter autē
 ostendetur, & si in aliquo utraq; falsa sumatur. Si autem
 altera

altera ponatur falsa, prima quidē tota falsa existēte ut a b,
 non erit cōclusio uera: b c autē erit. Dico autē totam falsam
 quod cōtrariā uerā: ut si quod nulli inest, omni sumptū est.
 aut si quod omni, nulli inesse. Insit enim a, b nulli: b autē,
 omni c: si ergo b c quidē ppositionē sumamus uerā, a b autē
 falsam totā, & omni b, inesse a: impossibile est a c cōclusio-
 nem uerā esse: nulli enim inerat a earū quę sunt c: siquidem
 cui b nulli, b autē omni c. Similiter autē nec si a, omni b in-
 est: & b, omni c: sumpta sit autē b c quidē uera propositio:
 a b autē falsa tota, & nulli, cui b, inest a, cōclusio falsa erit:
 omni enim c, inest a, siquidē cui b omni, & a: b autē omni c.
 Manifestū ergo quoniā prima tota sumpta falsa siue affir-
 matiua, siue priuatiua, altera autē uera, nō fit uera cōclusio.
 Nō tota autē sumpta falsa, erit: nā si a, c quidē omni inest,
 b autē alicui: b autē omni c: ut animal, cygno quidem omni:
 albo autē alicui, albū autem omni cygno: si sumatur a omni
 b, & b omni c: a omni c inherit uerē: omnis enim cygnus,
 animal. Similiter autē & si priuatiua sit a b: possibile est
 enim a b quidē alicui inesse, c uerō nulli: b autem omni c: ut
 animal alicui albo, niui uerō nulli: album uerō omni niui: si
 ergo sumatur a quidē, nulli b: b autē, omni c: a nulli c inherit.
 Si autē a b quidē propositio tota sumatur uera, b c autē to-
 ta falsa: erit syllogismus uerus: nihil enim prohibet a, &
 b & c omni inesse: b autem nulli c, ut quęcūq; eiusdē ge-
 neris sunt species non subalternæ: nam animal & homini,
 & equo inest: equus autem nulli homini inest: si ergo su-
 matur a omni b: & b omni c: conclusio uera erit, tota falsa
 b c propositione. Similiter autē cum uniuersalis priuatiua
 est a b ppositio: cōtingit enim a neq; b, neq; c nulli inesse:
 & b nulli c: ut ex alio genere speciebus diuersum genus: nā

Syllogism⁹ uer⁹
 rus dicitur, cu-
 ius conclusio
 uera: & ex opo-
 posito falsus,
 cuius conclu-
 sio falsa.

animal nec musica, nec medicina inest, neq; musica medicina. sumpta ergo a quidē nulli b, b autē omni c : uera erit cōclusio. Et si nō tota falsa sit b c, sed in aliquo: etiā sic erit cōclusio uera. Nihil enim phibet a, & b, & c toti inesse, b autē alicui c: ut genus speciei, & differentie: nam animal homini omni, & omni gressibili: homo autē alicui gressibili, & nō omni: si ergo a omni b, et b omni c sumatur; a omni c inheret, quod quidē erat uerū. Similiter autē cū priuatiua est a b propositio: cōtingit enim a nec b, nec c nulli inesse: b uerō alicui c: at genus ex alio genere speciei, & differentie: nam animal nec sapientia nulli inest, nec cōtemplationi: sapientia uerō alicui cōtemplationi: si ergo sumatur a, nulli b: b autē omni c: nulli c inheret a: hoc autē erat uerum. In particularibus autē syllogismis cōtingit & prima propositione tota falsa existente, altera autem uera, ueram esse cōclusionē, & a b in aliquo falsa existēte, b c autē uera, & a b quidē uera, particulari autē falsa: & utrisq; existētibus falsis. Nihil enim phibet a, b quidē nulli inesse: c autē alicui, & b alicui c inesse, ut animal nulli niui, albo autē alicui inest, & nix albo alicui: si ergo ponatur mediū nix, primum autē animal, & sumatur a quidē toti b inesse, b autē alicui c, a b tota falsa, b c autē uera: & cōclusio uera. Similiter autē & cū priuatiua est a b propositio: possibile est enim a, b quidē toti inesse: c autē alicui nō inesse, b uerō alicui c inesse: ut animal homini quidē omni inest, albū autem aliquod nō sequitur, homo uerō alicui albo inest. quare si medio posito homine, sumatur a nulli b inesse, & b alicui c, uera fit conclusio: cū sit tota falsa a b propositio. Et si in aliquo sit falsa a b propositio, b c uera existente, erit conclusio uera. Nihil enim prohibet a, & b, & c, alicui inesse:
b autē

b autē alicui c: ut animal alicui pulchro, & alicui magno:
 & pulchrū alicui magno inest: si ergo sumatur a omni b,
 & b alicui c: & a b quidē ppositio in aliquo falsa erit, b c
 aut uera: & cōclusio uera. Similiter autē & cū priuatiua est
 a b propositio: nā ijdē erunt termini, & similiter positi ad
 demōstrationē. Rursum si a b quidē uera, b c autē falsa: uera
 erit cōclusio. Nihil enim prohibet a quidem toti inesse b, c
 aut alicui: & b nulli c inesse. Vt animal, cygno quidē omni,
 nigro autē alicui, cygnus uerō nulli nigro: quare si sumatur
 a omni b, & b alicui c, uera erit cōclusio, cū sit falsa b c. Si
 militer autē & priuatiua sumpta a b propositione: possibi-
 le enim a b quidē nulli: c aut alicui nō inesse, & b nulli c: ut
 genus ex alio genere speciei & accidētī eius speciebus: nā
 animal quidē numero nulli inest, albo uerō nō alicui, nume-
 rus autē nulli albo: si ergo mediū ponatur numerus, & su-
 matur a qdē nulli b, b aut alicui c: a, alicui c nō inerit: quod
 fuit uerū, cū a b qdē sit propositio uera, b c autē falsa. Et
 si in aliquo sit falsa a b, falsa autē & b c, erit cōclusio uera:
 Nihil enim prohibet a, alicui b, & alicui c inesse utrique, b
 aut, nulli c: ut si b sit cōtrariū ipsi c, & ambo accidētia eidē
 generi: nā animal alicui albo, & alicui nigro inest, albū autē
 nulli nigro inest: si ergo sumatur a omni b, & b alicui c: ue-
 ra erit cōclusio. Et priuatiua qdē sumpta a b, similiter. Nā
 ijdē termini, & similiter ponētur ad demōstrationē. Et ex
 utrisq; falsis, erit cōclusio uera. Possibile est enim a, b quidē
 nulli: c aut alicui inesse: b uerō nulli c. Vt genus ex alio ge-
 nere speciei et accidētī speciebus eius, animai enim numero
 quidē nulli, albo uerō alicui inest: & numerus nulli albo. Si
 ergo sumatur a, omni b: & b alicui c: cōclusio quidē uera,
 propositiōes uerō ambæ falsæ. Similiter autē & cū priuati-

ua est a b. Nihil enim prohibet a, b quidē toti inesse: c autē alicui nō inesse: & neq; b, nulli c: ut animal cygno quidem omni, nigro autem alicui nō inest: cygnus uerò nulli nigro: quare si sumatur a nulli b: b autē alicui c: a alicui c nō inerit: ergo conclusio quidem uera, propositiones autem falsæ.

Quod colligatur verum ex falsis in
secunda figura,

CAPVT III.

IN media autē figura omnino contingit per falsa uerum syllogizare: & utrisq; propositionibus totis falsis sumptis, & hac quidem uera, illa tota falsa, utralibet falsa posita, & si utræq; in aliquo falsæ, & si hæc quidem simpliciter uera, illa autem in aliquo falsa: & in uniuersalibus, & in particularibus syllogismis. Si enim a, b quidē nulli inest, c autem omni: ut lapidi animal quidem nulli, homini autem omni: si contrariæ ponantur propositiones, & si sumatur a, b quidē omni, c uerò nulli: ex falsis totis propositionibus erit uera conclusio. Similiter autē & si a inest, b quidē omni, c uerò nulli: nā idem erit syllogismus. Rursum si altera quidē tota falsa, altera autem tota uera. Nihil enim prohibet a, & b, & c omni inesse: b autē nulli c, ut genus non subalternis speciebus. Nā animal & equo omni, & homini inest, & nullus homo equus: si ergo sumatur animal huic quidē omni, illi uerò nulli inesse: hæc quidē erit falsa, illa uerò tota uera, & conclusio uera, ad quodlibet posito priuatiuo. Et si altera in aliquo falsa, altera autē tota uera: possibile est enim a, b quidē alicui inesse: c autē omni: & b, nulli c, ut animal albo qdē alicui, coruo autē omni, albū uerò nulli coruo. Si ergo sumatur a b quidē nulli, c autem toti inesse, a b quidē propositio in aliquo falsa est, a c autē tota uera,

uera, & cōclusio uera: & trāspōsita quidē priuatiua, simili-
 liter. Nā per eosdē terminos demonstratio. Et si affirmatiua
 quidē propositio in aliquo falsa, priuatiua autē tota uera:
 nihil enim prohibet a, b quē alicui inesse, c autē toti nō inesse,
 & b nulli c: ut animal albo quē alicui, pici autē nulli, album
 uerō nulli pici: quare si sumatur a toti b inesse: c autē nulli:
 a b quē in aliquo falsa, a c autē tota uera, & cōclusio uera.
 Et si utraq; ppositiōes in aliquo falsæ, erit cōclusio uera:
 possibile est enim a & b, & c alicui inesse, b autē nulli c, ut
 animal, & albo alicui, et nigro alicui, albū uerō nulli nigro:
 Si ergo sumatur a b quidē omni, c autē nulli, ambæ quē pro-
 positiones in aliquo falsæ, cōclusio autē uera: similiter autē
 trāspōsita priuatiua per terminos. Manifestū autē & in
 particularibus syllogismis: nihil enim prohibet a, b quidem
 omni, c autē alicui inesse, & b, alicui c non inesse: ut animal
 omni homini, albū autē alicui, homo uerō alicui albo non in-
 erit. Si ergo ponatur a, b quē nulli inesse, c autē alicui inesse,
 uniuersalis quē ppositio tota falsa, particularis autē uera,
 & cōclusio uera. Similiter autē & affirmatiua sumpta a b:
 possibile est enim a, b quidē nulli, c autē alicui nō inesse, & b
 alicui c nō inesse, ut animal nulli inanimato, albo autē alicui:
 & inanimatū nō meret alicui albo. Si ergo ponatur a, b quē
 omni, c uerō alicui nō inesse: a b quidē propositio uniuersa-
 lis tota falsa, a c autē uera, & cōclusio uera. Et uniuersa-
 li quidē uera posita, minori autem particulari falsa: nihil
 enim prohibet a, nec b, nec c nullū seq, et b, alicui c nō inesse:
 ut animal nulli numero, nec inanimato, et numerus aliquod
 inanimatū nō sequitur. Si ergo ponatur a, b quidem nulli, c
 autē alicui, & cōclusio uera, & uniuersalis ppositio uera:
 particularis autē falsa. Affirmatiua autē uniuersali simili-
 ter po

nulli cygno, animal autem omni, & animal nō omni nigro:
 quare si sumatur b quidē, omni c, a uerō nulli: a, alicui b nō
 inerit: & cōclusio quidē uera, propositiones autē falsæ. Et
 si in aliquo fuerit utraq; falsa, erit cōclusio uera: nihil enim
 prohibet & a, & b alicui c inesse, & a alicui b: ut albū, &
 pulchrū alicui animali inest, & albū alicui pulchro: si ergo
 ponatur a, & b omni c inesse: ppositiones quidē in aliquo
 falsæ, cōclusio autē uera. Et priuatiua a c posita, similiter:
 nihil enim prohibet a quidē alicui c nō inesse, b uerō alicui
 inesse: & a nō omni b inesse, ut albū alicui animali non in-
 esse. Pulchrū autem alicui inest, & albū nō omni pulchro:
 quare si sumatur a quidē nulli c, b autē omni, utraq; ppo-
 sitiones quidē in aliquo falsæ, conclusio autē uera. Similiter
 autem & hæc quidē tota falsa, illa uerō tota uera sumpta.
 Possibile est enim a & b, omne c sequi: & a alicui b nō in-
 esse: ut animal & albū, omnē cygnū sequitur, & animal nō
 omni inest albo. positis igitur his terminis, si sumatur b qdē
 toti c inesse, a uerō toti nō inesse, b c quidē tota erit uera,
 a c autem tota falsa, & conclusio uera. Similiter autē & si
 b c quidē falsa, a c autē uera: nā hi quidē termini ad demō-
 strationem: nigrū, inanimatū, cygnus. Sed & si utraq; assu-
 mantur affirmatiuæ: nihil enim prohibet b quidē omne c se-
 qui, a autē toti c nō inesse, & a alicui b inesse: ut omni cygno
 animal: nigrū uerō nulli cygno: et nigrū inest alicui animal:
 quare si sumatur a & b omni c inesse, b c quidē tota uera,
 a c autem tota falsa, & cōclusio uera. Similiter autē & a c
 sumpta uera, nā per eosdē terminos demonstratio. Rursum
 hæc quidē tota uera existente, illa uerō in aliquo falsa: pos-
 sibile est enim b quidē omni c inesse, a autē alicui c, & ali-
 cui b: ut bipes quidē omni homini, pulchrū nō omni, et pul-
 chrū

a albū, b esse magnū ex necessitate, & cū nō sit a albū, b esse magnū ex necessitate, quādo enim cū hoc sit (ut a) albū, illud necesse est (ut b) esse magnū: cū aut sit b magnū, c non esse albū: necesse est si a sit albū, c nō esse album. Et quādo duobus existētibus, cū alterū sit, necesse est alterum esse: hoc aut cū nō sit, necesse est a nō esse: cū ergo b nō sit magnū, a nō potest albū esse: cū uerò a nō sit albū, necesse est b magnū esse: accidit ex necessitate cū b magnū nō sit, idē b esse magnū: hoc aut impossibile: nā si b nō est magnū, a nō erit albū ex necessitate: si ergo cū nō sit a albū, b erit magnū, accidit si b nō est magnū, b esse magnū, ut per tria.

De circulari ostensione in prima figura.

C A P V T V.

Circulo autē, & ex se inuicē ostēdere est per cōclusio-
nem, & ecōuerso prædicationē alterā sumentē ppo-
sitionē, cōcludere reliquā, quā sumpserat in altero syllo-
gismo: ut si oportuit ostēdere quoniā a inest omni c, ostē-
dat autē per b: rursus si mōstret quoniam a inest b: sumēs a
quidē inesse c, c autē b, & a inest b, prius autem ecōuerso
sumpsit b inesse c: aut si quoniā b inest c, oporteat ostende-
re, si sumat a de c, quæ fuit cōclusio, b autē de a esse: prius
autem sumptū est econuerso a de b. Aliter uerò non est ex
se inuicē ostendere, siue enim aliud mediū sumetur, nō cir-
culo: nil enim sumitur eorūdē: siue horū quiddā, necesse est
alterū solū: nā si ambo, eadē erit cōclusio, at oportet diuer-
sam esse. In ijs igitur quæ nō cōuertūtur, ex indēmōstrata
altera propositione fit syllogismus: nō enim est demōstra-
re per hos terminos, quoniā medio inest tertiū, aut primo
mediū. In ijs aut quæ cōuertūtur, erit omnia mōstrare per
se inuicē. Ut si a, & b, & c cōuertūtur sibi inuicē: ostēda-

Circulo osten-
dere, & ex se
inuicē osten-
dere, idem.

tur

tur enim a c per mediū b : & rursum a b per cōclusionē, & per b c propositionē cōuersam. Similiter autē & b c , & per cōclusionē, & per a b propositionē conuersam. Oportet autē & c b , & b a propositionē demonstrare: nā his demonstratis usi sumus solis. Si ergo sumatur b omni c inesse, & c omni a : syllogismus erit eius quod est b ad a . Rursus si sumatur c omni a inesse, & a omni b , necesse est c inesse omni b . In utrisq; ergo syllogismis c a propositio sumpta est indemonstrata, nam alię probatę erant: quare si hęc ostenderimus, oēs erunt approbatę per seinuicē: si ergo sumatur c omni b , & b omni a inesse: utręq; propositiones demonstratę sumūtur, & c necesse est inesse a . Manifestū est ergo quoniā in solis ijs quę cōuertūtur, circulo & per seinuicem cōtingit fieri demonstratiōes: in alijs uerō quę admodū prius diximus. Accidit autē & in ijs eodem quod mōstratur uti ad demonstratiōem: nam c de b , & b de a mōstratur sumpto c de a dici: c autem de a per has ostēditur propositiones: quare cōclusionē utimur ad demonstratiōem. In priuatiuis autē syllogismis hoc modo mōstratur ex seinuicē: sit b quidē, omni c inesse: a autē nulli b : cōclusio autē quoniā a nulli c . Si ergo rursum oporteat concludere quoniā a nulli b , quod prius sumptū erat, erit a quidē nulli c , & autē omni b : sic enim ecōuerso propositio. Si autē quoniā b inest c oporteat cōcludere, nō iam similiter cōuertendū a b : c nā eadē propositio est b nulli a , & a nulli b inesse, sed sumēdū, cui a nulli inest, huic b omni inesse. Sit enim a nulli c inesse, quod quidē fuit cōclusio, cui autē a , nulli: b si sumatur, omni inesse: necesse est ergo b , omni c inesse: quare cū sint tria, unūquodq; cōclusio est facta, & circulo demonstrare: hoc est cōclusionē sumentē & ecōuerso alterā propositionē,

reliquam

reliquā syllogizare. In particularibus autē syllogismis uniuersalē qdē ppositionē nō est demonstrare per alias, particularem autē est: quoniā autē nō est demonstrare uniuersalē, manifestū: nā uniuersale mōstratur per uniuersalia: conclusio autē nō est uniuersalis: oportet aut ostēdere ex cōclusiōe et altera ppositiōe. Amplius omnino nō fit syllogismus conuersa ppositione: nā particulares fiunt utraq; ppositiones. Particularē autē est: ostendatur enim a de aliquo c per b, si ergo sumatur b, omni a, et cōclusio maneat: b alicui c inerit: fit enim prima figura, & est a medium. Si autē sit priuatiuus syllogismus, uniuersalē quidē ppositionē nō est ostendere, propter hoc quod prius dictū est: particularē (si simpliciter cōuertatur a b: quemadmodū & in uniuersalibus) non est: per assumptionem autem est, ut cui a, alicui non insit, b alicui inesse: nam aliter se habentibus non fit syllogismus: eō quod negatiua est particularis propositio.

De eadem cyclica circulari ostensione
in secunda figura.

CAP V T VI.

IN secunda autē figura affirmatiuā quidē nō est ostēdere per hūc modū: priuatiuā autē est. ergo prædicatiua quidē nō ostēditur, eō quod nō sunt utraq; ppositiones affirmatiue: nō cōclusio priuatiua. prædicatiua autē ex utrisq; ostēdebatur affirmatiuis. Priuatiua autē sic ostēditur, insit & a omni b: c autē nulli, cōclusio quoniā b nulli c: si ergo sumatur b omni a inesse, & nulli c, necesse est a, nulli c inesse: fit enim secūda figura, mediū b. Si autē a b priuatiua sumpta sit, altera uerō prædicatiua, prima erit figura: nā c quidē omni a, b autē nulli c, quare b nulli a, ergo nec a, b. medium c. ergo per cōclusionē qdē, & unā ppositionē nō fit syllogismus.

G g g

assumpta

assumpta autē altera, erit. Si autē nō uniuersalis sit syllogismus, quæ in toto quidē est ppositio, nō ostenditur, propter eandē causam quā quidē diximus & prius: quæ autem in parte, ostenditur quādo uniuersalis sit predicatiua. Infit enim a, omni b, c autē nō omni, cōclusio b c: si ergo sumatur b, omni a, c autem non omni, conclusio a, alicui c non inest. medium b. Si autē est uniuersalis priuatiua, non ostenditur a ppositio, cōuersa a b: accidit enim utraq; aut alteram propositionem fieri negatiuam, quare nō erit syllogismus: sed similiter ostendetur quemadmodū & in uniuersalibus, si sumatur cui b, alicui non inest, a alicui inesse.

De cyclica ratiocinatione in tertia figura.

CAPVT VII.

IN tertia autē figura, quādo utraq; propositiones uniuersaliter sumētur, nō cōtingit ostendere per se inuicē propositionē. Nā uniuersalis quidem ostēditur per uniuersalia: in hac autē conclusio semper est particularis: quare manifestum, quoniā omnino nō cōtingit ostendere per hāc figurā uniuersalē propositionē. Si autē hac quā uniuersalis sit, illa uerō particularis, quādoq; quidē erit, quādoq; uerō nō inest: quādo ergo utraq; prædicatiuæ sumātur, & uniuersalis sit, ad minorem extremitatē erit. quando uerō ad alterā, nō erit. Infit enim a omni c: b autē alicui c: cōclusio a b. Si ergo sumatur c, omni a inesse cōuersa uniuersali, et a inesse b, quod erat cōclusio: c quidem ostēsum est alicui b inesse, b autē alicui c, nō est ostēsum: quāuis necesse est si c alicui b, & b alicui c inesse: sed nō idē est hoc illi, & illud huic inesse: sed assumēdū est, si hoc alicui illi, & alterū alicui huic: hoc autē sumpto iam nō fit ex cōclusionē, & altera propositionē syllogismus. Si autē b quidē omni c, a autē alicui c, erit

erit ostendere a c. quando sumatur c quidē omni b inesse, a autem alicui. nam si c omni b inest, a aut alicui b: necesse est a alicui c inesse. mediū b. Et cum fuerit hæc prædicatiua quidē, illa uerō priuatiua: uniuersalis aut prædicatiua, ostēdetur altera. Infit enim b omni c: a autem alicui non infit: conclusio quoniā a alicui b nō inest. Si ergo assumatur c b omni inesse: inerat autē & a non omni b: necesse est a alicui c nō inesse. medium b. Cum autem priuatiua uniuersalis sit, non ostenditur altera nisi sicut in prioribus, si sumatur cui hoc alicui non inest, alterum alicui inesse: ut si a nulli c, b autē alicui: conclusio quoniā a alicui b nō inesse. Si ergo sumatur cui a, alicui non inest, eidē c alicui inesse, necesse est c alicui b inesse, aliter autem nō est, cōuertentem uniuersalem ppositionē ostendere alterā: nullo enim modo erit syllogismus. Manifestū igitur quoniam in prima quidē figura per seinuicem est ostensio: & per primā, & per terciā figurā fit: nā cū prædicatiua quidē est cōclusio, per primā: cū autem priuatiua, per postremā: sumitur enim cui hoc nulli, alterum omni inesse. In media autem, cū uniuersalis est quidē syllogismus & per ipsam, & per primam figuram, & per postremam: cū autem particularis, & per ipsam, & per postremam. In tertia uerō per ipsam, omnes. Manifestū etiam quoniam in media, & in tertia, qui non per ipsas fiunt syllogismi, aut non sunt secundum eam quæ circulo est ostensionem, aut imperfecti sunt.

De syllogismo conuersuo.

C A P V T V I I I.

Conuertere autē est trāssponentem conclusionē facere syllogismū: quoniā uel extremū medio non inerat, uel hoc postremo: necesse est enim cōclusiōe cōuersa, & alte-

Ex eo quod est cōclusiōe conuertere, cognoscitur faci-

Id quid sit syllogismus conuerſiue.

ra remanente propoſitione, interim reliquam: nam ſi crit, & cōcluſio erit: differt autē oppoſitē, aut cōtrariē cōuertere cōcluſionē: nō enim ſit idē ſyllogiſmus utralibet cōuerſa, palam autē hoc erit per ſequētia. Dico autē opponi quidem, omni ineſſe nō omni, & alicui nulli: contrariē autem omni, nulli: & alicui, nō alicui ineſſe. Sit enim oſtēſum a de c, per mediū b: ſi igitur ſumatur a nulli c ineſſe, omni autē b, nulli c inerit b: & ſi a quidē nulli c, b autē omni c, a nō omni b, & nō omnino nulli: nō enim oſtendebatur uniuerſale per tertiā figurā. Omnino autē eā, quæ eſt ad maiore cxtremiſtatem ppoſitionē, nō eſt deſtruire uniuerſaliter per cōuertationē: ſemper enim interimitur per tertiā figuram: neceſſe enim ad poſtremā extremitatē utraq; ſumere propoſitiones. Et ſi priuatiue ſit ſyllogiſmus, ſimiliter: oſtendatur enim a nulli c ineſſe per b: ergo ſi ſumatur a omni c ineſſe, nulli autē b, nulli c inerit b. Et ſi a & b omni c: a alicui b, ſed nulli inerat. Si autē oppoſitē cōuertatur cōcluſio, et alij ſyllogiſmi oppoſiti, & nō uniuerſales erunt: ſit enim altera ppoſitio particularis, quare cōcluſio erit particularis. Sit enim prædicatiue ſyllogiſmus & cōuertatur ſic: ergo ſi a, nō omni c, b autē omni, b nō omni c. Et ſi a quidē nō omni c, b autē omni: a, nō omni b. Similiter autē & ſi priuatiue ſit ſyllogiſmus: nā ſi a alicui c ineſt, b autē nulli: b alicui c non inerit, & nō ſimpliciter nulli: & ſi a quidē alicui c, b autē omni, quēadmodū in principio ſumptū eſt, a alicui b inerit. In particularibus autē ſyllogiſmis quādo oppoſitē cōuertitur cōcluſio, intermūtatur utraq; propoſitiōes: quādo uerō cōtrariē, neutra: nō enim iā accidit quēadmodū in uniuerſalibus interimere deficiēte cōcluſione ſecūdum cōuerſionē, ſed nec omnino interimere. Oſtēdatur enim a de aliquo

c per

c per b: ergo si sumatur a nulli c inesse, b aut alicui c, a alicui b non inerit: et si a nulli c, b autem omni, nulli c inerit b, quare interimetur utraq. Si aut contrarie couertatur, neutra. Nam si a alicui c non inest, b aut omni, b alicui c non inerit: sed nondum interimitur quod ex principio: contingit enim alicui inesse, et alicui non inesse: uniuersali aut sublato a b, oino non fit syllogismus. Si enim a quod alicui c non inest, b aut alicui inest, neutra propositionum uniuersalis est. Similiter aut et si priuatius sit syllogismus: si enim sumatur a, o c inesse, interimitur utraq: si aut alicui, neutra: demonstratio autem eadem. De syllogismo conuersiuo in secunda figura.

CAP V T

I X.

IN secula aut figura ea quide, quae est ad maiorem extremitatem, propositionem, non est interimere contrarie, quolibet modo couersione facta, semper erit conclusio in tertia figura, uniuersalis aut non fuit in hac syllogismus: altera aut in hac interimemus: similiter couersione. Dico aut similiter si contrarie quide couertitur, contrarie: si oppositae, oppositae. Insit enim a omni b: c autem nulli: conclusio b c. Si ergo sumatur b, omni c inesse, et a b maneat, a omni c inerit: fit enim prima figura. Si aut b omni c, a aut nulli c, a non omni b: figura postrema. Si aut oppositae couertatur b c: a b quide similiter ostendetur, a c autem oppositae: nam si b alicui c, a aut nulli c, a alicui b non inerit. rursus si b alicui c, a aut omni b, a alicui c: quare oppositus fit syllogismus. Similiter aut ostendetur, et si ecouerso se habeant propositiones. Si aut particularis est syllogismus, contrarie quide couersa conclusione neutra propositionum interimitur, quae admodum nec in prima figura: oppositae autem, utraq. Ponatur enim a, b quide nulli inesse, c autem alicui: conclusio b c. Si igitur ponatur b alicui c inesse, et a b

Syllogismus oppositus est, qui contradi-
ctoria alicuius
propositionum
concludit: con-
trarius autem
qui contrariam
colligit.

maneat, cōclusio erit quoniā a alicui c nō inest: sed nō interimitur qd' ex principio: cōtingit enim alicui inesse, & nō inesse. Rursum si b alicui c, et a alicui c, nō erit syllogismus: neutrum enim uniuersale eorū quæ sumpta sunt: quare non interimitur a b. Si autē oppositē cōuertatur, interimūtur utræq;: nō si b omni c, a autē nulli b, nulli c a. erit autem alicui. Rursum si b omni c, a autē alicui c: alicui b, a. Eadē autem demonstratio, & si uniuersalis sit prædicatiua.

De syllogismo conuersiuo in tertia figura.

C A P V T X.

IN tertia uerò figura quādo cōtrariē quidem cōuertitur cōclusio, neutra propositionū interimitur secūdū nullum syllogismorū: quādo autē oppositē, utræq; in omnibus. Sit enim ostensum a alicui b inesse, mediū autē sumptū c, & sint uniuersales propositiones: si ergo sumatur a alicui b nō inesse, b autē omni c, nō fit syllogismus eius quod est a de c. Neq; si a, b alicui non inest, c autē omni: non erit eius quod est b c syllogismus. Similiter autē ostendetur & si non uniuersales sint propositiones: aut enim utraq; necesse est particulares esse per cōuersionē, aut uniuersalē ad minore extremiorem fieri: sic autē non fiet syllogismus, nec in prima figura, nec in media. Si autē oppositē cōuertantur propositiones, interimūtur utræq;: nam si a nulli b, b autē omni c: a nulli c. Rursum si a, b quidē nulli, c autē omni: b nulli c. Et si altera nō sit uniuersalis, similiter: si enim a nulli b, b autem alicui c: a alicui c nō inest. Si autem a quidē nulli, c autē omni: nulli c, b. Similiter & si priuatiuus sit syllogismus: ostendatur enim a alicui b non inesse, sit autē prædicatiua quidē b c, a c autem negatiua: sic enim fiebat syllogismus. Quādo igitur contrariū sumitur cōclusioni, nō erit syllo

syllogismus: nam si a alicui b, b autem omni c: non fit syl-
 logismus eius quod est a & c. Neque si a alicui b, nulli au-
 tem c, non fuit eius quod est a b & c syllogismus: quare nō
 interimuntur propositiones. Quando uerō oppositum, in-
 terimūtur: nam si a omni b, & b omni c, a omni c: sed nulli
 inerat. Rursum si a omni b, nulli autem c, b nulli c, sed omni
 inerat. Similiter autem monstratur: & si non uniuersales
 sint propositiones: sit enim a c uniuersalis, & priuatiua: al-
 tera autem particularis, & prædicatiua: ergo si a quidem
 omni b, b autem alicui c, a alicui c accidit: sed nulli inerat.
 Rursum si a omni b, nulli autem c, & b nulli c. Si autē a ali-
 cui b, & b alicui c, non fit syllogismus. Neque si a alicui b,
 & nulli c: nec sic. Quare illo quidem modo interimuntur:
 sic autē non interimuntur propositiones. Manifestum est
 ergo ex ijs quæ dicta sunt, quomodo conuersa conclusione
 in unaquaq; figura fit syllogismus: & quādo cōtrariē pro-
 positioni, & quando oppositē. Et quoniam in prima quidē
 figura per mediā, et postremā fiūt syllogismi: & quæ qui-
 dem ad minorē extremitatē, semper per mediā interimitur:
 quæ uerō ad maiorē, per postremā. In secūda autem, per
 primā, & postremā: quæ quidē ad minorē extremitatem,
 semper per primā figurā: quæ uerō ad maiorē, per postre-
 mam. In tertia uerō, per primā, & per mediam: & quæ
 quidē ad maiorē per primā semper: quæ uerō ad minorem,
 per mediā semper. Quid ergo est cōuertere, & quomodo
 in unaquaq; figura, & quis sit syllogismus, manifestum.

De syllogismo per impossibile.

C A P V T X I.

Per impossibile autem syllogismus ostenditur quidem,
 quādo cōtradictio ponitur conclusionis, & assumitur

G g g iij altera

altera propositio. Fit autē in omnibus figuris: simile enim est conuersioni. Verū tamen differt intantū, quoniā cōuertitur quidē factō syllogismo, & sumptis utrisq; ppositio-
nibus. Deducitur autem ad impossibile nō cōfesso opposito prius, sed manifestō quoniā est uerū. Termini uerō similiter se habent in utrisq; & eadē sumptio utrorūq;: ut si a inest omni b, mediū autem c: si supponitur a nō omni, uel nulli b inesse, c uerō omni, quod fuit uerū, necessē est c b aut nulli, aut nō omni inesse: hoc autē impossibile, quare falsum est quod suppositū est. uerū ergo oppositū: similiter autem in alijs figuris, quacūq; enim cōuersionem suscipiūt, & per impossibile syllogismū. Ergo alia quidem proposita omnia ostenduntur per impossibile in omnibus figuris: uniuerſale autē prædicatiū in media, & in tertia monstratur: in prima autem nō mōstratur: supponatur enim a nō omni b, aut nulli inesse, & assumatur alia propositio, utrolibet modo, siue a omni inest c, siue b omni d (sic enim erat prima figura) si ergo supponatur a nō omni b inesse, nō fiet syllogismus quomodolibet sumpta ppositiōe. Si autē nulli b, d quidē assumatur, syllogismus qdē erit falsi, nō ostēditur autē propositū: nā si a nulli b, b autē omni d, a nulli d. hoc autē sit impossibile: falsum igitur est nulli b inesse a: sed nō si nulli falsum, omni uerū. Si autē c, a assumatur, nō fit syllogismus: nec quādo supponitur nō omni b, inesse a: quare manifestū quoniā omni inesse, nō ostēditur in prima figura per impossibile. Alicui autē, & nulli, et nō omni ostēditur. Supponatur enim a nulli b inesse, b autē sumptū sit, omni, aut alicui c, ergo necesse est a nulli, aut nō omni c inesse. hoc autē impossibile. Sit enim uerū, et manifestū, quoniā oī c inest a: quare si hoc falsū, necesse est a alicui b inesse. Si autē ad a sumatur
altera

altera ppositio, nō erit syllogismus, neq; quādo subcōtra-
 rium cōclusioni supponitur ut alicui nō inesse: manifestū
 ergo quoniā oppositū sumendū est. Rursum supponatur a
 alicui b inesse, sumptū aut sit omni a: necesse est igitur c al-
 cui b inesse: hoc aut sit impossibile: quare falsum qdē suppo-
 sitū est: si aut sic, uerū est nulli inesse. Similiter aut & si pri-
 uatiua sumpta sit c a. Si aut ad b sumpta sit propositio, nō
 erit syllogismus. Si aut contrariū supponatur, syllogismus
 erit & impossibile, nō tamē ostēditur quod est ppositum:
 supponatur enim a, omni b, et c sumptū sit omni a: ergo ne-
 cesse est c omni b inesse. hoc aut impossibile: quare falsum
 est omni b inesse a: sed nōdū erit necessariū, si nō omni, nul-
 li inesse. Similiter aut & si ad b sumatur altera ppositio:
 nā syllogismus quidē erit et impossibile, nō interimitur aut
 hypothesis: quare oppositū supponedū. Ad ostēdendū aut
 nō omni b inesse a, supponedū omni inesse: nā si a, omni b,
 et c omni a, omni b in erit c: si ergo hoc impossibile, falsum
 quod suppositū est: similiter aut et si ad b, sumpta sit alte-
 ra propositio. Et si priuatiua sit c a, similiter: nā & sic sit
 syllogismus. Si aut ad b sumpta sit priuatiua, nihil ostendi-
 tur. Si aut nō omni, sed alicui inesse supponatur, nō ostēdi-
 tur quoniā nō omni, sed quoniā nulli: si enim a alicui b, c aut
 omni a, alicui b in erit c: si ergo hoc impossibile, falsum est
 alicui b inesse a, quare uerū nulli: hoc aut ostenso, interimi-
 tur uerū: nā a alicui qdē b inerat, alicui uerō nō inerat. Am-
 plius autē nō iā ppter hypothesisin accidit impossibile, falsa
 enim erit, si quidē ex ueris non est falsum syllogizare. nunc
 autē est uera: inest enim a alicui b: quare nō supponendum
 alicui inesse, sed omni. Similiter aut & si alicui b nō inest a,
 ostēdemus, si enim idē est alicui nō inesse, & non omni in-

esse, eadē in utrisq; demonstratio. Manifestū ergo quoniā non cōtrariū, sed oppositū supponēdum in omnibus syllogismis: sic enim necessariū erit & axioma probabile: nam si de omni uel affirmatio, uel negatio, ostēso quoniam non negatio, necesse est affirmationem uerā esse: rursus si non ponā uerā esse affirmationē, constat uerā esse negationem contrariā uero: neutro modo contingit ratum facere: neq; enim necessariū si nulli falsum, omni uerū: neq; p̄babile ut sit alterum falsum, quoniā alterū uerum. Manifestum ergo quoniā in prima figura alia qdē p̄posita omnia ostēdūtur per impossibile: uniuersale aut affirmatiuū non ostēditur. De syllogismo p̄ impossibile in secūda figura.

CAPVT XII.

IN media aut figura, & postrema & hoc ostēditur. ponatur enim *a* nō omni *b* inesse. sumptū sit aut omni *c* inesse *a*, ergo si *b* qdē nō omni inest *a*, *c* aut omni, nō omni *b* inest *c*: hoc aut impossibile. Sit enim manifestū quoniā omni *b* inest *c*: quare falsum qd' suppositū est, uerū est ergo omni inesse. Si aut cōtrariū supponatur, syllogismus qdē erit ad impossibile, nō tamē ostēditur qd' p̄positū est: si enim *a* nulli *b*, omni aut *c*, nulli *b*, *c*: hoc aut impossibile: quare falsum est nulli inesse: sed nō si hoc falsum, uerum omni. Quādo aut alicui *b* inest *a*, supponatur *a* nulli *b* inesse, *c* aut oī inesse: necesse est ergo *c* nulli *b* inesse: quare si hoc impossibile, necesse est *a*, alicui *b* inesse. Si aut supponatur alicui non inesse, eadē erūt quæ in prima figura. Rursus supponatur *a* alicui *b* inesse, *c* aut nulli inesse: necesse est igitur *c*, alicui *b* nō inesse: sed oī inerat: quare falsum qd' suppositū est, nulli ergo *b* inest *a*. Quādo aut nō omni *b* inest *a*, supponatur omni inesse, *c* aut nulli: necesse est ergo *c*, nulli *b* inesse: hoc autē

autē impossibile, quare uerū est nō omni inesse. Manifestū
ergo, quoniam omnes syllogismi fiunt per mediū figuram.
De ostēsiōe per impossibile in tertia figura.

C A P V T X I I I.

Similiter autē & per ultimā. Ponatur enim a alicui b nō
in esse, c autē omni b: ergo a alicui c nō in erit: si ergo hoc
impossibile, falsum alicui nō inesse: quare uerū est omni. Si
uerō supponatur nulli inesse, syllogismus qdē erit, & im-
possibile, nō ostēditur autē quod ppositū est: si enim cōtra-
riū supponatur: eadē erūt quæ in prioribus. Sed ad ostē-
dendū alicui inesse, eadē sumēda est hypothesis: nā si a nulli
b, c autē alicui b, a nō omni c: si ergo hoc falsum, uerū est a
alicui b inesse. Quādo autem nulli b inest, a supponatur
alicui inesse, sumptū sit autē & c omni b inesse, ergo necesse
est a alicui c inesse: sed nulli inerat, quare falsum est alicui b
in esse a. Si autem supponatur omni b inesse a, nō ostēditur
propositū: sed ad ostēdendū nō omni inesse, eadē sumenda
hypothesis: nā si a omni b, & c alicui b, a inest alicui c: hoc
autē nō fuit, quare falsum est omni inesse: si autem sic: uerū
non omni. Si autem supponatur alicui inesse: eadē erunt
quæ & in ijs, quæ prius dicta sunt. Manifestum ergo quo-
niam in omnibus per impossibile syllogismis, oppositū sup-
ponendū. Palam autē & quoniā in media figura ostēdi-
tur quodāmodo affirmatiuum, & in postrema uniuersale.

Quo iusta, & quæ ad impossibile ducit
demonstratio, differant.

C A P V T X I I I I.

Differt autē quæ ad impossibile demonstratio, ab ea Demonstratio
quæ est ostēsiua, eò quod ponat quod uult interime ostēsiua, quæ
re, deducens ad confessum falsum: ostēsiua autem incipit a tertoria dicit,
cōfēsis

ex notis & manifestis veram esse conclusionem ostendit.

cōfessis positionibus ueris. Sumūt ergo utraq; duas propositiones cōfessas: sed hæc quidem ex quibus est syllogismus, illa uerò unā quidē harū, alterā uerò cōtradictionē conclusionis. Et hinc quidē nō necesse est notā esse cōclusionē, neq; prius opinari quoniā est, aut nō est: illinc uerò necesse est, quoniā nō est. Differt autē nihil affirmatiuā, uel negatiuam esse cōclusionē: sed similiter se habet in utrisq;. Omnis enim quæ ostensiuē cōcluditur, & per impossibile mōstrabitur: & quæ per impossibile, ostēsiuē, & per eosdē terminos, nō autē in eisdē figuris. Nā quādo p impossibile syllogismus fit: in prima figura, quod uerū est, in media erit, aut in postrema: priuatiuū quidē in media, prædicatiuū autē in postrema: quādo autē syllogismus in media fit, quod uerū est erit in prima figura in omnibus propositionibus: quādo autē in postrema syllogismus, quod uerū est, erit in prima, & in media: affirmatiua quidē in prima, priuatiua autē in media. Sit enim ostensum a nulli, aut nō omni b per primam figurā, ergo hypothesis quidē erat alicui b, inesse a: c autem sumebatur a quidē omni, b autē nulli: sic enim fiebat syllogismus ad impossibile. Hoc autē media figura, si c a quidem omni, b autē nulli inest: & manifestū ex his quoniā b, nulli inest a. Similiter autē & si nō omni ostēsum sit inesse: nam hypothesis quidē est omni b a inesse: c autē sumebatur a qdē omni, b autē nō omni: & si priuatiua sit sumpta c a: similiter etenim sic fit in media figura. Rursum sit ostensum alicui b inesse a, ergo hypothesis quidē est nulli inesse: b autē sumebatur omni c inesse, & a uel omni, uel alicui c: sic enim erit impossibile. hoc autē postrema figura: si a & b, omni c: & manifestū ex his quia necesse est a, alicui b inesse: similiter autē & si alicui c, sumatur inesse b uel a. Rursum in
media

media figura ostensum sit a omni b inesse: ergo hypothesis quidē fuit, nō omni b, inesse a. sumptū est autem a omni c, & c omni b: sic enim erit impossibile: hoc autē prima figura: si a omni c, & c omni b. Similiter autē & si ostensum sit alicui inesse: nā hypothesis quidē fuit, nulli b inesse a: sumptū est autē a omni c, & c alicui b. Si autē priuatiuus sit syllogismus, hypothesis quidē a alicui b inesse: sumptū est autē a nulli c, & c omni b: quare fit prima figura. Et si nō uniuersalis sit syllogismus, sed a alicui b ostēsum sit nō inesse similiter: nā hypothesis quidē omni b inesse a: sumptū est autē a nulli c: & c alicui b: sic enim prima figura. Rursum in tertia figura ostēsum sit a inesse omni b: ego hypothesis quidē fuit nō omni b inesse a: sumptū est autē c omni b, et a omni c, sic enim erit impossibile: hoc autē prima figura. Similiter autē & si in aliquo sit demonstratio: nō hypothesis quidē erit nulli b inesse a: sumptū est autē c alicui b, & a omni c. Si autē priuatiuus sit syllogismus, hypothesis quidē a alicui b inesse: sumptū est autē c a quidē nulli, b autē omni: hoc autē media figura. Similiter autē, & si nō uniuersalis sit demonstratio, nā hypothesis quidē erit omni b, inesse a, sumptū est autē c a quidē nulli, b autē alicui: hoc autē media figura. Manifestū ergo quoniā per eosdē terminos, & ostensiuē est demonstrare unūquodq; propositū, & per impossibile. Similiter autē erit, & cū sint ostēsiui syllogismi, ad impossibile deducere in terminis sumptis, quādo opposita ppositio cōclusioni sumpta fuerit: nā fiūt ijdē syllogismi ijs, qui sunt per cōuersionē: quare statim habemus et figuras p quas unūquodq; erit. Palām ergo, quoniā omne propositū ostēditur per utrosq; modos, & per impossibile, & ostensiuē, & nō contingit separari alterū ab altero.

De

De ratiocinatione ex oppositis.

CAPVT XV.

Syllogism⁹ ex
oppositis est, q
propositione,
& assumptiōe
contrarijs, aut
cōtradictorijs,
conclusionem
colligit de co-
dem negantē.

IN qua aut figura est ex oppositis, propositionibus syllogizare: et in qua nō est, sic erit manifestū. Dico aut oppositas esse propositiones secundū locutionē quidē quatuor: ut omni, nulli: & omni, & nō omni, & alicui, & nulli: & alicui, et nō alicui inesse. Secundū ueritatē aut tres, nā alicui & nō alicui secundū locutionē opponūtur solum. Harum aut cōtrarias qdē uniuer sales: omni, nulli inesse: ut oēm disciplinā esse studiosam, nullam esse studiosam: aliās uerō oppositas. In prima igitur figura nō est ex oppositis propositionibus syllogismus, neq; affirmatiuus, neque negatiuus. affirmatiuus quidem, quoniā oportet utraq; affirmatiuas esse propositiones: oppositæ autem affirmatio, & negatio: priuatiuus autem, quoniā oppositæ quidem idem de eodem prædicant, & negant: in prima autem medium non dicitur de utrisq; sed de illo quidem aliud negatur: idem autem de alio prædicatur: hæ uerō non opponuntur.

De ratiocinatiōe ex oppositis in secūda figura.

CAPVT XVI.

Syllogism⁹ ex
oppositis non
est absolutē syl-
logismus, sed
particula quæ
dam syllogis-
mi ex hypothe-
si, unde ab Ari-
stotele capit.
seq. adnumera-
tur inter para-
logismos.

IN media aut figura, & ex oppositis, & ex cōtrarijs cōtingit fieri syllogismū. Sit enim bonū quidē, in quo a: disciplina aut, in quo b & c: si ergo omnē disciplinā studiosam sumpsit, & nullam: a inest omni b, & nulli c: quare b nulli c: nulla ergo disciplina, disciplina est. Similiter autem & si omnē sumens studiosam disciplinā, medicinā uerō nō studiosam sumpsit: nā a b qdē omni, c autē nulli: quare aliqua disciplina nō erit disciplina. Et si a c quidē omni, b autē nulli: est autē b quidē disciplina, c autē medicina, a uerō opinio: nullā enim disciplinā opinionē sumēs, sumpsit aliquam disciplinā

disciplinam esse opinionē. Differt autem à priori in terminis cōueri: nā prius quidē ad b, nunc autē ad c affirmatiuū. Et si sit non uniuersalis altera propositio, similiter: semper enim mediū est, quod ab altero qdē negatiuē dicitur, de altero uerò affirmatiuē. Quare contingit opposita quidem perfici, non autē semper, neque omnino: sed sic se habeant, quæ sunt sub medio, ut uel eadem sint, uel totū ad partem, aliter autem impossibile: non enim erūt propositiones ullo modo, neque contrariæ, neque oppositæ.

De syllogismo ex oppositis in tertia figura.

C A P V T X V I I .

IN tertia uerò figura affirmatiuus quidē syllogismus nūcquā erit ex oppositis propositionibus: propter causam dictā, & in prima figura. Negatiuus autē erit syllogismus, & uniuersalibus, & nō uniuersalibus terminis. Sūt enim disciplina in quo b, & c. medicina autē in quo a: si ergo sumat omnē medicinā disciplinā, & nullā medicinā: disciplinam b omni a sumpsit, & c nulli a: quare erit aliqua disciplina non disciplina. Similiter autē & si nō uniuersaliter sumpta sit a b propositio: nam si est aliqua medicina disciplina: & rursum nulla medicina disciplina, accidit disciplinam aliquā non esse disciplinā. Sūt autē uniuersaliter quidē sumptis terminis, cōtrariæ propositiones: si autē particularis altera sit, oppositæ. Oportet autem scire quoniā contingit opposita sic sumere, quemadmodū diximus, omnem disciplinam studiosam esse, & rursum nullā, aut aliquā non esse studiosam: quod nō solet latere: erit autem per alias interrogationes syllogizare alteram, & quemadmodum in topicis dictum est, sumere. Quoniam autē affirmationum oppositiones sunt tres, sexies accidit opposita sumere, aut
omni,

omni, & nulli: aut omni, & non omni: aut alicui, & nulli. & hoc conuerſi in terminis, ut a omni b, & nulli c: aut omni c, & nulli b: aut huic quidē omni, illi uerò nō omni: et rurſum hoc cōuerſi ſecundū terminos: ſimiliter autē & in tertia figura. Quare manifeſtū eſt & quæſites, & in quibus figuris cōtingit per oppoſitas ppoſitiones fieri ſyllogiſmū. Manifeſtū eſt quoniā ex falſis eſt uerū ſyllogiſmare, quēadmodū dictū eſt prius. ex oppoſitis autē non eſt: ſemper enim cōtrarius ſyllogiſmus fit rei (ut ſi eſt bonū, nō eſſe bonū: aut ſi animal nō animal) cō quod ex cōtradictione eſt ſyllogiſmus, & ſubiectioni termini aut ijdē ſunt: aut hic quidē totū, ille autē pars. Palām autē quoniā in paradoxiſmis nihil prohibet fieri hypotheſeos contradictionē: ut ſi eſt impar, nō eſſe impar: nam ex oppoſitis ppoſitiōibus, cōtrarius erit ſyllogiſmus: ſi ergo ſumpſerit hoc modo: hypotheſeos erit cōtradictio. Oportet autē cōſiderare, quoniam ſic quidē nō eſt cōtraria cōcludere ex uno ſyllogiſmo (ut ſit cōcluſio quoniā nō eſt bonū, bonū aut aliud quiddā tale) niſi ſtatim huiusmodi ppoſitio ſumatur: ut omne animal eſſe albū, & nō albū, hominē aut animal: ſed uel ſumere oportet cōtradictionē: ut quoniam omnis diſciplina opinio, & nō opinio: deinde ſumere, quoniā medicina diſciplina quidem eſt, nulla autē opinio: quemadmodū redargutiones ſiunt: uel ex duobus ſyllogiſmis. Quare eſſe quidem contraria ſecundū ueritatē quæ ſumpta ſunt, non eſt alio modo quām hoc: quemadmodum dictum eſt prius.

De petitione principij.

CAPVT XVIII.

Caput hoc, de eo quod eſt petere id, quod

IN principio autē petere, & accipere eſt quidē, ut in genere ſumere in eo quod non eſt demonſtrare propoſitū.

Hoc

Hoc autē accidit multipliciter: nā & si omnino nō syllogizatur, & si per ignotiora, aut similiter ignota, & si per posteriora quod prius est: demonstratio enim ex prioribus, & notioribus est. Horū ergo nullū est petere quod ex principio est: sed quia hæc quidē nata sunt per se cognosci, illa uerō per alia (nā principia quidē per se: quæ aut sub principijs, per alia) quādo quod non per se notū est, per se aliquis conatur ostēdere, tunc petit quod ex principio est. hoc autē est sic facere quidē ut statim postulet id quod propositū est: cōtingit autē & transgrediētes & ad alia, eorū quæ nata sunt per illa ostendi per hæc mōstrare quod ex principio est: ut si a ostendatur per b, & b per c, c autē natum sit ostendit per a: accidi enim idē a per se demonstrare eos, qui sic syllogizant, quod faciūt qui parallelas arbitrātur scribere: latent enim ipsi seipsos talia sumētes quæ non ualent demonstrare, cū nō sint parallele. Quare accidit sic syllogizantibus unūquodq; esse dicere si est unūquodq;: sic autē omne erit per se notum: quod est impossibile. Si ergo aliquis dubitat assumpto dubio quoniā a inest c, similiter & quoniā b, petat autē a inesse b. nondū manifestū si quod in principio est, petat, sed quoniā nō demonstrauit manifestū: nō enim est principiū demonstrationis, quod similiter est incertū. Si autē b ad c sic se habet ut idē sit: aut manifestum quod cōuertuntur, aut inest alterū alteri, quod in principio est petit: nā & quoniā a inest b, per illa mōstrabit si conuertatur: nūc autē hoc prohibet, sed nō modus. Si autē hoc faciat, quod dictū est faciet, & cōuertet per tria: similiter autē & si b sumat inesse c, quod similiter incertū sit, ut & si a inest c, nondum quod ex principio petit, sed neq; demonstrat. Si autē idem sit a, & b, aut eò quod cōuertuntur

H b h tuntur

erat in principio, obsecrum est, solentemq; requirit diligētiā.

tuntur, aut eò quòd a sequitur c: quod est b, quod ex principio est petit propter eandē causam: nā ex principio quid ualet, prius dictū est à nobis: quoniā p se mōstrabitur quod nō est per se manifestū. Si ergo est in principio petere per se mōstrare, quod nō per se est manifestū: hoc autē est nō ostēdere quādo similiter dubitātur quod mōstratur, et per quod mōstratur, uel eò quòd eadē eidē, uel eò quòd idē eisdē inesse sumitur: in media qdē figura, et tertia utrorūq; cōinget similiter quod est in principio petere: in prædicatione quidē syllogismo et in tertia figura, et in prima: negatiuē autē quādo eadem ab eodem, et nō similiter utraq; ppositiōes: similiter autē et in media, eò quòd nō cōuertuntur termini secūdum negatiuos syllogismos. Est autē in principio petere in demōstrationibus qdē, quæ secūdum ueritatem sic se habēt: in dialecticis autē, quæ secūdum opinionē.

De non propter hoc accidere falsum.

C A P V T X I X.

Non propter hoc autē accidere falsum (quod sæpē in disputationibus solemus dicere) primū quidē est in ijs qui ad impossibile syllogismis: quādo ad cōtradictionem est huius quod mōstratū est, ea quæ ad impossibile. Nā neq; qui nō cōtradicit, dicit nō ppter hoc, sed quoniā falsum est aliquid positū, priorū: neq; in ostēsiua: nō enim ponit quod cōtradicit. Amplius autē quādo interimitur aliquid ostēsiuē per a b c: nō est dicere quoniā nō. propter quod positū est factus est syllogismus: nā nō propter hoc fieri tūc dicimus, quādo interempto hoc nihilominus perficitur syllogismus, quod nō est in ostensiuis: interēpta enim ppositiōe: nec qui ad hāc est, erit syllogismus. manifestū igitur quoniā in ijs qui ad impossibile sunt, dicitur nō ppter hoc, et quādo sic se habet

se habet ad impossibile quæ ex principio est hypothesis, ut
 cū sit, uel cū nō sit hæc, nihilominus accidit impossibile. Er-
 go manifestissimus quidē modus est nō ppter suppositionē
 esse falsum: quādo ab hypothesi incōiūctus est à medijs syl-
 logismus ad impossibile, quod dictū et in Topicis: qd' enim
 nō est caussa, ut caussam ponere hoc est. Vt si uolēs ostēde-
 re quoniā asymeter est dyameter, conetur Zenonis ratione
 quoniā nō est moueri, & ad hoc inducat impossibile: nullo
 enim modo cōtinuum est falsum locutioni, quæ est ex prin-
 cipio. Alius autem modus, si cōtinuū quidem sit impossibile
 hypothesi, nō tamen propter illa accidat: hoc aut possibile
 est fieri, & in hoc quod superius, & in hoc quod inferius
 sumēti continuū: ut si a ponatur inesse b, b autē c, c uerō d,
 hoc autem sit falsum b inesse d: nā (si ablato a, nihilominus
 b inest c, & c d) nō erit falsum ppter eā quæ ex principio
 est hypothesin. Aut rursus si quis in superiori sumat cō-
 tinuū, ut si a quidē b, c aut a, f uerō e, falsum autē sit f in-
 esse a: nā & sic nihilominus erit impossibile, interēpta quæ
 est ex principio hypothesi. Sed oportet ad eos qui ex prin-
 cipio terminos, copulare impossibile: sic enim erit propter
 hypothesin. Vt in inferiori quidē, sumēti continuū ad præ-
 dicatū terminū: nā si impossibile est a inesse d: interēpto a,
 nō amplius erit falsum. In superiori autē de quo prædicatur.
 nā si f nō possibile est inesse b, interēpto b, nō amplius erit
 impossibile: similiter autē & cū priuatiui sint syllogismi.
 Manifestū ergo quoniā cū impossibile nō ad priores ter-
 minos, nō ppter positionē accidit falsum. An nec sic semp
 propter hypothesin erit falsum? nā si non ei quod est b, sed
 ei quod est k positū est inesse a, k autē c, & hoc d, & sic
 manet impossibile: similiter autē & in sursum sumenti ter-

H h h ij

minos:

minos: quare (quoniā cū est, & cū nō est hoc, accidit im-
possibile) nō erit propter positionē, aut cū nō est hoc, nihi-
lominus fieri falsum. Nec sic sumēdū ut alio posito accadat
impossibile: sed quādo ablato hoc, idē per reliquas propo-
sitiones cōcluditur impossibile: eō quōd idē falsum accide-
re per plures hypotheses nihil fortasse incōueniens est: ut
parallelas cōtingere: & si maior est qui interius est, eo qui
exterior: & si triangulus habet plures rectos duobus.

De falsa ratiocinatione, catafyllogismo, hoc
est corratocinatione, & elencho.

CAPVT XX.

Catafyllogis-
mus, corratio-
cinatio, epiche-
rema, idem: est
autē cū quis
propositiones
admitteit, id qd
dare nō inten-
dit colligētes.

Falsa autē oratio fit ppter primū falsum: aut enim ex
duabus propositionibus, aut ex pluribus omnis est syl-
logismus: ergo si ex duabus quidē, harū necesse est alteram,
aut etiā utraq; esse falsas: nā ex ueris nō erat falsus syllo-
gismus: si uerō ex pluribus (ut sic qdē per a b, hoc autē per
d f g) horū erit aliquid superiorū falsum, & ppter hoc
oratio, nā a & b per illa cōcludūtur: quare propter illorū
aliquid, accidit cōclusio, & falsum. Vt autē nō catafyllogi-
zetur, obseruādū quādo sine cōclusionibus interrogat ora-
tionē, ut nō detur bis idē in ppositionibus, eō quōd scimus,
quoniā sine medio syllogismus nō fit: mediū autē est, quod
plerūq; dicitur. Quomodo aut oportet ad unāquāq; cōclu-
sionē obseruare mediū, manifestū est, eō quōd scitur quale
in unaquaq; figura ostēditur: hoc aut nos nō latebit, eō quōd
uidemus quomodo submittimus orationē. Oportet autem
quod custodire prācipimus respōdentes, ipsos argumētā-
tes tētare latere: hoc aut erit, primū quidē si cōclusiones
nō prius syllogizent, sed sumptis necessarijs non manifeste
sint. Amplius autē si nō propinqua interrogant, sed quā-
maximē

maximè longè media: ut si sit opportunū cōcludere a d e f, media b c d e: oportet ergo inquirere si a, b, & rursum nō si b, c, sed si d e c: deinde si b c, & sic reliqua: & si per unū medium sit syllogismus, à medio incipere: maximè enim sic latebit respōdentem. Quoniam ergo habemus quādo & quomodo se habentibus terminis sit syllogismus, manifestū & quādo erit, & quādo non erit elenchus: nā omnibus affirmatiuis, uel permutatis positis respōsiōibus (ut hac quidem affirmatiua, illa uerò negatiua) cōtingit fieri elenchū: erit enim syllogismus: & sic in illo modo se habētibus terminis: quare si id quod positū est, contrariū sit cōclusioni, necesse est fieri elenchū: nā elenchus, syllogismus cōtradictionis est. Si uerò nihil affirmetur, impossibile est fieri elenchū: nō enim erat syllogismus: cū oēs termini erāt priuatiui, quare nec elenchus: nā si elenchus, necesse est syllogismū esse: cū autē est syllogismus, nō necesse est elenchum esse.

Similiter autē si nihil positū sit secūdum respōsionē uniuersaliter, nam eadem erit definitio syllogismi & elenchi.

De fallacia secundum opinionem.

C A P V T X X I.

Accidit autē quādoq; (quēadmodū in positione terminorum fallebatur) & secūdum opinionē fieri fallaciam: ut si cōtingat idē pluribus principaliter inesse: & hoc quidē latere aliquē, & putare nulli inesse, illud autem scire: ut insit a b & c per se, & hæc omni d similiter: si igitur b quidē putet omni a inesse, & hoc d: c autē nulli a, & hoc omni d: eiusdē secūdum idē habebit disciplinā, & ignorantia. Rursum si quis fallatur circa ea quæ sunt ex eadem cōiugatione: ut si a inest b, hoc autē c, & c d: opinetur autē a inesse omni b, & rursum nulli c. Simul enim sciet, & non

H h b iij opinab

opinabitur inesse: ergo nihil aliud existimat ex ijs, quàm scit, hoc nō opinari: scit enim aliquo modo quoniā a inest c per b, uelut in uniuersali hoc quod est particulare: quare quod aliquo modo scit, hoc omnino existimat nō opinari: quod est impossibile. In eo autē quod prius dictū est, si non ex eadē cōiugatiōe sit mediū, secundū utrūq; quidē mediōrū ambas propositiones non possibile est opinari: ut a b quidē omni, c autē nulli: hæc autē utraq; omni d: accedit autē aut simpliciter, aut in aliquo cōtrariā sumere primā propositionem: si enim cui b inest omni, a opinatur inesse, b autē d nouit, & quoniam a d nouit: quare si rursum cui c nulli, putat a inesse: cui b alicui inest, huic non putat a inesse: quod autē omni putat cui b, rursum alicui nō putare cui b, aut simpliciter, aut in aliquo contrarium est: sic ergo non contingit opinari. Secundū utrūq; autem unam: aut secundū alterum utraq; nihil prohibet a omni b, & b d: & rursum a, nulli c. Nam similis huiusmodi fallacia, ueluti fallimur circa particularia: ut si a omni b inest, b autem omni c, a omni c inerit: si ergo aliquis nouit quoniam a cui b, inest omni: nouit & quoniam ei quod est c, sed nihil prohibet ignorare c quoniam est: ut si a quidem duo recti, in quo autem b triangulus, in quo uerō c sensibilis triangulus: opinabitur enim aliquis non esse c: sciens quoniam omnis triangulus habet duos rectos, quare simul sciet, & ignorabit idem: nam scire omnem triangulum quoniam duobus rectis, non simplex est: sed hoc quidem uniuersalem habet disciplinam, illud uerō singulārē. Si ergo in uniuersali nouit c, quoniam duobus rectis, in singulari autem nō nouit: quare non habebit contrarias. Similiter autem est quæ in Menone est oratio, quoniam disciplina est remi-

niscencia:

nifcentia: nunquā enim accidit præscire quod singulare est: sed simul inductione sumere particulariū disciplinā, uelut recognoscētes. Nam quædā scientes, statim scimus: ut quoniam duobus rectis, si scimus quoniam triangulus: similiter autem & in alijs. Ergo uniuersali quidē speculamur particularia, * propria autē nō scimus: quare contingit & falli circa ea, uerum non cōtrariē, sed habere quidem uniuersalem, decipi autē particulari. Similiter autē in prædictis: nō enim contraria quæ est secūdum mediū. ei quæ est secūdum syllogismum disciplinæ: nec quæ est secūdū utrūq; mediōrū opinatio: nihil enim phibet sciētē, & quoniā a toti b inest, & rursum hoc toti c, putare non inesse c: ut quoniā omnis mula sterilis, et hæc mula: putare hæc habere in utero: non enim scit quoniā a, c q nō cōstipit, quod est secūdū utrūq;. Quare manifestū quoniā & si hoc quidē nouit, illud uerō nō nouit. falletur: quod habent uniuersales, ad particulares disciplinas: nullū enim sensibilium cū extra sensum fit, sci- mus: nec si sentiētes fuerimus, scimus, nisi ut in uniuersali, & in eo qd habet ppriā disciplinā, sed nō in eo quod est in actu. Nam scire tripliciter dicitur, aut ut uniuersali, aut ut propria, aut ut in actu: quare & decipi totidē modis: nihil ergo phibet & scire, & deceptū esse circa idē: uerūtamen nō cōtrariē. qd accidit & ei, q secūdum utrāq; scit ppositionū, & nō pertractauit prius: nā opinās in utero habere mulā, nō habet secūdum actū disciplinā, neq; propter opinionē fallaciā cōtrariā disciplinæ: syllogismus enim est cōtraria fallacia in uniuersali. Qui autem opinatur quod bonum esse, est malū esse: idē opinabitur bonū esse, & malum. Sit enim bonū esse in quo a, malum autē esse in quo b: rursum bonū esse in quo c: quoniā igitur idē opinatur &

* Hic propria
ablatiui casus
est.

b & c, & esse c b opinabitur: & rursum b esse a similiter: quare & c a: nā quēadmodū si erat uerū de quo c b, & de quo b a, & de quo c a uerum erat: sic & in opinatione. Similiter aut & in eo quod est esse. nā cū idem sit c & b, & rursum b & a, c idē erit: quare & opinatiōe similiter: ergo hoc quidē necessariū si quis det primum. Sed fortasse illud falsum opinari aliquem quod malū esse est bonum esse, nisi secundū accidens, multipliciter enim possibile est hoc opinari: perspicendum autem hoc melius.

De couersionibus terminorum.

CAPVT XXII.

QVando uerō conuertuntur extremitates, necesse est & mediū cōuerti ad utrāq;: si enim a de c, per b est, si cōuertitur, & inest cui a omni c, & b a cōuertitur, & inest cui a omni b per mediū c. & c b conuertitur per mediū a. Et in non esse itidem: ut si b inest c, a uerō nō inest b, neq; a inest c. Si ergo b cōuertatur ad a: & c ad a conuertetur, sit enim b nulli a inexistens, ergo neq; c, omni enim c inerat b: & si b cōuertitur ad c, & a cōuertetur ad c: nā de quocūq; omnino b, & c. Et si c ad a cōuertitur, & b cōuertetur ad a: cui enim b inest, & c: cui autem c: a nō inest: & solū hoc à cōclusionē incipit, alia aut non similiter: ut in prædicatiuo syllogismo. Rursum si a & b cōuertūtur, & c & d similiter, omni aut necesse est a aut c inesse: & b & d sic se habebūt, ut omni, alterū in sit: quoniam enim cui a, b: & cui c, d: omni autē a aut c, & nō simul: manifestū quoniā & b aut d omni, & nō simul: ut si ingenuū, incorruptibile: & incorruptibile, ingenuū: necesse est quod factū est corruptibile, & corruptibile factū esse: duo enim syllogismi cōstituti sunt. Rursum si omni quidem,

Et hic cōuertitur dicuntur, quæ de seintuicē uersaliter prædicantur.

quidē, a uel b, et c uel d: simul autē non insunt: si conuertitur a et c, et b et d conuertetur. Nam si alicui nō inest b, cui d, palam quoniā a inest: si autē a, et c cōuertūtur enim: quare simul c et d: hoc autem impossibile. Quando autē a toti b et c inest, et de nullo alio prædicatur, inest autem et b, omni c: necesse est a et b cōverti: quoniā enim de solis b c dicitur a, prædicatur autē b et idem de se et de c: manifestū quoniā de quibus a, et b dicitur omnibus, uerum et de a. Rursum quādo a et b, toti c insunt: cōuertitur autē c b: necesse est a, omni b inesse: quoniā enim omni c, a: c autē b, cō quod cōuertūtur: et a omni b inherit. Quādo autē duo fuerint opposita, ut a magis eligendū sit quā b, cū sint opposita, et d quā c similiter, si magis eligenda sunt a c quā b d: a magis eligendū quā d. Similiter enim sequēdū a, et fugiēdū b, apposita enim: et c ei quod est d: nā et hæc opponūtur: si ergo a ei quod est d similiter eligēdum, et b ei quod est c fugiendū, utrūq; enim utriq; similiter fugiendū eligēdo: quare et hæc ambo a c, ijs quæ sunt b d, quoniā autē magis, nō possibile similiter: nā et b d similiter erunt. Si autem d magis eligendū quā a, et b quā c minus fugiēdū: nā quod minus est, minori opponitur: magis autē eligendū est maius bonū, et minus malū, quā minus bonū, et maius malū. Vniuersum igitur b d magis eligendū, quā a c, nunc autē non est, ergo magis a eligendū, quā d: et c ergo minus fugiēdū quā b. Si ergo eligat oīs amās secūdū amorē a sic se habere, ut cōcedere, et nō cōcedere in quo c, aut cōcedere in quo d, et nō tale esse ut cōcedere in quo b, manifestū quoniā a huiusmodi esse, magis eligēdū est quā cōcedere: ergo diligi quā cōuētio magis eligendū secūdum amorē: magis ergo amor est in amicitia,

quàm cōuenire. Si autē maximè huius, et finis hæc: ergo cōuenire aut nō est omnino, aut diligendi gratia: nam & aliæ cōcupiscentiæ & artes, sic fiunt. Quomodo ergo se habent termini secundū conuersiones, & in eo quod magis suagendum, uel magis eligendum sit, manifestum est.

De epagoge, id est, inductione.

CAPVT XXIII.

Quoniam autē nō solū dialectici, & demonstratiui syllogismi per prædictas fiunt figuras, sed & rhetorici, sed & simpliciter quæcūq; fides est, & secundū unāquāq; artē, nūc erit dicendum. Omnia enim credimus per syllogismum aut ex inductione: ergo si inductio quidē est, & ex inductione syllogismus per alterā extremitatem medio syllogizare. Vt si eorū quæ sunt a c, medium sit b, per c ostendere a inesse b: sic enim facimus inductiones. Vt sit a longæuū, in quo autē b cholera nō habere, in quo uerò c singulare longæuū, ut homo, equus, & mulus: ergo toti b inest a: omne enim quod sine cholera est, longæuū: sed & b nō habere cholera, omni inest c: si ergo cōuertatur c ei quod est b, & nō transcēdat medium, necesse est e inesse b. Ostensum enim est prius, quoniam si duo aliqua eidē insunt, & ad alterū eorū cōuertatur extremū, quoniam uerso & alterum incrit prædicatōrū. Oportet autem intelligere c ex singularibus omnibus cōpositū: nā inductio per omnia. Syllogismus autē huiusmodi est* primæ, & immediata propositionis: quarū enim est medium, per medium est syllogismus: quarum uerò non est, per inductionem. Et quodā modo opponitur inductio, syllogismo: nam hic quidem per medium, extremum de tertio ostendit: illa autem per tertium, extremum de medio. Ergo natura

Propositio prima, & immediata, est quæ medium non habet, per quod possit demonstrari.

tura quidem prior, & notior per medium syllogismus: nobis autem manifestior, qui est per inductionem.

De paradiymate, hoc est, exemplo.

CAPVT XXIIII.

Exemplum autem est, quando medio extremum inesse ostenditur per id, quod est simile tertio. Oportet autem & mediū tertio, & primū simili notius esse, inesse. Ut sit a malū, b autē cōtra confines inferre bellū, in quo autē c Athenienses cōtra Thebanos, in quo autē d Thebanos cōtra Phocenses. Si ergo uolumus ostendere quoniā Thebanis pugnare malū est, sumendū quoniam cōtra confines pugnare est malū: huius autē fides ex similibus, ut quoniā Thebanis cōtra Phocēses. Quoniā ergo cōtra confines malum, cōtra Thebanos autē cōtra cōfines est: manifestū quoniam cōtra Thebanos pugnare malū. Quoniā ergo b, c & d inest, manifestum: utrūq; enim est cōtra confines inferre bellum: & quoniā a, d: Thebanis enim non fuit utile cōtra Phocenses bellū. Quoniā autem a inest b, per d ostendetur: eodem autem modo & si per plura similia fides fiat, mediū ad extremum. Manifestum ergo quoniā exemplum est neque ut totum ad partē, neq; ut pars ad totum: sed ut pars ad partem, quando ambo quidem insunt sub eodem, notum autem alterum. Et differt ab inductione, quoniam hæc quidem ex omnibus indiuiduis ostendebat inesse extremū medio, & ad extremum non copulabat syllogismus: hoc autem & copulat, & non ex omnibus ostendit.

De apagoge, deductionēq;.

CAPVT XXV.

Deductio autem quādo medio quidem primū palam est inesse: postremo autem mediū dubiū quidem, similiter

militer aut credibile aut magis cōclusionē. Amplius, si pauciora sunt media postremo & medio, omnino enim propinquius esse accidit sciētiæ. Vt sit a docibile, in quo b disciplina, c iustitia: ergo disciplina quoniam docibilis, manifestum: iustitia autem si disciplina, dubium. Si igitur similiter aut magis credibile sit b c quā a c, deductio est: propinquius enim sciētiæ, per quod assumpserint a, c, disciplinā prius non habētes. Aut rursus si pauciora media sint b c: nam & sic propinquius est sciētiæ. Vt si d sit quadrāgulare, in quo autem e * rectilineum, in quo f circulus: si ergo eius quod est e f, unum solum sit mediū, per lunares figuras æqualem fieri rectilineo circulū, propinquius erit sciētiæ. Quando autem neq; credibilius est b c, quā a c, neque pauca media: non dico deductionem: neq; quando immēdiata est b c: disciplina enim quod eiusmodi est.

De instantia, quam enstasia dicunt.

CAPVT XXVI.

INstātia autē est propositio propositioni cōtraria. Difert autē a propositione: quoniā contingit quidē instāntiam esse in parte: propositionē uerō aut omnino nō contingit, aut non in uniuersalibus syllogismis. Fertur autē instāntia duobus modis, & per duas figuras: duobus modis quidem, quoniā aut uniuersalis, aut particularis omnis instāntia: per duas autem figuras, quoniam oppositæ ferūtur propositioni: opposita autē in prima, & tertia figura perficiuntur solis. Nam quando postulatur omni inesse, instāntius quoniā nulli, aut quoniam alicui nō inest. Horū autem nulli quidem ex prima figura: alicui autem non ex postrema. Vt sit a unā esse disciplinā, in quo b cōtraria: proponit ergo unā esse contrariorū disciplinam: aut quoniā omnino

non

Rectilineū, dicitur
figurā rectis lineis clausa:
hic autē ponitur pro quadrato.

non est eadem oppositorum instant. Contraria autē opposita: quare fit prima figura. Aut quoniā noti, & ignoti non una: hæc autē tertia. Nā secundū tertiā notum, & ignotum contraria quidē esse, uerum: unā autem esse eorū disciplinam, falsum. Rursum in priuatiua propositione similiter: cū postulat enim nō esse cōtrariorum unam disciplinam, aut quoniā omniū oppositorū, aut quoniā contrariorum aliquorū est eadē disciplina, dicimus, ut sani, & ægri: ergo omnium quidem ex prima, aliquorū uerō ex tertia figura. Simpliciter autē in omnibus uniuersaliter quidem instantibus, necesse est ad id quod uniuersale est proposito contradictionē dicere: ut si non unā existimet cōtrariorum omniū, dicere oppositorū unā: sic autem necesse est primā esse figurā: mediū enim fit uniuersale, ad hoc quod ex principio: quod autē ad hoc in parte est uniuersale, dicitur propositio: ut noti, & ignoti nō eandem: nā contraria uniuersale ad hæc: & fit tertia figura: mediū enim in parte sumptum, ut notū, & ignotū. Nā ex quibus est syllogizare cōtrariū, ex ijs & instantias conamur dicere: quare & ex his solis figuris ferimus, nā in his solis oppositi syllogismi: per mediā enim figurā non fuit affirmare. Amplius autē & si sit, oratiōe indiget plurima, quæ est per mediā figurā: ut si non concedant a inesse b, eò quod non sequitur hoc c: hoc enim per alias propositiones manifestum: non oportet autem instantiam conuerti ad alia, sed statim manifestam habere alteram propositioem. Quapropter & signū ex sola hac figura non est. Perspiciedum autem & de alijs instantijs, ut de ijs quæ sunt ex contrario, & simili, & secundū opinionem: & si particularem ex prima, uel priuatiuam ex media possibile est sumere.

De Eicote, hoc est, consentaneo signo,
indicio, & enthymemate,

C • A P V T XXVII.

Eicos autem, & signum, non idem est, sed eicos quidem est propositio probabilis. Quod enim ut in pluribus sciunt sic factum, uel non factum, aut esse, uel non esse, hoc est eicos: ut odire inuidentes, uel diligere amantes. Signum autem uult esse propositio demonstratiua, uel necessaria, uel probabilis: nam quo existente est, uel quo facto prius, uel posterius res, signū est uel fuisse, uel esse. Enthymema ergo est syllogismus imperfectus ex eicotibus, & signis. Accipitur autem signū tripliciter, quoties & medium in figuris: aut enim ut in prima, aut ut in media, aut ut in tertia. Ut ostendere quidē parientem esse, * quod lac habeat, ex prima figura: medium enim lac habere, in quo a: parere b, lac habere mulier in quo c. Quoniā autem sapientes, studiosi: nam Pittacus est studiosus: per postremam, in quo a studiosum, in quo b sapientes, in quo c Pittacus. Verū igitur a & b de c prædicari: sed hoc quidem non dicunt quia notū sit: illud uerò sumūt. Peperisse autem quoniam pallida, per mediam figuram uult esse, quoniam enim sequitur parientes pallor, sequitur autem & hanc: ostensum esse arbitrantur quoniam peperit. pallor in quo a, parere in quo b, mulier in quo c. Ergo si una quidem dicatur propositio, signū sit solum: si autē & altera sumitur, syllogismus. Ut Pittacus liberalis: nā ambitiosi liberales: Pittacus autē ambitiosus. Aut rursus, quoniam sapientes boni, Pittacus autē bonus, sed & sapiēs: sic ergo fiunt syllogismi. Verū quidē per primam figurā insolubilis, si uerus sit: uniuersalis enim est. Qui autē per postremā, est solubilis, et si uera

* Intelligendū
hoc de ijs so-
lis, quæ lac ha-
bēt, & nōdum
peperere.

et si uera fit conclusio, eò quòd non uniuersalis : est in tertia, nec ad rem syllogismus: non enim si Pittacus est studiosus, propter hoc & alios necesse est esse sapiētes. Qui uerò per mediā figuram est, semper & omnino solubilis: nunquam enim syllogismus fit, sic se habentibus terminis. Non enim si quæ peperit pallida, pallida autem & hæc, necesse est parere hanc: ergo uerum est quidem in omnibus figuris, differentias autem habent iam dictas. An igitur sic diuidendum signū? horū autem mediū iudiciū sumendum: nam iudiciū dicunt esse quod scire facit: tale autem maximum medium: an uerò quæ quidem ab extremitatibus signa dicenda, quæ autem ex medio indicium? probabilissimam enim & maximè uerū est, quod est per primam figuram.

De syllogismo physiognomico.

CAPVT XXVIII.

Naturas autē cognoscere possibile est, si quis concedat simul transmutare corpus, & animam: quæcūque sunt naturales passionēs: discens enim aliquis fortasse musicam, transmutauit secundum quid animā, sed non earū quæ natura nobis insunt, hæc est passio, sed ut iræ, & concupiscentiæ, & naturalium motionū. Si igitur & hoc det, & unum unius signum esse, & possumus sumere propriā uniuscuiusque generis passionem, & signū: poterimus naturas cognoscere. Si enim est propriè alicui generi indiuiduo inexistens passio, ut si leonibus fortitudo, necesse est & signum esse aliquod: compati enim sibi inuicem positum est, & sit hoc magnas summitates habere: quod & alijs generibus non totis contingit. Nam signū sic propriū est, quoniam totius generis propria passio est, & nō solius propriū, sicut solemus dicere. Erit ergo et in alio genere hoc, & erit fortis

fortis homo, & aliquod aliud animal: habebit ergo signū,
 unum enim unius erat. Si ergo hæc sunt, poterimus talia
 signa colligere in ijs animalibus, quæ solū unā passionem
 habent aliquam propriam: unaquæque autem habet signū.
 & quoniam unū habere necesse est, poterimus naturas co-
 gnoscere. Si uerò duo habet propria totum genus, ut
 leo fortè & communicatiuum: quo modo cognoscemus
 utrum utrius sit signum, eorum signorum quæ propriè se-
 quuntur? An si & alij alicui non toti ambo & in quibus
 non totis utrunq;: quando hoc quidem habet, illud autem
 non? nam si fortis quidem, liberalis autem non, habet autē
 duorum hoc, palam quoniam & in leone hoc signum for-
 titudinis. Est uerò naturas cognoscere in prima quidem
 figura, eò quòd medium priori extremitati conuertitur,
 tertiam autem transcendit: & non conuertitur: ut sit for-
 titudo a, summitates magnas habere in quo b, c au-
 tem leo: ergo cui c, b omni, sed & alijs:
 cui autem b, a omni, & non pluri-
 bus, sed conuertitur: si au-
 tem non, non erit
 unum, nuius
 signum.

Secundi Libri Priorum Analyticorum Aristotelis
 F I N I S.

Posteriorum
ANALYTICORVM
Aristotelis Philosophi clarissimi
Peripateticorum principis
LIBRI DVO,

Boëthio
Seuerino interprete.

*Per multa nuperrime suo nitore fuisse restituta
studiosus Lector perspicue
cognoscat.*



LUGDVNI,
Apud Theobaldum Paganum.
M. D. XLVI.

2
IN ANALYTICA
POSTERIORA
Angeli Politiani
ARGUMENTVM.



AD POSTERIORA
transcamus, Iusta hic demonstratio tracta-
tur, cuius nobis insita animo quasi semina,
ut iam quod discimus, non in plenū, sed qua-
damtenus sciamus. Prænoscimur aut esse ali-
quid, aut hoc significare: sed & utrunq; qua-
damq; prius & posterius, quādam simul intelligimus. Rite quid
ex causa scimus, & demonstratione, ducitur ea ex ueris primis,
medio carentibus prioribus, causis necessarijs: prioribus natura
potius, quā nobis. Principijs credēdū potius quā conclusio-
nibus. Prædicatū dici per se de subiecto debet, priusq; de omni.
Per se nunc accipe, uel essentia uel proprio, sed & uniuersali-
ter. Vniuersale hic intellige, quod & de omni, & per se, & qua
ipsum est, nec in alio prius, nec ideas demonstraueris. Caue au-
tem, ne demonstrasse uniuersale falsū te credas, aut non demon-
strasse. Fallimur, cum de indiuiduo agimus solitario. Cū uacat
nomine illud quod specie dissidentia deuincit, cū discrimen in-
ter uniuersale nō cernimus, & quod de omni. Nec ueritas modo,
sed & necessitas, exigitur: eaq; nō cōclusionū modo, sed & prin-
cipiorum, non modo esse indicans, sed & cur sit: non modo ex ne-
cessarijs, sed & ē suis, hoc est ex ijs, quæ uel unius uel cognati ge-
neris, tum ex uniuersalibus, nec enim corruptibilibus. Nec autem
scientia ulla sua tuetur principia, sed ad unam redigūtur omnes,
quæ sapientia uocatur, quæque prima, & easdem maximē causas
considerat, subiectum statuimus esse. Proprium quærimus quid
significet, axiomatis utrunque debemus, quorum interdum ui uti-
mur potius, sed & quādam sunt axiomata, quæ scientijs cōgruunt
omnibus.

omnibus. Duæ scientiam facultates cōstituunt, sapiētia & dialectica. Nūc eadem sciētia & esse aliquid scimus, & cur sit, nūc diuersis. Causa mutuo, & signa interdū recurrūt, altera alteri scientia subest. Prima demōstrationi figura debetur. aut rem sic ignoramus: ut esse nesciamus, aut ut aliter esse putemus: quæ dīspōsitiōis insciētia uocatur. fit autē, uel ubi præsto est mediū, uel ubi defuit. utrobique autē aut notiōe simplici, aut adulterina rationīcinatiōe. Debellāda cōtrarij: potius quā cōtradictorij, minus uera propositiōes. Si sensus defuerint, etiā demōstratio deest. nam illorū ope inducimus, atq; abstrahimus. Nosce quod ex accidenti dicitur, uariē dici. Ceterū accidens quoq; de accidenti. sed de & accidenti eodē rursus substantia, quasi præter naturā prædicatur. nec subiecta in infinitum, nec prædicata procedunt. Particulari præstat uniuersale, affirmatio negationi: iusta demōstratio illi, quæ fit ex impossibili. Potior illa & prior facultas, quæ causam docet alterius quæ circa intelligibile, circa uniuersale ueritur quæ superiora, quæ simpliciora habet principia. nam quarū diuersa principia sunt, hæc diuersa sciētia. Res eadē uarij demōstratur medijs. nulla fortuito scientia, nihil sensibile demōstratur. demōstrationis origo in sensibus, diuersarum scientiarū nec eadem propria principia, nec cōmunia. Etiā utra opinio, & subiecto differt a scientia, & æstimationis modo: nec eiusdē omnino rei opinio & scientia. Solert ille, qui mediū quasi de improviso corripit. Ergo in libro secundo, demōstrationis mediū excutitur: quoniamq; formalis causa mediū potissimum demōstrationis est, ea porro definitio de definitione agit, sed & de cæteris causis. siue quæ factiōem, siue quæ materiam, siue quæ finem spectent. Quaruntur & illa: num finitiōis demōstratio, num finitiōis finitio, quibus finitio competat, atq; unde abhorreat. Aguntur & quæstiones, an est, quid est: ea uerò simplices, ac prior magis eadem: an illi illud competat, & cur competat ea composita, magis tamen posterior. Cōueniunt illa terminis, hæc propositionibus. Cuius demōstratio est, non eius omnino definitio, nec idem omnino definitione scitur, & demōstratione.

Constituit definitio quid est, ipsam demonstratio accipit. demonstratio prædicata, rerum naturas definitio exhibet. Neque diuisione finitio, neque suppositione demonstratur: utrobique principium petitur. eadem nec inductioe probatur, nec sensibus. Definitio quidem, ratio dicitur eius quod est: quod tamen aut nominis est, aut naturæ ratio autem una, loco tantum differens à demonstratione. Diuersæ causæ mediij locum subeunt, diuersæ inquam & tempore, quarum uel ordo, uel recursus inspiciendus: quoque pacto finitionis finitio sit, aut non sit. Communiora definitis accipienda, non tamen & definitorum genere, quæ definitum iuncta simul exæquant. Individuorum partium definitiones, generum quoque definitionibus indagandis adhibentur. ubi eorum spectatur ordo, quæ sumuntur, illud cauetur, ne quid utile prætereatur. Ipsum quoque quod definitur arte, quaritur, ne res aut nomen inuicem perurbent: ubi duplex inspicitur subiectorum series. Nihil idem causa eiusdem ex pluribus, nec idem conclusionis & rei. Postremo semen carentis medio propositionis in animo habemus, quando uniuersale illud, quod unum præter multa sit, sensibus, imaginatione, memoria, intellectu, formisq; & notis quibusdam paritur. Principium scientiæ intellectus, hoc est cognitio principiorum scibilis rei.

Poste

5

POSTERIORVM ANALYTICORVM Aristotelis Liber primus.

De præcognitis.

CAPVT I.



QUONIAM doctrina, et omnis disciplina intellectiua ex præexistente sit cognitio-
ne. Manifestum autem hoc speculantibus
in omnibus: mathematica enim scientia
per hunc modum sunt, et aliarum unaquæque
artium. Similiter autem et circa orationes quæ per syl-
logismos, et quæ per inductionem: utraq; enim per prius
nota faciunt doctrinam: hæc quidem accipientes tanquam à
notis, illæ uero monstrantes uniuersale, per id quod mani-
festum est) singulare. Similiter autem et rhetorica per-
suadent: aut enim per exempla, quod est inductio: aut per en-
thymemata, quod quid est syllogismus. ^{Tex. 1.} Dupliciter au-
tem est necessarium præcognoscere: alia namque quia sunt
præopinari necesse est: alia uero quid est quod dicitur intel-
ligere oportet, quædam autem utraq;. ^{Tex. 2.} Ut quoniam quidam
omne aut affirmare, aut negare uerum est, quia est: triangulum
autem, quoniam hoc significat: sed unitatem utraq;, et quid
significat quidem, et quia est: non enim similiter horum unum
quodque manifestum est nobis. Est autem cognoscere alia
quidam prius cognoscentem, quorundam autem simul accipere
notitiam: ut quæcumque contingunt esse sub uniuersalibus quo-
rum habent cognitionem: quod enim omnis triangulus hæ-

Aaaa iij beat

*In his præcognitis
et agere. hoc
præcognitis
melius intelligitur
mus præcogni-
tz demonstretur*

*λόγους ρα-
tiones recte
interpretari
potest.*

*que dicitur
que præcogni-
tis
que subiecta
ut sit et, quid sit
cognitio.*

beat tres angulos duobus rectis æquales, præsciuit: quòd uerò hic qui est in semicirculo, triangulus sit, simul inducens cognouit. Quorūdam enim hoc modo disciplina est, & non per mediū, ultimū cognoscitur: ut quæcūq; iam singularium contingūt esse, & non de subiecto aliquo. Antè quàm autē sit inducere, aut accipere syllogismum, quodam quidē modo fortasse dicendū est scire, modo autē alio, non: quod enim nesciuit si est simpliciter, hoc quodā modo sciuit quòd duos habet rectos simpliciter: sed manifestum est quòd sic quidē scit quoniā uniuerſaliter sciuit, simpliciter autē nō scit: si uerò nō, Menonis ambiguitas continget: aut enim nihil discet, aut quæ nouit. Non enim sicut quidā conatur soluere, dicendū est: nunquid sciuiſti omnē dualitatem quoniā par est, aut non? dicente aut, attulerat quandā dualitatem, quam non opinatus est esse, quare neq; parem. Soluunt enim dicentes non cognoscere omnem dualitatem parem esse, sed quàm sciunt quòd dualitas sit. Attamē sciūt quidē cuius uerē demonstrationē habent, & cuius acceperūt: acceperūt autē nō de omni cuius utiq; sciūt quòd triangulus, aut quòd numerus sit, sed simpliciter de omni numero, & triangulo: neq; enim una propositio accipitur huius quòd quem tu nosti numerum, aut quòd tu nosti rectiligneum, sed de omni. Sed nihil (ut opinor) prohibet quod discit quis: sit ut scire, sit etiam ut ignorare: inconueniens enim non est, si scit quodā modo quod discit: sed si hoc modo, ut in quantum discit, & scit.

De modis sciendi, & demonstratione.

C A P V T

I I.

Scire autem opinamur unumquodq; simpliciter, sed nō sophisticò modo, qui est secundū accidens, cū causam

Vide secundi

parum car
pūti.

Tex. 4.

Tex. 5.

sam arbitramur cognoscere, propter quam res est, quoniā
 illius causa est, & non est contingere hoc aliter se habere.
 Manifestū igitur est, quoniā huiusmodi aliquid scire sit: &
 nanque non scientes, & scientes quidem opinantur ipsi sic
 se habere: scientes autem etiā, habent scientiam. Quare
 cuius simpliciter est scientia: hoc est impossibile aliter se
 habere. Si quidē igitur & alius est sciendi modus, ut postea
 rius dicemus. Dicimus autem scire, & per demonstra-
 tionem intelligere. Demōstrationem autem dico, syllo-
 gismū epistemonicon, id est facientē scire: sed epistemoni-
 con dico, secundū quem (in habendo ipsum) scimus. Si
 igitur est scire ut posuimus: necesse est demōstratiuā scien-
 tiam ex ueris esse, & primis, & immediatis, & notioribus,
 & prioribus, causisq; cōclusionis. Sic enim principia erūt
 propria eius quod demōstratur: nā syllogismus quidē erit,
 & sine his: demōstratio autē nō erit: non enim faciet scien-
 tiam. Vera quidē igitur oportet esse: quoniā quod non est,
 nō est scire: ut quod diameter sit symmeter. Ex primis au-
 tem, & indēmōstrabilibus est, quia nō sciet, nō habens de-
 monstrationē ipsoꝝ: scire enim quorū demōstratio est non
 secundū accidēs, est habere demōstrationē. Causas quoq;
 & notiora oportet esse, & priora. Causas quidem, quoniā
 tunc scimus, cū causam cognoscimus: & priora, si quidē
 causę sunt: & notiora, nō solū altero modo intelligen-
 do, sed in sciendo quoniā sunt. Priora autem, & notiora
 dupliciter sunt: non enim idem est natura prius, & ad nos
 prius: neq; notius natura, & nobis notius. Dico autē ad
 nos priora, & notiora, propinquiora sensui. Simpliciter
 autem priora, & notiora, quę longius sunt. Sunt autem
 longinquissima quidem: uniuersalia maximē. Proxima

autem, singularia: & opponuntur hæc ad seinuicem. Ex primis autem est, quod ex proprijs principijs est: id enim dico primum, & principium. Est autem principium demonstrationis propositio immediata. Immediata autem est, quæ non est alia prior. Propositio autem est enunciationis altera pars unius de uno. Dialectica quidem, est similiter accipiens quamlibet. Demonstratiua autem, determinata alterum quoniam uerum est. Enunciatio autem, contradictionis quælibet pars. Contradictio autem, est oppositio, cuius non est medium secundum se. Pars autem contradictionis, quæ quidem aliquid de aliquo est, affirmatio est.

Quæ uero est aliquid ab aliquo, negatio est. Immediati autem principij syllogistici, positionem, quidem dico: quam non est monstrare, nec necesse est habere docendum aliquid. Quam uero necesse est habere quemlibet docendum, dignitatē. Sunt enim quedam huiusmodi: hoc enim maxime in huiusmodi consueuimus nomen dicere. Positionis autem, quæ quidem est quamlibet partium enunciationis accipies, ut dico aliquid esse, aut non esse: suppositio est. Quæ uero sine hoc, definitio est: definitio enim positio quedam est. Ponit enim arithmeticus unitatē, indiuisibile esse secundum quantitatem, suppositio autem non est: id enim quod quid est unitas, & esse unitatē, non idem est. Quoniam autem oportet credere, & scire rem, in huiusmodi habendo syllogismum quem uocamus demonstrationē. Est autem hic eod quod ea sunt, ex quibus est syllogismus, necesse est non solum præcognoscere prima, aut omnia, aut quedam, sed & magis. Semper enim propter quod unumquodque est, illud magis est: ut propter quod amamus, illud magis amicum est: quare si quidem scimus propter prima, & credimus, & illa scimus, & credimus magis:

magis: quoniam propter illa, & posteriora. Non potest autem credere magis quæ non scit: quæ non contingit neq; sciens, neq; melius dispositus quàm si cõtigerit sciens: accidet autem hoc nisi aliquis præcognouerit propter demonstrationem credetium: magis enim necesse est credere principijs, aut omnibus, aut quibusdã, quàm cõclusioni. Debetem autem habere scientiã per demonstratiõem, nõ solum oportet principia magis cognoscere, et magis ipsis credere, quàm ei quod demonstratur, sed neq; aliud ipsi credibilius esse, neque notius oppositis principijs: ex quibus erit syllogismus contrariæ deceptionis: siquidem oportet simpliciter scientem, immutabilem esse.

Syllogismus
contrariæ de-
ceptionis est syl-
logismus falsus,
& ex oppositis
principiorum
fit.

Quòd non omnium sit demonstra-
tiua scientia.

C A P V T I I I.

Quibusdam autẽ igitur propter id quod oportet prima scire, nõ uidetur scientia esse. Quibusdã autẽ esse quidẽ, omniũ tamen demonstratiões esse, quorũ neutrũ neq; uerũ, neq; necessariũ. Ponentes autẽ non esse omnino scire, hi ad infinitũ uolũt reduci, tanquam non sint utique scientes posteriora propter priora, quorum non sint prima, rectẽ dicentes, impossibile enim est infinita pertransire: & si stent, & sint principia hæc, ignota esse, cum demonstratiõ nō sit ipsorũ, quod quidẽ dicũt esse scire solum: si uerò non est prima scire, neq; quæ ex eis sunt, est scire neq; simpliciter, neq; propriẽ, sed ex conditione, si illa sint. Hi autem de eo quod quidẽ est scire, sic cõfitemur: per demonstratiõem enim esse solum: sed omnium esse demonstratiõem nihil prohibet, cõtingit enim circulo fieri demonstratiõẽ, & ex ijs quæ sunt adinuicem. Nos autẽ

Tex 6.

Tex. 26.

dicemus neq; omnem scientiā demonstratiuam esse, sed im-
mediatorū esse indemonstrabilē: & quòd hoc necessariū sit,
manifestū est. Si enim necesse est quidē scire priora, ex qui-
bus est demonstratio, stant autem aliquando immediata, hæc
quidem indemonstrabilia necesse est esse: & hoc igitur sic
dicimus, & nō solum scientiā, sed & principiū sciētiæ esse
quoddā dicimus, inquantū terminos cognoscimus. Cir-
culo autē quòd impossibile sit demonstrare simpliciter, ma-
nifestum est: siquidē ex prioribus oportet demonstrationem
esse, & notioribus, impossibile enim est eadem sibi inuicem
simul priora, & posteriora esse, nisi altero modo, ut hæc
quidem ad nos, illa uerò simpliciter: quo certē modo indu-
ctio facit notum. Si autē sic est, nō utiq; erit simpliciter
scire bene definitū, sed dupliciter. An non simpliciter altera
demonstratio fit ex nobis notioribus? Accidit uerò dicē-
tibus circulo demonstrationem esse, non solum quod nunc
dictū est, sed nihil aliud dicere, quā quoniā hoc est, si hoc
est: sic autem facile est demonstrare omnia. Manifestū autem
est quòd hoc accidit tribus terminis positīs: per multos
enim, aut per paucos reflectere dicere nihil differt: per pau-
cos autem, aut per duos. Cū enim sit *a*, sit ex necessitate *b*:
hoc autem cū sit, & *c*. cū igitur *a* sit, erit & *c*: si igitur
cum sit *a*, necesse est *b* esse. hoc autem cum sit, *a* est. Hoc
enim erit circulo, ponatur autem *a*, in quo *c*: *b* igitur cū
sit, *a* esse dicere, est & ipsum *c* dicere esse. Hoc autem dice-
re est, quoniam cū sit *a*, est *c*: *c* autem ipsi *a* idē est: qua-
re accidit dicere, circulo dicentes esse demonstratiōē nihil
aliud nisi cū sit *a*, est *a*: sic autem omnia demonstrare leue
est. At uerò neq; hoc possibile: nisi in ijs quæ alterna-
tim se cōsequūtur, sicut sunt propria. Vno quidem igi-
tur posito

tur posito ostensum est, quod nequaquam necesse aliquod esse alterū. dico autē uno, quoniā nec termino uno, nec positione una posita: ex duabus autem positionibus primis, & minimis, siquidē contingit & syllogizare. si igitur & a ipsi b, & c sequatur, & hæc adinuicem, & ipsi a: si quidē igitur cōtingit ex alternis monstrare omnia quæ sita in prima figura: sicut ostensum est in ijs, qui de syllogismo sunt.* Ostensum est autem, quod in alijs figuris, aut non fit syllogismus, aut non de acceptis: quæ autem non mutuò prædicantur, nequaquam est demonstrare circulo: quare quoniā pauca quidem huiusmodi in demonstrationibus sunt, manifestum est quod uanum quidem, & impossibile sit dicere ex ijs, quæ sunt adinuicem, esse demonstrationem: & propter hoc contingere omnium esse demonstrationem.

* Cap. 1. & 7. lib. 1. priorū analyticorum.

Quid de omni, modi per se, & quid vniuersale.

CAPVT IIII.

Quoniam autem impossibile est aliter se habere id, cuius est scientia simpliciter: necessarium utiq; erit id esse scibile, quod est secundum demonstratiuam scientiam. Demonstratiua autem est, quam habemus in habendo demonstrationem: ex necessarijs itaque syllogismis est demonstratio. Accipiendum igitur est ex quibus & qualibus demonstrationes sunt: primum quidem determinabimus quid dicimus de omni, & quid per se, & quid uniuersale. De omni quidem hoc dico, quod utique est non in quodam quidem, in quodam autem nō neq; quod aliquando quidem, aliquando uerò non: ut si de omni homine animal, si uerum est quidem dicere hominem, uerum est & dicere animal: & si nunc alterum, & alterum: & si in omni

TEX. 7.

TEX. 8.

Tex. 9.

omni linea punctum, similiter est: signū autem est: nanq; instantius sic serimus: ut de omni etiam interrogati, aut si in quodam non, aut si aliquādo non. Per se autē sunt, quæcunq; sunt in eo quod quid est: ut triangulo inest linea, et punctū lineæ: substantia enim ipsorū ex his est, et in ratione dicenti quid est, insunt. Et quibuscunq; eorū quæ insunt ipsis, ipsa in ratione insunt quid est monstrati. ut rectū inest lineæ, et circulare, et par, et impar numero, et primū, et cōpositura, et isopleurum, et altera parte lōgius, et quæ omnibus his insunt, in ratione quid est dicente, illinc quidē lineæ, hinc uerò numerus: similiter et in alijs huiusmodi: unicuiq; per se esse dico. Quæcunq; uerò neutraliter insunt, accidentia sunt: ut musicū, aut albū animali. Amplius, quod nō de subiecto, alio quodā dicitur, ut ambulans, aut albū, cū et alterū quiddam sit ambulans, et album. substantia autē, et quæcunq; hoc aliquid significant, nō aliterum aliquid sunt, quā quod quidem sunt: quæ quidē igitur nō de subiecto alio sunt, per se dico. quæ uerò de subiecto, accidentia. Item alio modo quod quidem propter ipsum inest unicuique, per se dico: quod uerò non propter ipsum, accidens est: ut si ambulāte coruscavit, accidens est, non enim propter id quod ambulauit, coruscavit: sed accidens dicimus hoc. Si uerò propter ipsum, per se: ut si aliquid interfectū interiit, secundum interfectionem, quoniā propter id quod interfectū est interiit, sed nō quod accadat interfectum interire. Quæ ergo dicuntur in simpliciter scibilibus per se sic sunt, sicut esse prædicatis, aut inesse, propter ipsaq; sunt et ex necessitate: non enim cōiungunt non inesse, aut simpliciter, aut opposita: ut lineæ, aut rectū aut obliquū, et numero aut par, aut impar: est enim contrariū, aut

Tex. 10.

aut priuatio, aut contradictio in eodem genere, ut par, aut impar in numeris secundum quod cōsequitur: quare si necesse est affirmare, aut negare, necesse est & quæ sunt per se, inesse. De omni quidē, & per se, sed determinatū sit hoc modo. Vniuersale autē dico, quod cū de omni sit, & per se est, & secūdū quod ipsum est. Manifestū igitur est quod quæcūq; sunt uniuersalia, ex necessitate insunt rebus. Per se autē, & secūdū quod ipsum est: ut per se linea inest punctum, & rectitudo: & nanq; secundum quod linea est: & triāgulo secundum quod triangulus est, insunt duo recti: etenim per se triāgulus duobus rectis æqualis est. Vniuersale autem est tunc, cū in quolibet, & primo mōstratur: ut duos rectos habere: neq; cuilibet figuræ inest uniuersaliter, & tamen est monstrare de figura quod duos rectos habet, sed non de figura qualibet. nec utitur qualibet figura monstrans: quadrāgulus enim figura quidē est, non habet autem duobus rectis æquales: sed isosceles habet quidē quodlibet duobus rectis æquales, sed nō primum, sed triāgulus prius. Quodcūq; igitur primū mōstratur duos habere rectos, aut quodcūq; aliud, huic primo inest uniuersale: & demōstratio per se huius uniuersalis est, aliorū autem quodammodo, & non per se, neq; isoscelis est uniuersaliter, sed in plus.

Quo pacto contingat hallucinatio circa vniuersale primum.

C A P V T V.

Oportet autem non latere quoniam multoties cōtin-
git peccare, & non esse quod demōstratur primum
uniuersale, secundum quod uidetur demonstrari uniuersale
primum: oberramus autem hac deceptione, cū aut aliud
nihil sit accipere à superiori extra singulare, uel singula-
ria: aut

L

tex: 12

ria: aut si sit quidem, sed innominatum sit quidem in differe-
 rentibus specie rebus: aut contingat esse sicut in parte, totum
 in quo monstratur: ijs enim quæ sunt in parte, inest quida-
 dem demonstratio, & erit de omni: sed tamen non huius erit
 primi uniuersalis demonstratio: dico autem huius primi se-
 cundum quod huius demonstrationem, cum sit primi uni-
 uersalis. Si ergo aliquis monstrabit quidam quod recte non
 interdicant: uidebitur utique huius esse demonstratio, pro-
 pter id quod in omnibus est rectis. non autem est: nisi quida-
 dem (quoniam sic æquales sint) fiat hoc, sed secundum quod
 quomodolibet æquales. Et si triangulus non esset alius quam
 isosceles: secundum quod isosceles uideretur utique inesse.
 Et proportionale quod commutabiliter est, secundum quod
 numeri sunt, & secundum quod lineæ, & secundum quod
 solida, & secundum quod tempora sunt, quemadmodum de-
 monstratum est aliquando seorsum: contingens autem de omni-
 bus una demonstratione monstrari: sed propter id quod non
 est nominatum aliquid secundum quod hæc omnia unum sunt,
 numeri, longitudines, tempora, solida, & specie differen-
 tia: seorsum abinuicem accepta sunt: nunc autem uniuersale
 monstratur. Non enim secundum quod lineæ sunt, aut secun-
 dum quod numeri, inerat: sed secundum quod hoc est, quod
 uniuersale supponit esse. Propter hoc nec si aliquis mon-
 strete unumquemque triangulum demonstratione aut una, aut al-
 tera, quod duos rectos habet unusquisque, isopleuron seor-
 sum, & scalenon, & isosceles: nondum cognouit triangulum
 quod duos rectos habet, nisi sophistico modo, neque uniuersa-
 liter triangulum, ne quidem si nullus est præter hæc triagulus
 alter: non enim secundum quod triangulus est, cognouit, neque
 omnem triangulum, sed secundum numerum, secundum spe-
 ciem

ciem autem nō omnē, et si nullus est quem nō nouit. Quando ergo non nouit uniuersaliter, & quando nouit simpliciter, manifestū est, quoniā si idem erit triangulo esse, & isopleuro, aut unicuiq; aut omnibus: si uerō nō idem, sed alterum, est autem secundū quod est triangulus, non nouit.

Vtrum autē secundū quod est triagulus, aut secundū quod est isosceles insit, & quādo de hoc est primū & uniuersale, cuius est demonstratio, manifestū est, quādo remotis insit primū, ut isosceli a neo triangulo, insunt duo recti, sed a neū esse remoto, et isoscele, sed nō figura aut termino, sed nō primis. quo igitur primo? si itaq; triagulo, est, & secundū hoc inest, et alijs, et huius uniuersalis est demonstratio.

Demonstrationem ex necessarijs, & propositionibus per se esse.

C A P V T V I.

SI igitur est demonstratiua scientia, & ex necessarijs 15
 principijs: quod enim scitur, non potest se aliter habere: quæ autē per se sunt, necessariō insunt rebus: hæc enim insunt in eo quod quid est, quibusdam autem hæc insunt in eo quod quid est, prædicatibus de ipsis, quorū alterū oppositorum necesse est inesse. Manifestū est igitur, quod ex huiusmodi quibusdam utiq; fit demonstratiuus syllogismus: omne enim aut sic inest, aut secundū accidēs: accidētia autē necessaria non sunt. Aut igitur sic dicendū, aut principium 16
 ponentibus quod demonstratio necessaria sit, & si demonstretur non aliter habere posse: ex necessarijs igitur oportet esse syllogismū. Ex ueris quidem est, & nō demonstrantem syllogizare: ex necessarijs autē non est, sed aut demonstrantē: hoc enim propriū iam demonstrationis est. Signum autem est quod demonstratio ex necessarijs sit, quoniam &
 instantias

* Ut Protagoras, qui prolatum in medium veritumliū positionū sarcinulis pmittebat eos sciētiam habituros, qui illas memoria tenuissent: quē ridet Plato in Protagora.

instantias sic ferimus ad opinantes demonstrare, quoniā nō sit necesse si opinamur, aut omnino contingere aliter, aut orationis causa. Manifestū autē ex ijs est, & quoniam stulti qui opinati sunt accipere bene principia, si probabilis sit propositio, & uera, ut sophistæ * quoniā sciētiā est habere: nō enim quod probabile est aut nō, principium est, sed primum in genere circa quod demonstratur, & uerū nō omne propriū. Quod autē ex necessarijs oportet esse syllogismū, manifestū ex his est, si enim nō est habēs rationē propter quid existēte demonstratiōe, nō est sciens: sit autē utiq; ut quod a de c ex necessitate esse, b autē medium per quod demonstratū est non ex necessitate, nō sciuit propter quid: nō enim est hoc, propter mediū. hoc quidem cōtingit nō inesse, cōclusio autē necessaria. Amplius si aliquis nescit, nūc habens rationē & saluatus est, & salua re, nec oblitus est, neq; prius sciuit: corrūpetur autē utiq; mediū nisi sit necessariū: quare habebit quidē rationē saluus, salua re, nescit autē: nec ergo prius sciuit: si uerō nō corrūptum est, contingit autem corrūpi quod accidit, utique erit possibile, & cōtingens: sed est impossibile, sic se habentem sciēre. Cū igitur cōclusio quidē ex necessitate est, nihil prohibet mediū nō esse necessariū, per quod monstrata est: est enim necessarium & ex non necessarijs syllogizare: sic & uerū ex non ueris. cū autem mediū ex necessitate est, et cōclusio est ex necessitate, sicut ex ueris uerū est semper. Sit enim a de b ex necessitate, & hoc de c, necesse est ergo & a, c inesse: sed cū non ex necessitate sit conclusio, neq; medium necessariū esse possibile est: sit enim a in c non ex necessitate inesse, in b autē a, & hoc in c ex necessitate, & a ergo in c ex necessitate erit: sed non esse supponebatur.

Quoniam

Quoniam igitur si scit demonstratiue, oportet ex necessitate inesse, manifestum quoniam & per medium necessarium oportet habere demonstrationem, aut non sciet: neque enim propter quid, neque quia: quare necesse est illud esse: sed aut opinabitur, nesciens, si opinabitur non necessarium tanquam necessarium, aut neque opinabitur similiter, siue quoniam sciat per media, siue propter quid, & per immediata. Accidentium autem non per se quomodo definitum est, per se quidem non est scientia demonstratiua, non enim est ex necessitate monstrare conclusionem: accidens enim contingit non esse, de tali autem dico accidente. Et tamen ambiget fortasse aliquis, cuius causa hæc oportet interrogare de his, si non necesse est conclusionem esse: nihil enim differt si aliquis interrogatus contingentia, postea dicat conclusionem, oportet autem interrogare non tanquam necessarium esse propter interrogata, sed quod dicere necesse est illa dicenti, & uerè dicere si uerè sunt quæ insunt.

Demonstrationes ex ijs quæ per se sunt & ex perpetuis esse.

C A P V T VII.

Quoniam autem ex necessitate sunt circa unumquodque genus quæcunque per se sunt, & secundum quod unumquodque est: manifestum est quoniam de ijs quæ sunt per se, scientificæ demonstrationes, & ex talibus sunt. Accidentia enim non necessaria sunt. Quare non necessarium conclusionem scire propter quid sit, neque si semper sint, non per se autem: ut sunt per signa syllogismi, hoc enim per se, non per se sciet, neque propter quid. propter quid autem scire, est per causam scire: propter hoc ipsum ergo oportet et tertio medium, & primum medio inesse. Non ergo est ex

B b b b alio

alio genere descēdēte demonstrare: ut geometricū in arithmetica. Tria enim sunt in demonstrationibus, unū quidem quæ demonstratur conclusio: hoc autem est quod inest alicui generi per se. Vnū autē, dignitates. Dignitates autē sunt, ex quibus est demonstratio. Tertiū autem genus subiectū, cuius passionēs, & per se accidētia ostendit demonstratio. Ex quibus igitur demonstratio fit, cōtingit eadē esse. Quorū autem genus alterum est, sicut arithmetica, & geometria, non est arithmetica demonstrationē cōuenire in magnitudinibus accidētia, nisi magnitudines numeri sint (hoc autē quo modo cōtingit in quibusdā posterius dicitur) sed arithmetica demonstratio semper habet genus circa quod fit demonstratio, & aliæ similiter. Quare aut simpliciter necesse est idē esse genus, aut aliquo modo, si debet demonstratio descēdere, aliter autē quoniā impossibile, manifestū est: ex eodē enim genere necesse est ultima, & media esse: si nāq; nō sunt per se, accidētia erūt. Propter hoc geometria nō est demonstrare quod contrariorū una sit scientia, sed neq; quod duo cubi sit unus cubus, neq; alterius sciētia, quod alterius est: sed aut quæcūq; sic se habēt adinuicē, ut quod alterū sit sub altero, ut perspectiua ad geometriā, & cōsonātia ad arithmetica, neq; si aliquid inest lineis nō secūdum quod lineæ sunt, & nō inquāiū ex proprijs principijs, ut si pulcherri-
ma linearū recta est, aut si cōtrario modo se habeat circulari, nō enim secūdum quod proprium ipsarū genus est, sed inquantū cōmune quoddā. Manifestū autē est, & si sint propositiones uniuer-sales ex quibus est syllogismus, quod necesse est, & cōclusionē perpetuā esse huiusmodi demonstrationis, & simpliciter (ut est dicere) demonstrationis.

Nō est ergo demonstratio corruptibilū, neq; sciētia simpliciter,

placiter, sed sic est sicut secundum accidens, & non uniuersalis
 ipsius est, sed aliquando & sic: cum autem ita sit, necesse est al- 22
 teram non uniuersalem esse propositionem, & corruptibilem: cor-
 ruptibile quidem, quoniam & conclusio est: non uniuersalem autem,
 quod hoc quidem erit, hoc autem non erit ex quibus est: quare
 non est syllogizare uniuersaliter, sed quoniam nunc est. Simi-
 liter se habet de definitione, quoniam quidem est definitio aut
 principium demonstrationis, aut demonstratio positione differe-
 rens, aut conclusio quaedam demonstrationis. Eorum autem quae
 saepe fiunt, sunt demonstrationes, & scientiae (ut luna defectus)
 manifestum est quoniam secundum quod huiusmodi sunt, semper
 sunt: inquantum autem non semper, secundum partem sunt. Sicut
 autem defectus est, similiter & in alijs. Quoniam autem ma- 23
 nifestum est quod demonstrare unumquodque non est, sed aut ex
 unoquoque principiorum, si id quod demonstratur sit secundum
 quod est illud: non autem est scire hoc quidem si ex ueris, & in
 demonstrabilibus mostretur, et immediatis: est enim sic mo-
 strare sicut Bryson tetragonismon: secundum commune enim
 mostrant rationes huiusmodi quod & alteri inest: unde &
 in alijs conueniunt haec rationes non congenericis. Non itaque secun-
 dum illud scit, sed secundum accidens: non enim conuenit demon-
 stratio & in aliud genus. Unumquodque autem scimus non secun-
 dum accidens, cum secundum illud cognoscimus, secundum
 quod est ex principijs illius in quantum illud est: ut duobus re-
 ctis aequales habere cui inest per se quod dictum est, ex prin-
 cipijs illius. Quare si per se & illud inest cui inest, ne-
 cesse est medium in eadem proximitate esse: si uero non sit, sed
 sicut harmonica per arithmetica, huiusmodi autem demon-
 strantur quidem similiter, sed differunt. Nam ipsum quidem
 quia, alterius quidem scientiae est: subiectum enim genus alte-

Bryson circuli
 quadraturam
 demonstrare vo-
 luit.

rum est: sed propter quid, est superioris, cuius per se passion-
 nes sunt. Quare ex his manifestū est quod non sit demō-
 strare unūquodq; simpliciter, aliter quā ex proprijs uni-
 uscuiusq; principijs: sed horum principia, habent cōmune.
 Si autem manifestū hoc, manifestū ē quoniā nō est unius-
 cuiusq; ppria principia demōstrare: erunt enim illa omniū
 principia. ē scientia eorū domina omnium: ē namq; scit
 magis ex superioribus causis sciens: ex prioribus enim scit,
 cū nō ex causatis sciat causas: quare si magis scit, ē ma-
 ximē: ē sciētia illa erit ē magis, ē maximē. Sed demon-
 stratio nō cōuenit in aliud genus aliter quā ut dictum est
 geometricæ in machinatiuas, aut perspectiuas, ē arithme-
 tice in harmonicas. Difficile aut est nosse si ex utriuscu-
 iusq; principijs scimus, aut nō, quod qdē est scire: opinamur
 autē hoc, si habeamus ex ueris aliquibus syllogismū ē pri-
 mis scire, sed hoc nō est, sed cōgenea oportet esse primis.

De principijs tum vagis, communibusq;
 tum proprijs, ac addictis.

CAPVT VIII.

Dico autem principia in unoquoque genere, illa quæ
 quoniā sint non cōtingit demōstrare. Quid quis
 dem igitur significēt, ē prima, ē quæ sunt ex primis, ac-
 cipiendū: quod autem principia quidē necesse est accipere,
 alia uerō demōstrare: ut quid unitas, aut quid rectū, et quid
 triangulus: esse autē unitatē accipere, ē magnitudinē: al-
 tera uerō mōstrare. Sunt autē quibus utuntur in demon-
 stratiuis scientijs, alia quidem propria uniuscuiusq; sciētiae,
 alia uerō cōmunia. Cōmunia uerō secundū analogiā, quo-
 niam utile est quantumcunq; est in eo, quod est sub scientia,
 genere. Propria principia quidē, ut lineā esse eiusmodi, ē
 rectum.

rectum. Communia autem: ut aequalia ab aequalibus si auferas, quod aequalia reliqua sunt. Sufficiens autem unūquodque horū, quantūcūque in genere est. Idem enim faciet & si nō de omnibus accipiat, sed in magnitudinibus solū, arithmetice autē in numeris. Sunt autē propria quidē, & quae accipiuntur esse: circa quae scientia speculatur quae sunt per se: ut arithmetica unitates: geometria autē signa, & lineas, haec enim recipiūt esse, & hoc esse: horū autē passionēs per se. Quid quidē unaquaeque significet, accipiūt, ut arithmetica quidē quid par, aut impar, aut quadratus, aut cubus: geometria uerō quid irrationale, aut inflecti, aut concurrere: quod autē sint, demonstrant per cōmunia, & ex ijs quae demonstrantur, & astrologia similiter. Omnis enim demonstratiua scientia circa tria est, quaecūque esse ponūtur. Haec autē sunt genus, cuius per se passionū speculatiua est, & quae cōmunes dicuntur dignitates, ex quibus primis demonstrant: & tertiū passionēs, quarū quid significet unaquaeque, accipit. Quasdam tamen scientias nihil prohibet quaedam eorum despicere, ut genus nō supponere esse, si sit manifestū quoniā est: nō enim similiter manifestū est, quoniam numerus sit: & quod calidū, & frigidū: & passionēs nō est recipere quid significant, si sint manifestae: sicut neque communia non recipit quid significant quod est aequalia ab aequalibus demere, quoniā notū est: sed nihil minus naturalia haec sint, circa quod demonstrat, & quae demonstrat, & ex quibus. Non est autē suppositio, neque petitio, quod necesse est propter seipsum esse, & uideri necesse est: non est enim ad exterius orationem demonstratio: sed ad eā quae est in anima, quoniā neque syllogismus: semper enim est instare ad exterius orationem, sed ad interius orationem non

Geometria dicitur de magnitudinibus, Arithmetica de numeris, Musica de consonantibus, Astrologia de globis coelestibus, Inspectiua est de visibilibus, Dialectica autē nō est certi generis, de quo disserat, sed omnibus disciplinis suis cōmunicat disserendi vires. argumentationesque.

semper. Quaecunq; ergo quidē demonstrabilia esse accipit ipse nō demonstrās, hæc si quidem quæ uidentur accipiat, discenti suppositio, & nō est simpliciter suppositio, sed ad illum solū: si uerō neq; unius opinionis, aut contraria est, accipiat, idē petit. Et in hoc differt suppositio, & petitio: est enim petitio in contrariū discantis opinionis: aut quodcunq; aliquis demonstrabile cum sit, accipiat: & utatur non demonstrans. Termini igitur non sunt suppositiones, nihil enim esse aut non esse dicunt: sed in propositionibus sunt suppositiones. Terminos solū intelligere oportet, hoc autē nō est suppositio, nisi & audire aliquis suppositionem esse dicat: sed quibuscunq; existētibus in eo quod illa sunt: fit cōclusio. Neq; autē geometra falsa supponit, sicut quidam affirmant, dicētes, quod oportet nō falsū ut geometrā, mentiri autē dicentē lineā esse unius pedis, quæ nō est unius pedis, aut rectā lineā, nō rectā existentē: sed geometra nihil secundū hanc lineā cōcludit: quam ipse posuit, sed quæ per hæc ostendūtur. Amplius: Petitio, & suppositio omnis, aut sicut totū est, aut in parte: termini autē neutrū horū. Species quidē igitur esse, aut unū aliquid extra multa nō necesse est esse, si demonstratio erit: esse tamē unū de multis uerū dicere, necesse est. Nō enim erit uniuersale nisi hoc sit. Si uerō uniuersale nō sit, mediū non erit, quare neq; demonstratio: oportet itaq; aliquod unum, & idem de pluribus esse non æquiucū. Nō cōtingere autē idē simul affirmare, & negare, neq; una recipit demonstratio, sed aut si indigeat mōstrare cōclusionē sic: ostēditur autē accipiētibus primū de medio quod uerū, negare autem non uerū: mediū autem nihil differt esse, & nō esse accipere, similiter autē & tertium: si enim assignetur de aliquo hominem, uerū est dicere: & si

non

non hominem, uerū: sed si solum hominē animal esse: omne,
non animal autem non. Erit enim uerū dicere Calliam, siue
non Calliam esse animal: non animal autem, non. Causa au-
tem est quod primū nō solum de medio dicitur, sed de alio,
propter id quod de pluribus: quare neq; si mediū & idem
est, & non idem, ad cōclusionem nihil differt. Commu-
ne autem affirmare, aut negare, quæ est ad impossibile de-
monstratio, accipit: & hoc neq; semper uniuersaliter, sed
quantum sufficiens est, sufficiens autem est in genere: dico
autem in genere, ut circa quod genus demonstrationes fert:
sicut dictum est prius. Communicāt autem omnes scien- 27
tiæ secundū cōmunia: cōmunia autem dico, quibus utun-
tur tanquam ex eis demōstrātes, sed nō ex quibus demon-
strant: neq; quod demōstrant. Et dialectica quidē de omni-
bus, et si aliqua uniuersaliter tentet monstrare communia,
ut quod est affirmare omne, aut negare, aut quod est æqua-
lia ab æqualibus demere, aut taliū quolibet: sed dialectica
nō est definitōrū sic quorūdam, neq; generis alicuius unius,
non enim interrogaret: demōstrātem autem nō est interro-
gare, propter id quod oppositorū esse non monstrat idem.
Ostensum autem est hoc in ijs, quæ de syllogismo.

Cuiusq; disciplinæ proprias, accommo-
datasq; esse interrogationes.

CAPVT IX.

Si autem idem est interrogatio syllogistica, & propo-
sitio contradictionis, propositiones autem sunt secun-
dum unamquāq; scientiam, ex quibus est syllogismus: se-
cundum unamquāq; erunt utique aliquæ interrogationes
scientiales, ex quibus qui est secundum unamquāq; pro-
prius fit syllogismus. Manifestum itaq; quod nō omnis in-

interrogatio geometrica crit, neq; medicinalis: similiter au-
 tem & in alijs: sed ex quibus aut mōstratur aliquid de qui-
 bus geometrica est, aut quod ex eisdem monstratur geome-
 triæ, ut uisibilia: similiter autē & in alijs. Et de ijs quidē
 & rationē ponendā esse ex geometricis principijs, & cō-
 clusionibus: sed principiorū rationē non ponendā esse geo-
 metra secundū quod est geometra: similiter autem & in
 alijs sciētijs. Neq; omne est utiq; unūquēq; scientē in-
 terrogandū, neq; secundū omne interrogatū esse respon-
 dendū de unoquoq;: sed quæ sunt secundū sciētiā determi-
 nata. Si autē disputet cum geometra, secundū quod est
 geometra: sic, manifestum est quod & bene, si ex ijs aliquid
 demōstret: si uerō non, nō bene: manifestū autē est quod non
 arguit geometrā, sed aut secundū accidens. Quare nō
 utiq; erit in nō geometricis de geometria disputandū: late-
 bit enim prauē disputans: similiter autem & in alijs se ha-
 bet scientijs. Quoniā autē sunt geometricæ interroga-
 tiones, non ne sunt & non geometricæ? Et quæ sunt se-
 cundū unamquāq; scientiā, & quæ secundū ignoran-
 tiam qualis geometrica est? Et utrū qui secundū igno-
 rantia syllogismus, qui est ex oppositis syllogismus, an pa-
 ralogismus? Secundū geometriā autē, aut ex alia arte
 ut musica, est interrogatio non geometrica: de geometrica
 autem, ut adinuicem parallelas concurrere opinari, geome-
 trica quodā modo est, & non geometrica alio modo: dupli-
 citer enim hoc est sicut arithmon: alterū quidē non geome-
 tricū est in nō habendo, alterū uerō in * prauē habendo:
 & ignorātia hæc quæ est ex eius principijs, cōtraria est. In
 doctrinis autem nō est similiter paralogismus, quia mediū
 semper est dupliciter: etenim de hoc omni, & hoc iterū de
 alio

* Prauē princi-
 pia habemus,
 quando perpe-
 ram ea intelli-
 gimus, aut eo-
 rum oppositis
 assentimur.

alio dicitur omni: quod autē prædicatur, non dicitur omne.
 Hæc autē sunt ut est uidere in intellectu, sed in orationibus
 latet: utrū omnis circulus figura sit: si scribatur autē mani-
 festū est. Quid autem, sint ne carmina circulus? manifestū
 quoniā non sunt. Non oportet autē instātiā in ipsum
 ferre si sit propositio inductiua, sicut enim neq; propositio
 est, quæ non est in pluribus, nō enim erit in omnibus: ex uni-
 uersalibus autem syllogismus manifestum est quod neq; in-
 stantia est: eadem enim sunt propositiones, et instantiæ:
 quā enim fert instātiā, hæc fiet utiq; propositio demon-
 stratiua, aut dialectica. Contingit autem quosdā nō syl-
 logisticē dicere propter id quod accipiunt utriusq; conse-
 quētia: ut et Caneus facit quod ignis in multiplicata ana-
 logia sit: et nanq; ignis citō generatur, sicut dicit: et hæc
 est analogia. Sic autem non est syllogismus: sed si uelocissi-
 ma analogia sequitur multiplicata, et ignem uelocissima in
 mutatione analogia. Aliquando quidem igitur syllogi-
 zare non contingit ex acceptis, aliquando uerō contingit,
 sed non uidetur. Si autem esset impossibile ex falsis ue-
 rum monstrare, facile utique esset resoluerē: conuerteren-
 tur enim ex necessitate. Sit enim a ens: hoc autem cū sit,
 ea utique sunt quæ noui quoniam sunt ut b : ex his igitur
 monstrabo quoniam illud est. Conuertuntur autem ma-
 gis quæ sunt in mathematicis, quoniam nullum recipiunt
 accidens (et in hoc differunt ab ijs, quæ sunt in dialogis)
 sed definitiones. Augentur autem non per media, sed in
 assumendo: ut a de b , hoc autem de c . item hoc de d , et
 hoc in infinitum, et in latus, ut a de c , et de e , ut est nume-
 rus quantus, uel infinitus. Hoc autem in quo sit a , numerus
 impar quantus, in quo b , numerus impar in quo c : est et

itaq; a de c, & est par quantus numerus in quo sit d, par numerus in quo est e, est ergo a de e.

De demonstratione propter quid,
& quod est.

CAPUT X.

20

Sed quia differt, & propter quid scire: primū in eadē sciētia, & in hac dupliciter. Vno quidē modo si nō per immediatā fiat syllogismus: nō enim accipitur prima causa: sed quæ ppter quid sciētia, est secūdū primā causā. Alio modo si per immediatā quidē, sed nō per causā, sed per cōuertentia, & per notius: prohibet enim nihil aequē prædicantium, notius aliquando esse non causā: quare per hanc erit demonstratio. Vt quod propē sint planetæ, per illud quod nō scintillare: sit in quo c planetæ, in quo b nō scintillare, in quo a propē esse: uerū igitur est de c, b dicere, planetæ enim nō scintillāt: sed & a b, nō scintillās enim propē est. Hoc autē accipitur per inductionē, aut per sensum: necesse ergo a ipsi c inesse: quare demonstratū est quod planetæ propē sunt. Hic ergo syllogismus non est propter quid, sed quia: nō enim ex eo quod nō scintillāt propē sunt, sed propter illud quod propē sunt, nō scintillāt. Possibile est autē & per alterū, alterū mōstrare: & erit ppter quid demonstratio: ut sit c planetæ, in quo b propē esse, a nō scintillare: est igitur b in c, quod est nō scintillare, quare & in c, & erit ppter quid syllogismus: accepta enim est prima causa. Iterū sic lunā demonstrant quod quidē circularis sit per incrementa: si enim quod augetur sic circularē quidem sit, augetur autem sic luna: manifestū quoniam circularis: sic igitur ipsius quia, factus est syllogismus: e cōuertendo autem posito medio, ipsius propter quid syllogismus sit.

Non

Non enim propter augmenta ipsius, circularis est: sed quia circularis est, accipit augmenta huiusmodi. Luna sit in quo c, in quo b sit augmentum, sit in quo a circulari. In quibus autem media non convertitur, et est notius quod non est causa, quia monstratur: sed et propter quid, non amplius in quibus medium extra ponitur: etenim in his non propter quid: sed ipsius quia demonstratio: non enim dicitur causa. Ut propter quid non respirat paries, quia non est animal: si enim non respirandi causa est hoc, oportet esse animal causa respirandi. Ut si negatio causa est ipsius non esse, affirmatio causa est ipsius esse: sicut si sine mensura esse calida, et frigida, causa est non sanandi: et mensura huius causa erit sanandi. Similiter autem, et si affirmatio est causa ipsius esse, et negatio ipsius non esse. In his autem sic demonstratis non contingit quod dictum est: non enim omne animal respirat. Syllogismus autem huius causae est in media figura: ut sit a animal, in quo b respirare, in quo paries: in quo b quidem igitur omni, est a: omne enim respirans est animal. in c autem nullo, quare neque b in c nullo est: non igitur respirat paries. Comparantur autem huiusmodi causae secundum excellentiam dictis: hoc autem est plurimum distans medium dicere: sicut enim illud est quod Anacharsidis: quod in Scythis non sunt sibilatores, neque enim vites. Secundum igitur eandem scientiam, et secundum mediorum positionem: haec differentiae sunt ipsius quia, ad eum qui propter quid est syllogismus.

Alio autem modo differt propter quid ab ipso quia: quod est per aliam scientiam utrumque speculari. Huiusmodi autem sunt, quaecunque sic se habent adinuicem, quod alterum sub altero est: ut perspectiva ad geometriam,

Refert Laërtius
Anacharsi in-
terrogatū, ef-
fent ne apud
Scythas sibi-
cinæ et respon-
disse, Ne vites
quidem, quasi
id genus mulie-
rum, quæ mi-
næ sunt, vi-
ni affectatrices
sint.

triam, & machinatiua ad stereometriā, & harmonica ad arithmetica, & apparentia ad astrologiam. Ferè quidem uniuoca sunt harum quedam scientiarū: ut astrologia mathematica, & quæ naualis est, et harmonica mathematica, & quæ naualis est, & harmonica mathematica, quæ est secundum auditū. Hic enim ipsum quia, sensibilibus est scire: sed propter quid, mathematicorū. Hi enim habent caussarum demonstrationes, & frequenter nesciunt ipsum quia: sicut illi uniuersale considerantes, sepè quedam singulariū nesciunt, propter id quod non intendunt. Sunt autem hæc quæcunq; alterum quiddam sunt secundum substantiam, & utuntur speciebus. Mathematicæ enim circa species sunt, nō enim de subiecto aliquo: si enim de aliquo subiecto geometrica sunt, sed non sunt secundum quod geometrica sunt. Habet autem se ad perspectiuam sicut hæc ad geometriam, & alia ad istam, ut id quod est de iride ipsum quidem quia est scire physici, sed propter quid perspectiui, aut simpliciter, aut secundum disciplinam. Multæ autem, & non sub seinuicem scientiarum, habent sic: ut medicina ad geometriam: quod enim uulnera circularia tardius sanantur, medici est scire quia: propter quid autem, geometricæ.

Primam figuram maximè scientiæ
esse accommodatam.

CAPVT XI.

31

Figurarum autem faciens scire maximè, prima est: mathematica enim scientiarum per hanc demonstrationes ferunt: ut arithmetica, & geometria, & perspectiua: & ferè est dicere quæcunq; propter quid speculari faciunt considerationem: aut enim omnino, aut sicut frequentius, & in plurimis, per hanc figurā (qui est propter quid) fit syllogismus:

gismus: quare & propter hoc erit maximè faciens scire: propriissimū enim scire, propter quid speculari. Postea ipsius quod quid est scientiā, per hanc solā uenari possibile est. In media enim figura nō fit prædicatiuus syllogismus, sed ipsius quod quid est scientiā, affirmationis est: in ultima autem fit quidē, sed nō uniuersaliter, sed quod quid est, uniuersaliū est: nō enim quodam modo est animal bipes homo. Amplius hæc quidem illis nihil indiget: illæ autem per hæc densantur, & augmentātur quousque utiq; ad immediatā ueniant: manifestū igitur est quòd maximè propria scientiæ est prima figura. Sicut autem a esse in b cōtingit indiuisibiliter, sic & non esse possibile est: dico autē indiuisibiliter esse, uel non esse, eò quòd nō est aliquid eorū mediū: sic enim non erit secundū aliud esse. Cū igitur aut a aut b in toto aliquo sit, aut etiam ambo, non cōtingit a in b primo nō esse. Sit enim a in toto c, igitur si b nō est in toto c (potest enim a quidem esse in quodā toto, sed b non esse in hoc) syllogismus erit quòd non sit a in b: si enim in a quidē omni est c, in b autem nullo est: in nullo b est a. Similiter autem & si b in aliquo toto est, ut in d: d enim in omni b est, in a autē nullo d: quare a in nullo b erit per syllogismū. Eodem autē modo mōstrabitur etsi utraq; in toto aliquo sit. Quòd autē cōtingit b nō esse in quo toto est a, aut iterum a in quo est b, manifestum est ex coordinationibus, quæcunq; nō cōmutātur adinuicem: si enim nihil eorū quæ sunt in a c d coordinatione, de nullo prædicatur eorū quæ sunt in b c f, a autem in toto g, sic coordinatione existēte: manifestū est quòd b nō erit in g, cōmutarētur enim coordinationes: similiter autem est & si b in toto aliquo est. Si uerò neutrum sit in toto aliquo nullo, non sit autem a in b, necesse

neceſſe eſt indiuiſibiliter non eſſe: ſi enim erit aliquod me-
dium, neceſſe eſt alterum horum in quodam toto eſſe: aut
enim in prima figura, aut in media erit ſyllogiſmus: ſi qui-
dem igitur in prima figura, b erit in toto aliquo: affirmati-
uiam enim ad hoc oportet fieri propoſitionem. Si uero in
media, utruq; contingit: ad utrunq; enim poſito priuatiuo,
erit ſyllogiſmus: cum autē utraq; priuatiua ſit, nō erit: ma-
niſeſtū igitur eſt quod cōtingit & aliud in alio nō eſſe in-
diuiſibiliter: & quando contingit, & quo modo diximus.

De ignorantia, & ſyllogiſmo imperitiæ
eorum, quæ primo, immediate
quæ inſunt.

CAPUT XII.

32

Ignorantia autem non ſecūdum negationem, ſed ſecun-
dum diſpoſitionem dicta: eſt quidem per ſyllogiſmum
facta deceptio. Hæc autem in ijs, quæ inſunt primo, aut nō
inſunt, contingit dupliciter: aut enim eſt cum ſimpliciter
accipiat eſſe, uel non eſſe, aut cum per ſyllogiſmū accipiat
opinionem: ſimplicis quidem ergo opinionis ſimplex de-
ceptio, ſed quæ eſt per ſyllogiſmū plures ſunt. Non ſit enim
a in nullo b indiuiſibiliter, ergo ſi ſyllogizet a eſſe in b me-
diū accipiens c, deceptus erit per ſyllogiſmū: cōtingit igi-
tur utraſq; propoſitiones eſſe falſas, contingit autem alte-
ram ſolū eſſe falſam: ſi enim neq; a in nullo c erit, neq;
c in nullo b erit: accepta autem utraq; e contrario, utraq;
enim erūt falſæ. Poſteſt autem ſic ſe habere c ad a, & ad
b, quod neq; c ſub a ſit, neq; in b uniuerſaliter: b quidem
impoſſibile eſt eſſe in aliquo toto: primum enim dictum eſt
in ipſo a, b non eſſe: a autem non neceſſe eſt omnibus in-
eſſe, quæ ſunt c uniuerſaliter: quare utraq; falſæ ſunt. Sed
alteram

alteram contingit uerā accipere, non tamen quamlibet contingit, sed quæ est $a c$, nam $c b$ propositio semper falsa erit, propter id quod c , in nullo b est: sed quæ est $a c$ potest: ut si a & in c , & b indiuisibiliter est: cum enim primum prædicetur idem de pluribus: neutrum in neutro erit. Differt autem nihil, neq; si non indiuisibiliter insit: ipsius quidem esse igitur deceptio per ista, & sic fit solum: non enim erat in alia figura ipsius esse syllogismus, qui uerò ipsius nō esse, in prima figura, & in media est: primum igitur dicamus quot modis in prima sit: & quomodo se habentibus propositionibus. Contingit igitur utrisq; falsis: ut si a & in b , & in c indiuisibiliter sit: si enim accipitur a in c nullo esse, c autē in omni b : falsæ sunt propositiones. Contingit autē & altera falsa, & hac quacunque contingente: potest enim quæ est $a c$ uera esse, quæ uerò $b c$ falsa, sed quæ est $a c$ uera, quoniā nō in omnibus quæ sunt, inest a : sed quæ est $c b$ falsa esse, quoniā impossibile est esse in $b c$, in quo nullo est a : non enim etiā uera erit, quæ est $a c$ propositio: simul autē & si sint utraq; ueræ, & conclusio uera erit, sed & etiā quæ est $c b$. Cōtingit uerā esse cum altera sit falsa: ut si b in c sit, & in a , necesse est enim alterum sub altero esse: quare si accipitur a in nullo c esse, falsa erit propositio: palām igitur quoniā & cū altera sit falsa, & in utrisque, falsus syllogismus erit. Sed in media quidē figura totas propositiones esse utraq; falsas nō contingit, cum enim in omni b , a sit, nihil erit accipere quod in altero erit omni, in altero uerò nullo erit: oportet autē sic in media figura accipere propositiones, & quod in hoc qui dē sit, & quod in hoc nō sit, si quidē erit syllogismus: si igitur accipiantur sic falsæ, palām quod contrariæ econuerso se habebunt,

habebunt, hoc autē impossibile est. In aliquo autē utrāq; propositionē nihil prohibet falsam esse, ut si *c* in *a*, & in *b* aliquo est: si enim *a* in omni *c* accipiat^r esse, *b* autē in nullo, falsæ quidē utrāque propositiones, nō tamē totæ, sed in aliquo: ecōuerso autē posito priuatiuo similiter. Alteram autem falsam, & quamlibet cōtingit: quod enim est in *a* omni, & in *b* est: si igitur accipiat^r in *a* quidē toto esse *c*, in *b* autē toto non esse, quæ quidem est *c* *a* erit uera, sed quæ est *c* *b* falsa. Iterū quod in *b* nullo est, neq; in *a* omni erit: si enim in *a* est, & in *b*: sed nō inerat: si igitur accipiat^r *c* in toto quidē *a* esse, in *b* autē nullo quidē, quæ est *b* *c* propositio uera est, altera uerò falsa. Similiter autē fit trāsposito priuatiuo: quod enim in nullo est *a*, neq; in *b* nullo erit: si igitur accipiat^r *c* in toto quidē *a*, nō esse, in *b* autē esse toto, quæ quidē est *a* *c* propositio uera est, altera autē falsa. Et iterū quod in omni *b* est, in nullo accipere *a* esse, falsum est: necesse enim est si in omni *b*, & in quodā *a* esse: si igitur accipiat^r in omni quidem *b* esse *c*, in *a* autē nullo, quæ quidem est *c* *b*, uera erit, quæ autem est *a* *c*, falsa. manifestum igitur quòd utrisq; falsis, & altera solūm, erit syllogismus deceptiuus in indiuisibilibus.

De syllogismo imperitiæ eorum quæ insunt immediatè.

CAPVT XIII.

IN ijs autem quæ non indiuisibiliter insunt, aut non insunt, cūm quidē per propriū mediū falsitatis fiat syllogismus, nō possibile est falsas utraq; esse propositiones, sed solūm quæ ante maius extremum. Dico autem propriū mediū, per quod fit cōtradictionis syllogismus: sit enim *a* in *b* per mediū *c*, quoniā igitur necesse est quæ est *c* *b* affirmatiuam

tiuam accipi syllogismo facto: manifestū quod semper hæc est uera, nō enim cōuertitur: sed quæ est a c falsa, hæc enim cōuersa, ecōtrario fiet syllogismus. Similiter autē est, & si ex alia coordinatiōe accipiatur mediū: ut d, si & in toto a, & de b prædicatur omni, necesse est enim (quæ quidem est d b.) propositionē manere, alterā autē cōverti. Quare hæc quidē semper uera, illa uerō semper falsa. & ferē huiusmodi deceptio, eadem est ei quæ fit per propriū mediū. Si uerō nō per propriū mediū fiat syllogismus, cū quidē sub a sit mediū, in b autē nullo est, necesse est utraq; falsas esse: sumendæ enim ecōtrario sunt quā ut se habeant propositiones, si debeat syllogismus esse: sic autē acceptis, utraq; que sūt falsæ: ut si a quidē in toto d est, d autē in nullo b: conuersis enim ijs, syllogismus erit, & propositiones utraq; que falsæ. Cū uerō non sit sub a mediū ut d, quæ quidem est a d uera erit, quæ uerō est d b falsa: quæ enim est a d uera est, quia nō erit in a d: quæ uerō est d b falsa, quia si esset uera, & conclusio esset uera, sed falsa erat. Sed per mediā figurā facta deceptione, utraq; que quidē non cōtingit falsas esse propositiones totas: cū enim sit b quidē sub a, nihil cōtingit in hoc quidem omni, in illo autem nullo esse: sicut dictū est & prius. Altera uerō potest esse falsa, & quæcūq; cōtingit. si enim c & in b, & in a est, si accipitur in a quidē esse, in b uerō non esse, quæ quidē a c uera erit, altera autē falsa. Item si in b accipitur c esse, in a autē nullo est, quæ quidē est c b uera erit, altera autē falsa: si quidē igitur priuatiuus sit deceptionis syllogismus, dictū est quādo, & per quæ erit deceptio. Si uerō sit affirmatiuus, tunc cū per propriū mediū, impossibile est utraq; esse falsas: necesse est enim quæ est c b manere, si quidem erit

Superiora & inferiora sunt ex eadē coordinatione: ac contra, quorū vnum alterius superius nō est, alterius ordinis sunt.

Cccc syllogismus

sylogismus sicut dictū est & prius, quare c a semper erit falsa, hæc enim est cōuersa. Similiter autē est & si ex alia ordinatione accipiat mediū, sicut dictū est & in priuatiua deceptiōe: necesse enim est quæ quidē est d b manere, quæ uerō est a d cōuertī: & hæc deceptio eadē est priori. Cū uerō sic nō per propriū: si quidē sit d sub a, hæc quidē erit uera, altera uerō falsa: potest enim a in pluribus esse, quæ nō sunt sub semuicem. Si uerō nō sit d sub a, hæc quidem semper manifestū est quoniā est falsa: affirmatiua enim accipiat, quæ uerō est d b, cōtingit & uerā esse, & falsam: nihil enim prohibet a quidem in nullo d, esse d autē in omni b: ut animal in scientia, scientia autem ut in musica, neque utiq; a in nullo d, neque d in nullo b esse: manifestum igitur est quoniam cū non sit medium propriū, & utraq; pos=

33

sunt simul esse falsæ, & quæcunq; contingit. Quot quidē igitur modis, & per quæ possunt fieri secundū syllogismum deceptions, & in alijs quæ sunt sine medio, & in ijs quæ sunt per demonstrationem, manifestum est.

Si sensus à natura deficit, & sciētiam priorum sensibiliū illius deficere.

CAPVT XIIII.

Manifestum est autem, & si aliquis sensus defecerit, necesse est aliquam scientiā deficere, quam impossibile est accipere: si quidem discimus aut per inductionē, aut per demonstratiōem. Est autem demonstratio ex uniuersalibus: inductio autē ex ijs quæ sunt particularia. Impossibile autē est uniuersalia speculari, nisi per inductionem, quoniam & quæ ex abstractione dicūtur, est per inductionem nota facere. si quis uult nota facere: quia sunt in unoquoq; genere quedam, & si non separabilia sint secundū quod huiusmodi

Sensus, sentiē-
di potentia: ut
visus, auditus,
odoratus, gu-
stus, tactus.

huiusmodi unūquodq; est. Inducere autē nō habentes sensum, impossibile est: singulariū enim sensus est: nō enim cōtingit accipere ipsoꝝ scientiam: neq; enim est ex uniuersalibus sine inductione, neq; per inductionem sine sensu.

Ex quot, & qualibus constet syllogismus:

Et an fursum, deorsum ue fiat in infinitum abitio.

C A P V T X V.

Est autē omnis syllogismus per tres terminos, & qui-stdem mōstrare possibilis est: quoniā a est in c, propter id quod est in b, & hoc in c. Sed priuatius est quidem alteram propositionem habens quoniā est aliquid aliud in alio, alterā autem quoniā non est. manifestū igitur est quod principia, & suppositiones dicta hęc sunt: accipientē enim hęc sic, necesse est monstrare: ut quod a sit in c per b: iterum autem quod a sit in b per aliud medium, & quod b sit in c similiter. Secundū igitur opinionē syllogizantibus, & solum dialecticē, manifestum est quod hoc solum intendendum, si ex quibus contingit maximē probabilibus fiat syllogismus. Quare & si est aliquid in ueritate eorum, quę sunt a b medium: uidetur autem non esse per hoc syllogizans, syllogizat dialecticē. Ad ueritatem autem, ex ijs quę sunt oportet intendere, habet autem se sic.

Quoniam autem est quod ipsum quidem de alia prædicatur, non secundū accidens. dico autem secundū accidens: ut album aliquādo dicimus illud esse hominem, non similiter dicentes & hominem album. cū enim non sit alterum, aliquod album est: album autem est homo, quoniam accidit homini esse album: sunt igitur quædam huiusmodi, quęcūq; secundū se prædicatur. Si igitur c huiusmodi

Cccc ij quod

quod ipsum quidem nō in alio sit, in hoc autē b sit primo, & non per aliud mediū: iterum e de d sit, & similiter & hoc in b, nunquid igitur hoc necesse est stare, an contingit in infinitum ire? Et iterum si de a quidem nihil prædicatur per se, a autē in f est primo, mediū autem in nullo priori, & f in a, & hoc in b, nunquid & hoc stare necesse est? an & hic cōtingit in infinitum abire? Differt autem hoc a priori intantū, quoniā hoc quidē est nūquid cōtingit incepturū ab huiusmodi quod in nullo est altero, sed aliud in illo, in sursum in infinitū abire: alterū autē incepturū ab huiusmodi quod ipsum quidem de alio, de illo autē nihil prædicatur, in deorsum intendentem si contingit in infinitum ire. Amplius, media nunquid cōtingit infinita esse determinatis terminis? dico autem ut si a in c sit, medium ipsorum sit b, ab ipso autem b, & ab a altera, sed horū alia, nunquid & hæc in infinitum contingit abire? an impossibile est? est autem hoc quidem intendere idem & si demonstrationes in infinitū ueniunt: & si est demonstratio omnis rei, an adinuicē cōcludantur. Similiter autem dico & in priuatiuis syllogismis, & propositionibus: ut si a non inest b nulli, aut primo, aut est aliquid medium, cui priori non inest a, ut si sit g quod omni b inest, & iterum hoc non etiā alij priori, ut si b est quod sit in omni b: & nanque in his aut infinita sunt, in quibus non est in prioribus, aut statur. Sed in conuertibilibus non similiter se habet: non enim est in æquē prædicabilibus de quo primo prædicatur, aut ultimo: omnia enim ad omnia sic similiter se habent, siue sunt infinita de ipso prædicata, siue utraq; sunt dubitata infinita: nisi similiter conuerti contingat: sed hoc quidem sicut accidens, illud uerò sicut prædicatum.

De terminatis extremis, summo, imoq;
media non esse infinita.

C A P V T X V I.

Quoniam igitur media non contingit infinita esse: si in sursum, & deorsum stent prædicata, manifestum est. Dico autem sursum quidē, quod uniuersale magis est: deorsum autē, quod particulare est. Si enim a prædicante de c, infinita, sunt media, in quibus est. b: manifestum est quod continget utriq;: ut ab a in deorsum alterum de altero contingit prædicari in infinitū, antequam enim in c ueniat, infinita sunt media: & ab c in sursum infinita, antequam in a ueniat: quare si hæc impossibilia sunt, & ipsius a & c impossibile est infinita esse media. Neque enim si aliquis dicat quod hæc quidem quæ ab c contingunt sunt adinuicem, ut & non sint media, illa uerò non esse accipere: nihil differt. Quodcunq; enim accipio eorum quæ sunt b: erunt ab a, aut c infinita media. An non à quo iam prima sint infinita siue statim, siue non statim, nihil differt? quæ enim sunt post hæc, infinita sunt.

Propositionis negatiuæ mediatae media,
quibus reuocetur ad immediatam,
non esse infinita.

C A P V T X V I I.

Manifestum autem & in priuata demonstratione quoniam statur, si quidem in prædicatiua statur in utrisq;. Sit enim non contingens neque in sursum ab ultimo in infinitū ire (dico autē in quo statur, quod ipsum quidem in alio nullo est: sed in illo aliud ut c) neq; à primo in ultimum. Dico autem primum, quod ipsum quidē de alio, sed de illo nullam aliud dicitur: si igitur hæc erunt, manifestum

Ultimum in diuiduū est: Primum summum genus.

Cccc iij quod

quòd & in negatione stabitur. Tripliciter autem mōstratur nō esse: aut enim in quo quidem est *c*, *b* inest omni, sed in quo est *b* nulli, inest *a*. ipsum igitur *b* *c*, & semper alterum spacium necesse est ire immediata: prædicatiuum enim est hoc spacium. Sed alterū manifestum est, quòd si in alio nō est priori, ut in *d*, hoc indigebit in omni *b* esse: & si iterum *a* in alio priore quā *d* non fuerit: illud indigebit in omni *d* esse: quare quoniam in deorsum stat uia, & quæ in sursum stabit, & erit aliquid in quo primo non erit *a*. Item si *b* quidem in omni *a*, in *c* autem nullo, *a* in *c* nullo erit. Iterum hoc si oportet monstrare, manifestū est, quòd aut per superiorem modum sursum monstrabitur, aut per hunc, aut tertium. Primus quidem igitur dictus est: secundus autem demonstrabitur. Sic autem utiq; monstrabitur: ut quòd *d* in *b* omni est, in *c* autem nullo: si necesse est aliquid esse in *b*, & iterum si hoc in *c*, non erit, aliud uerò in *d* est quod in *c* non est: igitur quoniā esse semper superiori stat, stabit & non esse. Tertius autem modus est: si *a* *b* omni inest, *c* uerò in nullo *b* sit, non in omni *c*, in quo est *a*. Iterum autem hoc per superius dicta aut similiter demonstrabitur. Illis igitur modis statur. Si uerò sic est, iterum accipietur *b* in *c* esse, in quo *c* non in omni *c*, & hoc iterū similiter. Quoniā autē suppositum est stare & in deorsum, manifestum est quòd stabit & quod in *c* non est. Manifestum autem est quoniam & si non una uia monstretur sed omnibus, aliquando quidem ex prima figura, aliquando uerò ex secunda, aut ex tertia, quoniam & sic stabitur: finita enim sunt uia. Finita autem finitè sumpta pluries, necesse est finiri omnia. Quod quidem igitur in priuatione siquidem & inesse statim, manifestum est.

Propositi

Propositionis affirmatiuæ mediata mediata non esse infinita.

CAPVT XVIII.

Sed quod in illis qui quidem logicè speculantur: sic manifestū sit. In ijs quidem igitur quæ quidem in eo quod quid est prædicantur, manifestū est: si est enim definire, aut si notū est quod quid erat esse, infinita autē non est trāsire: necesse est finiri in eo quod quid est prædicata. Vniuersaliter autem sic dicimus: est enim uerè dicere album ambulare, & magnū illud lignū esse: & iterū lignū magnū esse, & hominē ambulare: sed alterū est sic dicere: aut illo modo: cū enim albū quidē esse dico quod cui accidit album esse, lignum est: sed non quod subiectū ligno, album sit: & nanq; neq; quod albū est, neq; quod quidē albū aliquod est, factū lignū est: quare nō est aliter quā secundū accidēs: cū autē lignū albū esse dico, nō quod aliquod alterum sit album: illi autem accidit lignū esse, ut cū musicum album esse dico: tūc enim quoniam homo est albus, cui accidit esse musicū, dico: sed lignū est subiectū, quod quidem & factū est, nō cū alterum aliquid sit quā quod quidem lignum est, aut lignum aliquod. Si igitur oportet nomina ponere, sit sic dicere prædicari, sed illo modo, aut nullo modo prædicari, aut prædicari quidem non simpliciter, sed secundū accidens prædicatur: est autem tanquam album quidē quod prædicatur, sed sicut lignum est de quo prædicatur. Supponatur ergo prædicatū prædicari semper de quo prædicatur simpliciter, sed non secundū accidens. sic enim demonstrationes demonstrant. quare in eo quod quid est, aut quoniā quale, aut quantū, aut ad aliquid, aut faciēs, aut patiens, aut ubi, aut quando: cū unum de uno prædicabitur.

. Cccc iiij Amplius,

Amplius, substantiā quidem significantia: quod quidē illud est, aut aliquod illud quidē significant de quo prædicantur. Quæcunq; uerò non substantiam significant, sed de aliquo subiecto dicuntur, quod nō est, neq; quod illud est, neq; quod quidē illud aliquid est, accidentia sunt: ut de homine album. Neq; enim est homo, neq; quod quidem albū est, neq; quod quidem albū est aliquid, sed animal forsā: quod quidē enim animal est: homo est. Quæcunq; uerò nō substantiā significant, oportet de aliquo subiecto prædicari, & non esse quid album: quod nō cū alterū aliquod sit, albū est. Species enim ualeant, & genera, monstra enim sunt: & si sint, nihil ad rationem sunt: demonstrationes enim de huiusmodi sunt. Amplius, si non est hoc huius qualitas, & illud huius, neq; qualitatis qualitas, impossibile est æquē prædicari adinuicem sic: sed uerū quidem cōtingit dicere sic: æquē autē uerē prædicari nō cōtingit. An enim sicut substantia prædicabitur, aut ut genus, aut ut differentia prædicari: hæc autē ostensa sunt, quoniā non erunt infinita, neq; in sursum, neq; in deorsum: ut homo bipes, hoc animal, hoc autē alterum est: neq; animal de homine, hoc autem de Callia, hoc autem de alio in eo quod quid est: substantiam enim omnē est definire huiusmodi: infinita autē nō est transire intelligentem: quare neq; in sursum, neq; in deorsum infinita sunt: illam enim nō est definire, de qua infinita prædicantur. Sic igitur genera adinuicē nō æqualiter prædicantur: erit enim ipsum, quod qdē ipsum aliqd est, neq; tamē de qualitate, aut aliorū nullo, nisi secūdum accidens prædicabitur: omnia enim hæc accidunt, & de substantijs prædicantur, sed quoniā neque in sursum, infinita sunt: de unoquoq; enim prædicatur quod significat aut quantū aliquid, aut quale aliquid, aut huiusmodi quæ

di quæ sunt in substantia: hæc autem finita sunt, & genera prædicamentorū finita: aut enim quale, aut quantū, aut ad aliquid, aut facere, aut pati, aut ubi, aut quādo. Suppositum autem est unū de uno prædicari, ipsa autē de ipsis quæcūq; non ad aliquid sunt, prædicari nō dicimus: accidentia enim sunt omnia: sed hæc quidē secundū seipsa, alia uerō secūdū alterū modum. Hæc autem omnia de subiecto quodam prædicari dicimus, accidens autē nō esse subiectū aliquod, nihil enim taliū ponimus esse, non quod alterū aliquod esse dicitur, sed ipsum de alijs, & alia quidem de alio, neque in sursum: ergo unum de uno, neq; in deorsum esse dicitur, de quibus enim dicūtur accidentia: quæcūq; in substantia uniuscuiusq; sunt: hæc autem non sunt infinita: sed sursum ipsa quoq; & accidentia utraq; nō infinita sunt. Necesse est ergo esse aliquid, de quo primū prædicetur, & de hoc aliud: & hoc stare, & esse aliquid quod nō amplius, neq; de alio priori, neq; de illo aliud prius prædicetur. Vnus quidē igitur modus demonstratiōis, dicitur hic. Adhuc autē aliud, si de quibus priora quædā prædicantur est horū demonstratiō: quorū autem est demonstratiō, neq; potius habere possibile est ad ipsa, quā scire, neq; scire est sine demonstratiōe: si autē hoc, per hæc sit notum. Hæc autē nescimus, neq; melius habemus ad ipsa, quā scire: neque per hæc notum sciemus. Si igitur est aliquid scire per demonstratiōē simpliciter, & nō ex aliquibus, neq; ex suppositione, necessarium est stare prædicationes mediorū: si enim nō steterint, sed est semper acceptio in superius, omnī erit demonstratiō: quare si infinita nō possibile est pertrāsire, quorum est demonstratiō, hæc nō sciemus per demonstratiōē. Si igitur neq; melius habemus ad ipsa quā scire, non erit scire per

36

demonstrationem simpliciter, sed ex suppositione. Logice quidem igitur ex his utiq; aliquis credat: de eo quod dictū est. Analyticè autem manifestum est per hæc uelocius, neq; in sursum, neq; in deorsum infinita prædicata cōtingit esse in demonstratiuis scientijs de quibus intentio est: demonstratio enim est ex his quæcunq; ipsa quidem insunt secundum seipsa rebus: secundum seipsa uerò dupliciter: quæcunque enim in illis insunt in eo quod quid est, & in quibus ipsa in eo quod quid est insunt ipsis: ut in numero impar, quod inest quidem numero, est autem ipse numerus in ratione ipsius: & iterum multitudo, aut diuisibile, in ratione numeri: horum autem neutra contingit infinita esse, neq; ut impar numeri. Iterum enim si impari aliud insit, cui inerat existēti: hoc si est primum numerus, erit ijs quæ insunt ipsi. Si igitur non contingit infinita huiusmodi esse in uno, neq; in sursum erūt infinita: at uerò necesse est omnia inesse primo, ut numero, & in illis numerū: quare conuertibilia erūt, sed non excedentia. Neq; tamen quæcunq; sunt in eo quod quid est, neq; hæc infinita sunt, neq; esset definire: quare si prædicata per se quidē omnia dicūtur, hæc autē non infinita sunt, stabūt utiq; in sursum, quare & in deorsum: si autem sic est, & quæ sunt in medio duorum terminorum semper sunt finita. Si uerò hoc est: manifestum iā est, & demonstratio nō quod necesse est principia esse, & nō omniū esse demonstratiōē, quod qdē diximus quosdā dicere iuxta principii: si enim principia sunt, nō omnia sunt demonstrabilia, neq; in infinitū possibile ire: esse enim horū quodlibet, nihil est aliud, quàm esse nullū spaciū sine medio, & indiuisibile: sed omnia diuisibilia. Intus enim immittendo terminum, sed non assumendo, demonstratur quod demonstratur:

monstratur: quare si hoc in infinitum contingit ire, contingit utiq; duorum terminorum infinita esse interius media: sed hoc impossibile est, si prædicationes steterint in superius, & in inferius: quod autem stent, monstratum est logicè prius, analyticè uerò nunc.

Elementa monstrandarum mediatarum
non infinita esse.

C A P V T X I X.

Monstratis autem his, manifestum est si aliquid idem 57
insit duobus, ut a & in c , & in d , non prædicante
altero de altero, aut nullo modo, aut non de omni: quod
non semper secundum commune aliquid inest: ut isosce-
li, & scaleno, æquales duobus rectis habere: secundum
commune aliquid inest: secundum enim quod figura quæ-
dam sunt, & non secundum alterum. Hoc autem non sem-
per sic se habet. Sit enim b secundum quod a , in c & d ,
erit manifestum igitur quod b in c d secundum aliud com-
mune est, & illud secundum alterum: quare duorum ter-
minorum medij infiniti utique inciderunt termini, sed hoc
est impossibile, secundum igitur aliquid commune inesse,
non necesse est semper idem pluribus, quoniam quidem
erunt immediata spatia. In eodẽ tamen genere, & ex 58
eisdem atomis necesse est terminos esse: si quidẽ ijs quæ per
se sunt, erit commune: nõ enim erat ex alio genere in aliud
genus descendere quæ demonstratur. Manifestum est
autem quoniam & cum a in b sit, si quidem est aliquid
medium, est demonstrare quod a in b sit, & elementa
huius sunt hæc & tot, quot media sunt: immediata enim
propositiones sunt elementa, aut omnes, aut uniuersales: si
uerò non est medium, non amplius erit demonstratio, sed in
principia

principia uia est hæc. Similiter autē erit & si a in b non sit, si quidem enim aut medium est, aut prius cui non inest, erit demonstratio. Si uerò non sit mediū, non est demonstratio, sed principia, & elementa sunt tot, quot sunt termini: horum enim propositiones, principia demonstrationis sunt: & sicut quædam principia sunt indemonstrabilia, quòd sit hoc illud, & quòd sit hoc in illo: sic quòd nō erit hoc illud, neq; quòd sit hoc in illo. Quare hæc quidē esse aliquid, alia non esse aliquid, erūt principia. Cū ergo indigeat mōstrare aliquid, accipiendū quod de b primū prædicetur. Sic c, & de hoc similiter a, & sic semper eunti nūquā extra, erit propositio, neq; si esse ipsius a accipiatur ut demonstretur, sed semper mediū densetur, quousq; indiuisibilia fiāt, & unū: est autē unū, cū immediatū fiat: & una propositio simplex est immediata: & quemadmodū in alijs est principiū simplex: hoc autem non idem ubiq; est, sed in graui quidem uncia, in melodia autem diesis, aliud autem in alio: sic est in syllogismo unum, propositio immediata: in demonstratione autē, & scientia, intellectus. In ostensiuīs igitur syllogismis eius quod est, nihil cadit extra. Sed in priuatiuis, ubi quidem quod oportet esse, nihil cadit extra hoc: ut si a in b per c non inest: si enim in b quidem omni c, est autem a in nullo c. Iterum si indigeat quòd in c, a nullo sit: medium accipiendū est ipsius a & c: & sic semper procedet. Si uerò indigeat monstrare quòd d in e non sit, eò quòd est c in d quidē omni, in e autem nullo, aut non in omni e: nūquam extra cadit: hoc autem est, cui non oportet inesse. In tertio autem modo, neque à quo oportet, neque quod oportet priuari, nequaquam extra ibit.

Quòd

Quòd demonstratio vniuersalis præstantior sit particulari.

C A P V T X X.

CVm autem sit omnis demonstratio, alia quidē uniuersalis, alia uerò particularis, & hæc quidem cathēgorica, illa uerò priuatiua, dubitabitur quālis potior sit: similiter autem & de ea, quæ demonstrare dicitur, & deducti ad impossibile demonstratione. Primū quidem igitur intendamus de uniuersali, & particulari. ostendentes autem hoc, & de ea quæ demonstrare dicitur, & quæ est ad impossibile, dicemus. Videbitur igitur fortassis utiq; quibusdā sic intendētib; quòd particularis est potior: si enim secundū quā magis scimus demonstratiōē, potior demonstratio est: hæc enim uirtus demonstratiōis. magis autē scimus unūquodq; cū ipsum cognoscimus secundū ipsum, quā secundū aliud: ut musicū Coriscū, quādo cognoscemus quòd Coriscus musicus est, quā quòd homo musicus sit. Similiter autē & in alijs. Sed uniuersalis quoniā aliud, non quoniā ipsum fortasse demonstrat, ut quoniam isosceles habet tres angulos æquales duobus rectis, nō quoniam isosceles, sed quoniā triangulus: sed particularis quoniā ipsum est: si igitur potior est quæ est secundū ipsum: huiusmodi autē est particularis, & uniuersali magis, & potior utique secundū partē demonstratio erit. Amplius, si uniuersale quidē non est aliquid præter singularia, demonstratio autem opinionem conficit esse aliquid hoc de quo demonstrat, & quandā naturā esse hanc in ijs quæ sunt (ut triāguli præter quosdā, & figuræ præter quasdā, & numeri præter quosdam numeros) potior autē est quæ est de esse, quā de nō esse, & propter quam nō errabitur, quā ppter quam errabitur:

rabitur: est autē uniuersalis huiusmodi (procedentes enim demōstrant uniuersale quēadmodū de eo quod est proportionale ut quod sit tale: crit proportionale quod neq; linea, neq; numerus, neq; solidū, neq; planū est, sed prāter hāc ali quid) si igitur uniuersalis magis hāc est, & de eo quidem quod est minus, uniuersalis quā particularis, & facit opinionem falsam: indignior utiq; crit uniuersalis particulari.

Et primū quidē nihil magis in uniuersali quā in particulari altera ratio est: si enim quod duobus rectis inest, nō est secūdum quod est isosceles, sed secūdum quod triāgulus est: cognoscens quoniā isosceles habet tres inquantū ipsum est, minus cognouit, quā cognoscens quoniā triāgulus est: & omnino si non quidem secūdum quod sit triangulus, & postea mōstrat, nō crit utiq; demōstratio: si uerō sit cognoscens unūquodq; secundum quod unūquodq; est, magis cognouit: si igitur triāgulus in plus est, & eadē ratio & nō secūdum æquiuocationē triāgulus est, & inest omni triangulo quod est duobus rectis æquales habens: non utiq; est triangulus inquantū isosceles, sed isosceles secundum quod triāgulus huiusmodi habet tres angulos. Quare uniuersaliter sciēs magis cognouit secūdum quod est, quā particulariter: potior est ergo uniuersalis, quā particularis. Amplius, si quidē sit quādā ratio una, & nō æquiuocatio: uniuersale erit utiq; nil minus secundum partem quibusdā, sed magis est quātō incorruptibilia sunt illis: quæ uerō secūdum partē sunt corruptibilia magis. Amplius, nec una necessitas est opinari aliqd esse hoc prāter hāc, quoniā ostēdunt unū nihil magis, quā in alijs quæcūq; non aliquid significāt, sed aut quale, aut ad aliquid, aut agere: si ergo, non demōstratio causa est, sed audiēs. Amplius, si demōstratio est

tio est syllogismus demonstratiuus qui fit causæ & propter quod, uniuersale magis causa: cui enim per se inest aliquid, hoc idē ipsi causa est: uniuersale autē primū: causa ergo uniuersale est, quare & demonstratio dignior est: magis enim causæ est uniuersale, & eius quod ppter quid est. Amplius, usq; ad hoc quærimus propter quid: etenim tūc opinamur scire, cum nō sit aliqd aliud quā hoc aut quod fiat, aut quod sit: finis enim & terminus ultimus iam sic est, ut cuius causa uenit: ut accipiat argentū. Hoc autē est quatenus reddat cui debuit. Hoc autem ut nō iniuste agat, & sic procedentes cum nō sit amplius propter quid, nec alterius causa, propter hoc sicut ppter finē dicimus uenire, & esse, & fieri, & tūc est scire maximē ppter quid uenit: si igitur se habet similiter & in omnibus causis, & quæ sunt propter quod: in ijs autē quæcunq; sic sunt causæ, sicut quæ est eius causa sic scimus maximē: & in alijs igitur tunc maximē scimus, cum non amplius sit hoc quoniā aliud est: cum igitur cognoscimus quidem, quod quatuor qui extra sunt, æquales sunt, quoniam isosceles: adhuc deest propter quid isosceles? quia triangulus: & hoc, quia est figura rektis lineis contenta. Si autem hoc non amplius propter quid aliud, tunc maximē scimus: uniuersale est autem tūc, uniuersalis igitur potior. Amplius, quantocunq; utique magis secundum partes est, in infinita cadit: uniuersale autem in simplex, & in finem: sunt autem secundum quod infinita non scibilia, sed secundum quod finita scibilia sunt, secundum utique quod uniuersalia magis scibilia sunt, quā quæ sunt secundum partem demonstrabilia: ergo magis uniuersalia. De magis demonstrabilibus autē, magis est demonstratio, simul enim magis ad aliquid sunt: dignior igitur

tur uniuersalis est, quoniā quidē & magis demonstratio est.

Amplius, si magis eligenda est secundū quā hoc & aliud, quā secundū quā hoc solū cognouit: uniuersale autē habens, cognouit particulare, hoc autē, uniuersale non sciuit: quare & sic utique magis eligenda erit uniuersalis.

Amplius autē & sic. Vniuersale enim magis scire est eo quod est per mediū demonstrare, cū propius sit principio: proximē autē immediatū est: hoc autē est principium. Si igitur quæ ex principio est ea quæ nō ex principio, quæ magis ex principio ea quæ minus est, certior est demonstratio: est autē huiusmodi uniuersalis magis, dignior utiq; erit uniuersalis: ut si oportet mōstrare a de d, media autē sint in quibus est b c, magis autē sursum sit b quā c. quare si per b magis est uniuersalis: sed eorū quæ dicta sunt, quædā logica sunt.

Maximē autē manifestū est quod uniuersalis magis præcipua sit, quoniā propositionū quidē hāc priorē habentes, scimus quodā modo, & posteriorē & habemus potētia: ut si aliquis cognouerit quod omnis triāgulus habeat tres duobus rectis æquales, sciuit quodā modo et quod isosceles duobus rectis potētia sit, et si nō cognouit isoscele quod triāgulus sit: hāc autē habēs propositionē, nullo modo uniuersale cognouit, neq; potētia, neq; actu. Et uniuersalis quidē intelligibilis est, sed particularis in sensu perficitur. Quod igitur uniuersalis dignior sit particulari, tot nobis dicta sint.

Quod demonstratio affirmatiua præstantior euadat negatiua.

CAPVT XXI.

40

Quod autem monstratiua sit dignior priuatiua, hinc manifestum est: sit enim hęc demonstratio dignior (alijs eisdem existentibus) aut ex minoribus quæstionibus,

quæstionibus, aut suppositionibus, aut propositionibus.
 Si enim notæ sunt similiter * uelocius cognoscere per hæc
 erit: hoc autem appetibilius est. Ratio autem propositio-
 nis quòd melior sit ex minoribus, uniuersaliter est sic: si
 enim contingit similiter cognita esse media, priora autem
 notiora sunt. Sit autē per media demonstratio eorum, quæ
 sunt b c d quod a in e sit: altera autem demonstratio quòd
 a in d sit per b c, similiter igitur se habet hoc quòd a
 in d sit, & quòd a in e sit: sed quòd a in d sit prius est,
 & cognoscibilius, quàm quòd a in e: per hoc enim illud
 demonstratur: credibilius autem est per quod. Et quæ per
 pauciora demonstratio, potior, alijs eisdem existentibus:
 utræque quidem per terminos tres, & propositiones duas
 monstrant: sed hæc quidem esse aliquid accipit, illa uerò
 & esse, & non esse aliquid: per plura itaque, quare in-
 dignior est. Amplius, quoniam ostensum est impossi-
 bile per utrāque priuatiuarum propositionum fieri syllo-
 gismum: sed oportere quidem huiusmodi esse unam, aliam
 uerò quoniam est. Amplius, præter hoc oportet & hoc
 accipere, prædicatiuas enim augmentata demonstratione
 necesse est fieri plures, priuatiuas autem impossibile plu-
 res una in omni syllogismo esse. Sit enim in nullo esse a in
 quibus est b, in c autem omni sit b: si igitur opus est
 rursus augere utrasque propositiones, mediū iniiciendum
 est: huius quidem a b sit d, sed b c sit e: e igitur mani-
 festum est prædicatiuum esse, sed d de b quidem prædi-
 catiuum, a autem de d tanquam priuatiuum ponitur: d
 enim de omni b: sed a oportet in nullo d esse: fit ergo
 una priuatiua propositio. Idem autem modus est, & in
 alijs syllogismis. semper enim medium prædicatiuorum

* Hoc est, aut
 notæ simplici-
 ter, & naturas
 aut notæ quæ
 ad nos.

terminorum, prædicatiuum in utraque est, sed priuatiui in altera priuatiuum necesse est esse: quare hæc una huiusmodi sit propositio, aliæ uerò prædicatiuæ. Si igitur notius est per quod demonstratur, & credibilius, demonstratur autem priuatiua quidem per prædicatiuam, hæc autem per illam non demonstratur: prior ergo, & notior, & credibilior cum sit, melior itaque erit. Amplius, si principium syllogismi propositio uniuersalis sit immediata, est autem ut in monstratiua prædicatiua: in priuatiua autem, negatiua propositio uniuersalis, affirmatiua autem negatiua prior, & notior (per affirmatiuam enim negatiua nota) & prior affirmatiua est, sicut esse prius est non esse.

Quare potius est principium monstratiuæ, quam priuatiuæ: dignioribus autem principijs utitur dignior. Ad huc principalior est: sine enim monstratiua non est priuatiua. Quod quidem prædicatiua, priuatiua dignior sit, manifestum est.

Demonstrationem ostensiuam potior rem esse ea, quæ ducit ad incommodum.

CAPVT XXII.

ET ad impossibile ducente: oportet autem scire quæ differentia sit ipsarum. Si igitur *a* in nullo *b*, in *c* autem omni, *b*: necesse est in nullo *c* esse *a*: sic igitur acceptis, ostensiuæ priuatiua erit demonstratio, quoniam *a* in *c* non erit. quæ uerò est ad impossibile sic se habet, si opus est demonstrare quod *a* in *b* non sit: accipiendum est *a* esse in *b*, & *b* in *c*: quare accidit *a* in *c* esse. Hoc autem sit notum, & concessum quod ipsum est impossibile esse: nõ igitur possibile est *a* in *b* esse. Si ergo *b* in *c* concessum est inesse, *a*

esse, a in b impossibile est esse: termini igitur similiter ordinantur. Differt autem quo, qualis sit notior priuatiua propositio: utrum igitur quia a b non inest, an quia a c: cum igitur est conclusio notior quoniam non est, quod est impossibile, fit demonstratio: cum autem in syllogismo sit, demonstratiua est. Natura autem prior est, quæ est quòd a in b non sit, quàm a in c non sit: priora enim conclusionem sunt, ex quibus est conclusio: est autem quæ est a in c non esse, conclusio: a autem in b ex quibus est conclusio. Non enim si contingit remoueri aliquid, hoc conclusio est, illa autem ex quibus sunt: sed hoc quidem ex quo syllogismus est, utique sic se habet, ut aut sicut totum ad partem, aut ut pars ad totum se habet: sed quæ sunt a c, & a b propositiones, non sic se habent adinuicem. Si igitur ex dignioribus, & credibilioribus dignior est: sunt autem utraque ex non esse aliquid, credibiles, sed hæc quidem ex priori, illa uerò ex posteriori: potior utique simpliciter erit ea, quæ est ad impossibile, priuatiua demonstratio: quare & hac dignior prædicatiua. Manifestum est ergo quòd & ea quæ est ad impossibile, potior est.

Quæ scientia certior, quæ vna, quæ altera: & eiusdem plures esse posse demonstrationes.

C A P V T X X I I I.

Certior autem est sciëntia, scientia & prior: quæ ipsius 42
quia, & propter quid eadem est quàm non, extra eam quæ est propter quid. Et quæ non est de subiecto, ea quæ est de subiecto: ut arithmetica, harmonica. Et quæ est ex minoribus, ea quæ ex appositione: ut arithmetica, geometria: dico autem ex additione, ut unitas substantia

est sine positione . punctum autem substantia posita : hoc autem ex appositione. Vna autem scientia est, quæ est unius generis, quæcunque ex primis componitur, & partes sunt aut passionibus horum, quæ sunt per se. Altera autem scientia est ab altera, quæcunque principia neque ex eisdem, neque ex alteris sunt. Huius autem est signum, cum indemonstrabilia ueniant : oportet enim in eodem genere esse cum ijs quæ demonstrantur : signum autem est & huius, cum demonstrabilia per ipsa in eodem genere sunt, & proxima. Plures autem demonstrationes eiusdem possibile est esse, non solum ex eodem ordine accipiendi non continuum medium (ut eorum quæ sunt a b, c & d & e) sed & ex altero : ut sit a transmutari, in quo autem d moueri, sed latari sit in quo b, & iterum e quiescere : uerum igitur est & d de b, & a de d prædicari : latans enim mouetur, & quod mouetur transmutatur : iterum a de e, & e de b, uerum prædicari : omnis enim latans quiescit, & quiescens transmutatur : quare per altera media, & non ex eodem ordine syllogismus est : non tamen est neutrum de neutro dici mediolorum. Necesse est enim idem e alicui utraque inesse : intendere autem est per alias figuras, quot modis contingit eiusdem fieri syllogismum.

Non esse scientiam fortuitorum, neque in sentium functione.

CAPVT XXIII.

De casu, & fortuna Aristoteli in secundo physicorum.

Sed eius quod est à fortuna non est scientia per demonstrationem. Neque enim sicut necessarium, neque sicut frequenter quod est à fortuna, sed extra hoc fir: sed demonstratio alterius horum. Omnis enim syllogismus aut per necessarias, aut per eas quæ sunt tanquam frequenter positiones:

positiones : & siquidem propositiones necessariae sunt, & conclusio erit necessaria : si uerò sint sicut frequenter : & conclusio huiusmodi. Quare si id quod est à fortuna, neque est sicut frequenter, neque necessarium : neque utique erit ipsius demonstratio. Neque per sensum est scire : si enim est sensus talis huius, & non huius alicuius : sed sentire hoc aliquid est necesse & ubi, & nunc. Vniuersale autem quod est in omnibus, impossibile est sentire : neque enim hoc aliquid est, neque nunc, neque ubi, neque enim utique esset uniuersale : quod enim semper est, & ubique, uniuersale dicimus esse : quoniam igitur demonstrationes uniuersales sunt, hæc autem non est sentire, manifestum est quòd neque scire per sensum est. Sed manifestum quoniam si esset sentire triangulum, quòd duobus rectis haberet æquales angulos : quæreremus utique demonstrationem, & non sicut quidam fatentur, sciremus. Sentire enim necesse est singulariter : scientia autem est in cognoscendo uniuersale,

Vnde & si super lunam essemus, & uideremus obiectam terram, non utique sciremus causam defectus : sentiremus enim quoniam deficeret, sed non propter quid omnino : non enim uniuersalis, sensus. Sed ex considerare hoc multoties accidere uniuersale uenantes, demonstrationem habemus : ex singularibus enim pluribus, uniuersale, manifestum est. Vniuersale autem honorabile, quoniā ostendit causam : quare de huiusmodi uniuersalis honorabilior est sensibus & cognitione quorumcunque altera causa est : sed de primis alia ratio est. Manifestum igitur est quòd impossibile sit sentiendo scire aliud demonstratorum : nisi aliquis dicat sentire, scientiam habere per demonstrationem. Sunt tamen quædam reducta ad sensus defectum

in propositis: quædam enim si uideremus, nō utique quæreremus. Sed nō tanquā scientes in uidendo, sed tanquā habentes uniuersale ex eo quòd uidemus: ut si uitrum foratū uideremus, & lumen pertransiens, manifestum utique erit & propter quid illuminat, propter id quod uideremus quidem seorsum in unoquoq; intelligere autem simul est, quoniam in omnibus sic est.

Non omnium syllogismorum eadem principia esse posse.

C A P V T X X V.

EAdem autem esse principia omnium syllogismorum impossibile est: primum quidem logicè speculātibus: hi enim ueri sunt syllogismi, alij autem falsi. Et si enim sit uerum ex falsis syllogizare, sed semel hoc fit: ut si a de c uerū sit, mediū autem b, falsum: neq; enim a in b, neq; b in c: sed si harū media accipiantur propositionū, falsæ erunt: ex eo quòd omnis conclusio falsa ex falsis est, uera autem ex ueris: altera autē sunt uera & falsa. Postea neq; falsa ex eisdē sunt: est enim falsa adinuicē, & cōtraria, & impossibilia simul esse: ut iustitiam esse iniustitiam, aut timorem audaciam, aut hominē equū, aut bouem, aut æquale, maius & minus. Ex oppositis autem sic est, neq; enim uerorum eadem principia omniū sunt: altera enim multorū genere principia sunt, & neq; cōueniunt: ut unitates punctis non cōueniunt: hæ enim non habent positionē, illa autē habent. Necesse autē est aut in media conuenire, aut in sursum, aut deorsum, aut hos interius habere, illos autē exterius terminorum. Sed neq; cōmuniū principiorū possunt esse aliqua ex quibus omnia demonstrabuntur: dico autem cōmunia, ut omne affirmare, aut negare: genera enim eorum quæ sunt, altera

altera sunt, & alia quidē in quātitatibus, alia uerò in quā-
 litatibus sunt solum, cum quibus demonstrantur per cōmu-
 nia. Amplius, principia nō multò minora sunt conclusio-
 nibus: principia enim propositiones sunt, propositiones autē
 assumpti termini, aut immisi * termini sunt. Adhuc cōclu-
 siones sunt infinitæ, & termini autē finiti. Amplius, prin-
 cipia hæc quidē ex necessitate, illa contingentia. Sic igitur
 considerantibus impossibile est eadē principia esse, aut fini-
 ta: cū infinitæ sint cōclusiones. Si uerò aliter quodammo-
 do dicat quis, quod hæc quidem geometriæ, illa uerò nume-
 rorū, illa autē medicinæ: quid utiq; erit aliud quod dicitur,
 nisi quod sunt principia scientiarū diuersa? sed eadē dice-
 re derisio est, quoniam eadem eisdem eadem erunt: omnia
 nanq; sic sunt eadē. At uerò neq; quod est ex omnibus de-
 monstrare quodlibet, est quærere omniū esse eadem princi-
 pia: multum enim insipiens est. Neq; enim in manifestis do-
 ctrinis hoc fit, neque in resolutione hoc est possibile: im-
 mediata enim propositiones sunt principia: altera autem
 conclusio fit accepta propositione immediata. Si autem di-
 cat aliquis primas immediatas propositiones eadem esse
 principia: una in unoquoque genere est. Si uerò neque ex
 omnibus ut opus est demonstrari contingit quodlibet, neque
 sic ex altero tanquam erunt uniuscuiusque scientiæ altera:
 relinquitur quod proxima sint principia omnium: & ex
 his quidem hæc, ex illis autem illa. Manifestum autem &
 hoc est, quoniam nō contingit: monstratum est enim quod
 altera principia genere sunt differentium genere. Princi-
 pia enim duplicia sunt, ex quibus, & circa quod. ex quibus
 quidem igitur, communia sunt: quæ autem sunt circa quod,
 propria sunt, ut numerus, magnitudo.

* Assumpti ter-
 mini, & immisi
 si, genitui sunt
 singulares.

Principia cir-
 ca quod. sunt
 scientiarū sub-
 iectia.

D d d d iij Quod

Quòd scientia, & scibile, ab opinione,
& opinabili discrepent.

CAPVT XXVI.

44

S Cibile autem, & scientia differūt ab opinabili, & opinione: quoniam scientia uniuersalis, & perneccessaria est: necessarium autem non contingit aliter se habere. Sunt autem quædam uera, quæ cōtingit aliter se habere: manifestum est igitur quòd circa hæc, scientia non est, essent enim utiq; impossibilia aliter se habere. At uerò neq; intellectus: dico enim intellectum principium esse scientiæ, neq; scientia indemonstrabilis: hæc autem est acceptio immediatæ propositionis: uerus enim est intellectus, & sciētia, & opinio: & quid per hæc dicitur. Quare relinquitur opinio nem esse circa uerum quidem, aut falsum: contingens autem est & aliter se habere. Hoc autem est acceptio immediatæ propositionis, & non necessariæ. Certum autem est sic apparentibus: opinio ei incertum est: & natura huiusmodi est. Adhuc autem nullus arbitrat̃ur opinari, cum opinetur impossibile aliter se habere, sed scire: sed quando esse quidem sic, sed tamen aliter, nihil prohibet & tunc opinari, tanquam huiusmodi quidem opinionem esse, necessariam autem scientiam. Quomodo est igitur non idem opinari, & scire? & quare non erit opinio scientia, si quis posuerit omne quod scit contingere opinari? consequitur enim hic quidem sciens, ille uerò opinans per media, quousque ad immediata ueniat: quare si ille quidem sciuit, & opinans sciuit: sicut enim & quia opinari, & propter quid: hoc autem medium est. An si quis sic arbitrabitur non contingentia aliter se habere, sicut se habent definitiones per quas sunt demonstrationes: non opinabitur,

nabitur, sed sciet? si autem uera quidem esse, non tamen hæc ipsis inesse secundum substantiam, & secundum speciem, opinabitur & non sciet uerè: & quia & propter quid, si quidem per immediata opinabitur: si uerò non per immedia-
diata opinabitur, solum ipsum quia opinabitur. Eiusdem autē opinio, & scientia non penitus est: sed sicut uera, & falsa eiusdem quodam modo est, sic & scientia & opinio eiusdem: & opinionem ei ueram, & falsam (sicut dicunt quidam) eiusdem esse, inconuenientia accidunt, appetere aliq̃, & non opinari quæ opinantur falsè. Quoniam autem idem multipliciter dicitur: est autem sicut contingit, est autem ut non: commensuratum enim diametrum esse uerè, opinari incōueniens est: sed quòd diameter (circa quam sunt opiniones) idem: sic eiusdem est, sed quod quid erat esse, unicuique secundum rationem non est idem. Similiter autem & scientia, & opinio eiusdem est: hæc enim sic animalis est, quòd non est contingere non esse animal, sed illa quidem quæ est contingere: ut si hæc quidem quod hominis quidem est, illa uerò hominis quidem, non autem quod quidem hominis est: idem enim est, quia homo: hoc autem sicut non idem. Manifestum autem ex his est, quòd neque opinari simul idem, & scire contingit: simul enim haberet utique opinionem aliter habendi, & non aliter idem, quod quidem non contingit: in alio enim unumquodque esse contingit eiusdem, sicut dictum est: sed in eodem nihil sic potest esse, haberet enim opinionem simul, ut quòd homo esset secundum quod est animal: hoc enim fuerit non contingere esse non animal: & non secundum quod animal: hoc enim sicut contingere. Reliqua autem quomodo oportet distribuere in rationem, &

intellectum, & scientiam, & artem, & prudentiam, & sapientiam: hæc quidem physica est, illa uero ethica speculationis magis.

De solertia.

CAPVT XXVII.

* Sic Græci
Aristoteles.

ἡ δὲ διαλεξιμότης
ἐν τῷ πᾶσι
σὶς, ἐν τῷ
δὲ τῷ δὲ τῷ
ζεταί,

Pro quo Argy-
ropilus, aut si
vifo paup̄e di-
uitem adēūte,
hoc illum pro-
pterea facere.
quod mutuo
argentum acci-
pit, intellexit.

Solertia autem, est subtilitas quædam in non perspecto
tempore medij. Vt si aliquis uidens quod luna splen-
dorem semper habet ad solem, statim intellexit propter
quid hoc sit, quia propter id quod illustratur à sole: aut
disputantem cum diuite, * cognouit quoniam commodat-
um est: aut propter id quod amici sunt, quia inimici eius-
dem sunt. Omnes enim causas medias uidens, cognouit &
ultima. Splendidum esse ad solem, sit in quo a: lucere à sole,
b: luna, c: inest igitur lunæ quidem ipsi c, b: quod
quidem est lucere à sole: ipsi autem b, a:
quod est ad hoc esse splendidum, à
quo splendet: quare
& ipsi c, inest
a per b.

POSTE

POSTERIORVM ARISTOTELIS LIBER

SECUNDVS.

Quot quæri solent in disciplinis.

CAPVT I.



*Questiones æquales sunt numero ips quæ-
cunq; uerè scimus. Querimus autè qua-
tuor: quia, ppter quid, si est, & quid est.
Cum enim utrū hoc insit, aut hoc quæri-
mus, in numerū ponētes: ut utrū sol de-
ficiat, aut nō, ipsum quia quærimus. Signū autè huius: inue-
niētes enim quia deficit, pausamus: & si in principio scire-
mus quia deficeret, nō quæreremus utrū. Cum autè sciamus
ipsum quia, ipsum ppter quid quærimus: ut sciētes quia de-
ficit sol, & quia mouetur terra: & ppter quid deficit, &
ppter quid terra mouetur: quærimus hæc qdē sic. Quædā
autē alio modo quærimus: ut si est, aut nō est cētaurus, aut
Deus: hoc aut si est, aut nō, simpliciter dico: sed nō si albus
est, aut nō. Cognoscētes autē quoniā est, quid est quærimus:
ut qd igitur est Deus, aut quid est homo. Quæ quidē igitur
quærimus, & quæ inuenientes scimus: hæc & tot sunt.*

Omniem quæstionem mediū esse.

CAPVT II.

*Querimus aut, cum quærimus quia est, aut si est sim-
pliciter, utrū sit mediū ipsius, aut non: cum autē co-
gnoscentes aut quia est, aut si est, aut in parte,
aut*

aut simpliciter, iterū propter quid quærimus, aut quid est:
et tūc quærimus quid sit mediū. Dico autē quia est, aut si
est, aut in parte, aut simpliciter: in parte qdē, ut utrū deficit
luna, aut augetur: si enim est aliquid, aut non est aliquid, in
huiusmodi quærimus: simpliciter aut, si est, aut nō est luna,
aut nox. Cōtingit itaq; in omnibus quæstionibus quærere,
aut si est mediū, aut quid est mediū. Causa enim est mediū:
in omnibus autē hęc quæritur, ut utrū deficit luna, utrū est
aliqua causa, aut non: post hęc sciētes quia est aliqua, quid
igitur hęc sit, quærimus. Causa enim ipsius esse nō hoc, aut
hoc: sed simpliciter substantiam, aut nō simpliciter, sed aliz
quid eorū quæ sunt per se, aut secundū accidēs: mediū est.
Dico autē simpliciter quidem subiectū: ut lunā, aut terram,
aut solē, aut triangulū: quid autem esse defectū, æqualita-
tem, aut inæqualitatem: si in medio sit, aut non. In omnibus
enim his manifestū est quod idē sit quod quid est, et pro-
pter quid est. Ut quid est defectus? priuatio luminis à luna
à terræ obiectu. Propter quid est defectus, aut ppter quid
deficit luna? propter defectū luminis obiecta terra. Quid
est cōsonantia? ratio numerorū in acuto, et graui: et pro-
pter quid cōsonat acutum graui? propter id quod rationem
habet numerorū et graue et acutū. Vtrum est consonare
acutū et graue? Vtrū sit in numeris ratio eorū? Accipie-
tes autē quia est, quid igitur est ratio quærimus. Quod au-
tem sit mediij quæstio, ostenditur quādoq; medium est
sensibile: quærimus enim nō sentientes, ut de defectu si est.
Si uerò essemus super lunā, non utique quæreremus, neq; si
sit, neq; propter quid sit, sed simul manifestum utiq; esset
utrunq;: ex eo enim quod sentimus, et uniuersale factū est
nobis notū. Sensus enim quod nunc obijcitur, et manifestū
est quod

est quòd nunc deficit: ex his autē uniuerſale utiq; factū est. Sic ut igitur diximus, quod quid est ſcire idē est, & propter quid est: hoc autē aut est ſimpliciter, & nō eorum quæ inſunt aliquid est: aut quæ inſunt, ut quoniam duo recti ſunt: aut quoniam maius, aut minus est. Quòd igitur omnia quæ queruntur medijs quæſtio ſint, manifeſtum est.

Diſcrepatio quòd demonſtratio, & definitio non eiufdem ſint.

C A P V T I I I.

Quomodo autē quod quid est demonſtratur, & quis 2
modus introductiōis, & quid est definitio, & quorum, dicemus: primū opponētes de ipsis. Principiū autē ſit futurorū: quod quidē ſit maximē propriū habetis rationibus. Dubitabit autē aliquis, utrū ſit idē, & ſecundū idē definitione ſcire, & demōſtratione ſcire, aut ſit impoſſibile. Definitio enim ipſius quod quid est eſſe uidetur: quod autē qd est, omne uniuerſale, & prædicatiuū est: ſyllogiſmi autem ſunt, alij quidem priuatiui, alij uerò nō uniuerſales: ſicut in ſecunda figura priuatiui omnes ſunt, in tertia uerò non uniuerſales. Poſtea neq; eorū quæ in prima figura prædicatiuorū omniū est definitio: ut quoniā omnis triangulus tres duobus rectis habet æquales. Huius autem ratio est, quoniā ſcire demōſtrabile, eſt demōſtrationē habere, quare ſi in talibus eſt demōſtratio, eſt manifeſtū quòd non utiq; erit eorū definitio. Sciēt enim utiq; aliquis & ſecundū definitionem, nō habens demōſtrationē: nihil enim prohibet nō ſimul habere. Sufficit autem fides & ex inductione: nihil enim definientes aliquando cognoscemus, neq; eorū, quæ per ſe ſunt, neq; quæ ſecundū accidēs. Amplius, ſi definitio, ſubſtantiæ quædā cognitio eſt: huiusmodi manifeſtum

manifestum est quod non sint substantiæ: quoniam quidem igitur non est definitio omnis cuius est demonstratio, manifestum est. Quid autē cuius est definitio: nunquid omnis demonstratio est, aut non? una quidem iam ratio, & de hoc eadem est: unius enim inquantū unum, est una scientia: quare si utique scire demonstrabile, est demonstrationem habere, accidit quoddā impossibile: definitionē enim habens, sine demonstratōne scies. Amplius. Principia demonstratio-
num sunt definitiones, quorum non esse demonstrationes mōstratū est prius: aut enim erūt principia demonstrabilia, & principiorū principia, & hoc in infinitum abibit: aut primæ definitiones erūt indemonstrabiles. Sed utrum sit non omnis eiusdē, sed alicuius eiusdē sit definitio & demonstratio: an impossibile sit: nō enim eiusdē demonstratio, cuius est definitio: definitio quidē ipsius quid est, & substantiæ est, sed demonstratōnes omnes uidētur supponere, & accipiētes quod quid est: ut mathematicæ quid unitas, & quid impar, & similiter aliæ. Amplius, Omnis demonstratio aliquid de aliquo mōstrat, ut quia est, aut non est: in definitione autē nihil alterū de altero prædicatur: ut neq; quod animal de bipede, neq; hoc de animali: neque de plano figura, neq; enim est planū figura, neq; figura planū. Amplius, alterū quod quid est, & quia monstrare: definitio enim quid est ostendit: sed demonstratio quia est hoc de hoc, aut non est. Alterius autem altera demonstratio est, nisi sit tanquam pars quædam totius (hoc autem dico quod ostensum est duobus rectis equales habere de isoscele, si omnis ostensus est triangulus, pars enim hoc est: illud totum) hæc autem adinuicem non sese habent sic: & quia est, & quid est: non enim alterum est alterius pars. Manifestum itaque quoniam

quoniam neque cuius definitio, omnis huius demonstratio: neque cuius omnis sit demonstratio, & huius omnis sit definitio, quare omnino eiusdem nullius contingit utraq; habere. Manifestum est itaq; quod neq; definitio, & demonstratio, neq; idem erunt, neque alterum in altero: & nāque subiecta similiter se haberent. Hæc ergo usque huc addubitata sunt.

Syllogismo duplante non demonstrari
quid est de eo cuius est.

C A P V T I I I I.

Ipsius autē quid est utrū syllogismus sit, & demonstratio aut nō, sicut nunc ratio supposuit. Syllogismus enim aliū quid de aliquo monstrat per mediū: sed quid est, proprium quidem est, * & in eo quod quid est prædicatur: hoc autem necesse est conuerti. Si enim ipsi c, propriū est a: manifestū quod & ipsi b: & hoc ipsi c, quare omnia sunt adinuicē: at uerò & si a in eo quod quid est omni b inest, & uniuersaliter b de omni c, in eo quod quid est dicitur, necesse est a in eo quod quid est de c dici: si uerò nō sic accipit aliquis duplicās, non necesse erit a in eo quod qd est prædicari de c: sed si a de b in eo quod quid est, non autē b de quocūq; in eo quod quid est: ipsum autē quid est utraque habebūt: de hoc erit utique & b de c in eo quod quid est. Si igitur quod quid est & quid erat esse utraque habent, in medio termino erit prius quod quid erat esse: & omnino si est monstrare quid est homo, si c homo, a uerò quod quid est, siue animal bipes, siue aliquid aliud: si ergo syllogizatur a d c, necesse est a de omni b prædicari: huius autem erit alia media ratio, quare & hoc erit quod quid est homo: accipit igitur quod oportet ostendere, etenim b est quod quid

*Id est æquale, quod neque plus, neque minus, quodq; omni, soli; conuenit, atq; re-currit.

quid est hominis. Oportet autem in duabus propositionibus, & primis, & immediatis cōsiderare: maximè enim manifestum quod dicitur, fit. Per cōuersionē quidē igitur mōstrantes quid est anima, aut quid est homo, aut aliud quodlibet eorū quæ sunt, quod est ex principio petunt: ut si quis putet animā esse eandē sibiipsi causam uiuendi, hoc autem numerū eundē seipsum mouentem, necesse est enim petere, animā hoc esse quod numerū esse seipsum mouentē sic sicut idem. Nō enim si cōsequitur a, b, & hoc, c: erit in ipso c, a quod erat esse: sed uerum erit dicere c solum. Neq; si est a quod quid est, & de b prædicatur omni: & nanq; animalis esse, prædicatur de hominis esse: utrū enim est de omni hominis esse, animalis esse, sicut & de omni homine, animal: sed non sic sicut unum esse. Si quidem igitur non sic accipiat, non syllogizatur quòd a sit in c, quod quid erat esse, & substantia: si uerò sic accipiat, prius erit accipiens in c, quoniam est quod quid erat esse b: quare non demonstratum est: quod enim erat in principio accepit.

Neq; idem effici posse per diuisionem, syllogismo.

C A P V T V.

4

AT uerò neq; per diuisionem uia est syllogizare, sicut in resolutione circa figuras dictum est. Nequaquam enim necesse fit rem illā esse, cū hæc sint, sed sicut neque inducēs demonstrat: nō enim oportet cōclusionē interrogare, neq; in cōcedendo esse, sed necesse est esse cū sint illa: & si nō dicat respōdens, utrū homo animal est, aut inanimatū? postea accipit animal, nō syllogizat: iterū omne animal, aut gressibile, aut aquaticū, accipit gressibile, & hominem esse totū animal gressibile, nō necesse erit ex dictis, sed accipit

accipit & hoc. Differt autē nihil in multis, aut in paucis sic dicere: idē enim est. Nō syllogisticus qdē igitur & usus fit sic pcedentibus: & de cōtingētibus syllogizari. Quid enim prohibet & hoc uerū quidē omne esse de homine, nō tamē quid est, neq; quod quid erat esse ostendens. Amplius, quid prohibet aut apponere aliquid, aut auferre, aut excellere substantias: hęc quidē igitur dimittūtur. Cōtingit autē solū uere in accipiēdo in eo quod qd est omnia, & quod est cōsequēter diuisionē facere quasiū prius, & nihil relinquerē: hoc autē necessariū est, si omne in diuisionē cadit, et nihil relinqt, indiuiduū enim specie oportet esse. Sed syllogismus tamē nō inest, sed si quidē alio modo cognoscere facit, hoc quidē nō fuit incōueniens, neq; enim inducens fortē demōstrat, sed tamē ostēdit aliqd. Syllogismū autē nō dicit, ex diuisione eligens definitionē: sic ut enim in cōclusionibus quę sine medijs sunt, si aliquis dicat quoniā his existentibus necesse est hoc esse, cōtingit interrogare propter quid sit: sic & in diuisis terminis: ut quid est homo? animal mortale, pedes habēs, bipes, sine pennis. Propter quid scit unāquāq; appositionem, & dicet enim, & mōstrabit diuisione: sicut opinatur quod omne animal aut mortale, aut immortale sit: huiusmodi autē oratio omnis, nō est definitio: quare quāuis diuisione mōstrauit: sed tamē definitio, nō syllogismus fit.

Non monstrari definitionem sumendo
definitionem definitionis, neque
definitionem contrarij.

C A P V T V I.

Sed utrū sit demōstrare quod quid est, secundū sub- S.
stantiā ex cōditione accipientē quod qd erat esse: quod
est ex ijs, quę sunt in eo quod quid est pprijs. hęc autē in eo
E e e e quod

Tota, aut pars:
id est maior,
aut minor: mi-
nus enim maio-
ris pars est.

quod quid est sola, & propriū est omne: hoc enim est esse illi. An iterū accepit quod quid erat esse & in hoc necesse est enim per mediū mōstrare. Amplius, sicut neq; in syllogismo accipitur quod quid est syllogizare, semp enim tota, aut pars est ppositio, ex qbus est syllogismus: sic neq; qd' qd est esse, oportet esse in syllogismo, sed seorsum hoc à positis esse. Et ad dubitantē an syllogizatū est, an nō est hoc? obuiandū, quoniā: hoc enim erat syllogismus: & adhuc quodd nec quod qd erat syllogizatū est, quoniā utiq;: hoc enim positū est nobis quod quid erat esse: quare necesse & sine eo quod quid est, sit Syllogismus: aut quod quid erat esse syllogizare aliquid. Et si ex cōditione mōstret, ut si malo inest diuisibile esse: in cōtrario est cōtrariū esse, in quibuscūq; est aliquid cōtrariū: bonū autē malo cōtrariū est, & indiuisibile diuisibili: est itaq; boni & indiuisibile esse. Etenim hic accipiens quod erat esse, mōstrat. Accipit autem ad demōstrandū quod quid erat esse, alterū tamē sit. Etenim in demōstrationibus est hoc quidem de hoc, sed non ipsum, neq; cuius est eadē ratio: & cōuertitur. Ad utrosque autē, & secundū diuisionē demōstrātem, & ad sic syllogismū: est eadem dubitatio propter quid est homo animal gressibile bipes, sed non animal & bipes: ex acceptis enim neq; una necessitas est unū fieri quod prädicatur, sed utiq; sicut idem homo erit & musicus & grammaticus.

Contendit quid est non posse monstrari.

C A P V T VII.

QValiter igitur definiens demōstrabit substantiā, aut quod quid est: neq; enim sicut demōstrās ex certis, manifestū esse faciet, quodd necesse est cum sint illa, alterū aliquid esse. Demōstratio enim hoc est, neq; sicut inducens

inducens per singulari, cum manifesta sint: quoniam omne sic est, eò quòd nihil aliter est. Nō enim quid est demonstrat, sed quoniā est, aut nō est. Quis igitur est alius modus reli-
 quus? nō enim demonstrabit sensu, aut digito. Amplius, quo-
 modo mōstrabit quod qd est homo? necesse est enim scientē quid est homo, aut aliud quodcunq; , scire quia est. Quod enim nō est, nullus scit quod qd est, sed qd significat: oratio qdē, aut nomen cum dico tragelaphus: qd autē est tragela-
 phus, impossibile est scire. At uerò si demonstrabit qd est, et quia est, & qualiter eadē ratiōe demonstrabit: definitio enim unū aliqd, & demonstratio: id aut quod est qd est homo, & esse hominē, aliud est. Postea per demonstratiōe dicimus necessariū esse demonstrare omne quia est, nisi substantia sit: esse aut nō substantia ulla est: nō enim est genus, quod est: demonstratio itaq; erit quia est, quod quidem & nūc faciūt sciētiæ: qd enim significat triāgulus, accipit geometra: quia autē est, demonstrat. Quid igitur mōstrabit definiens, qd est triāgulus? sciens itaq; aliquis definitione quid est, si est non sciet, sed impossibile. Manifestū est & secundū nūc modos terminorū, quod nō mōstrāt definiētes, quia est. si enim & ex medio aliquod æquale: sed propter quid est quod defini-
 tur, & propter quid est circulus queritur: esset enim utiq; & mōtis ænei dicere ipsum: neq; enim quia possibile sit esse quod dicitur assignant termini, neq; quòd illud est cuius di-
 cunt esse definitionē: sed semper licet dicere & ppter quid. Si ergo definiens mōstrabit aut quid est, aut quid significat nomen: sed non est ullo modo eius quod quid est, erit utique definitio ratio nominis, idem significans, sed non cōueniens est. Prīmū quidem quia & nō substantiarū esset definitio, & corū quæ nō sunt: significare enim est, & quæ non sunt.

Eccc ij Amplius,

* Ilias historia
Troic. quam
scripsit Home-
rus.

Amplius, omnes orationes de finitiōes erūt: esset enim utiq; nomen ponere cuilibet orationi: quare terminis utiq; disputabimus omnes, & * Ilias definitio erit. Amplius, neq; una scientia demonstrat utiq; quia hoc nomen eius quod quid est esse ostendit, neq; igitur definitiones hoc assignant. Ex his igitur neq; definitio & syllogismus idem uidetur esse, neq; eiusdem syllogismus & definitio. adhuc autē quod neq; definitio nihil demonstrat, neq; monstrat, neq; quod quid est, neq; definitione, neq; demonstratione cognoscere est.

Quid est, monstrari per aliud quid est.

CAPVT VIII.

* In fine, i. ca-
pi. huius libri.

Iterum autem speculandū est quid eorū dicitur bene, & quid nō bene, & quid est definitio: & eius quod quid est, nūquid quodā modo est demonstratio, aut definitio, aut nullo modo. Quoniā (sicut diximus) * idē est scire quod quid est, & scire causam ipsius si est: ratio autē huius est, quoniā est aliqua causa, & hæc, aut eadē, aut alia est: et si utiq; alia est, aut demonstrabilis est, aut indemonstrabilis. Si igitur est alia, et cōiungit demonstrari: necesse est mediā causam esse, et in figura prima monstrari: uniuersale enim, & prædicatiuū est quod demonstratur. Vnus quidē modus nūc exquisitus est per aliud quod qd est monstrare: horū enim quod qd est necesse est mediū esse qd est, & ppriorū pprium. Quare hoc quidē monstrabit, illud uero nō eorū quod quid erat esse eiusdem rei. Hic quidē igitur modus quod nō sit demonstratio dictū est prius: sed est syllogismus logicus ipsius qd est.

De quid est, & quod est.

CAPVT IX.

Quo autem modo cōiungat dicemus, iterū dicentes ex principio. Sicut enim propter quid quærimus,

mus, habētes quia est: aliquādo autē & simul manifestā sūt:
 sed neq; prius propter quid possibile est cognoscere quā
 quia: manifestū est quod similiter & quod quid erat esse nō
 sine quia est: impossibile est enim scire quid est, ignorātes si
 est. Hoc autē si est aliquādo quidē, sed secundū acci-
 dens habemus, aliquādo uerō habētes quid ipsius rei: ut to-
 nitrū, quoniā sonus quidā est nebulārū: & defectū, quoniā
 priuatio quēdā luminis: & hominē, quoniā animal quoddā
 est: & animā, idem seipsum mouens. Sed quēcunq; quidem
 secundū accidēs scimus quia sunt, necesse est illa nullo mo-
 do se habere ad qd est: neq; enim quia sunt, scimus: quærere
 autē quid est, nō habētes quia est, nihil quærere est: secun-
 dū quēcunq; autē habemus, quid facile est: quare quēdā
 modū habemus quia est, sic habemus & ad qd est. Quorū
 igitur habemus aliquid, quod quid est: primū quidē sit defe-
 ctus, in quo a: luna in quo c: oppositio terræ in quo b: utrū
 quidē deficit, an non: b quærere est, nūquid est, aut nō. Hoc
 autē nihil differt quærere, quā si est ratio ipsius: & si sit
 hoc, & illud dicimus esse: aut utrius cōtradictiōis est ratio:
 utrū habēdi duos rectos, aut nō habēdi? Cū autē inue-
 niamus simul ipsum quia, & ppter quid scimus, si per me-
 dia sit: si uerō non, quia scimus, ppter quid autē nō. Si ergo
 luna c, defectus a, lunā plenā, umbrā non posse facere, nullo
 nostrū in medio existēte manifestō, in quo b: si ergo in c
 est b, quod est nō posse facere umbrā, cū nullus nostrū
 in medio sit, in hoc quidē a, quod est deficere, quia deficit
 manifestū est, sed ppter quid, nondū: sed quia defectus qui-
 dem est scimus: quid autē est, nescimus. Cū autē manifestū
 est quia a in c sit, sed propter quid est? quærere b quidē est,
 utrū obiectio, aut conuersio lunæ, aut extinctio luminis:

Crediderunt
 nōnulli, lunam
 medietatē unā
 habere opacā,
 & alteram lu-
 cidam: cū au-
 tem p: r: opaca
 ad nos conuer-
 teretur, aiebāt
 eū deliquiū.

Eccc iij hoc

hoc autē ratio alterius termini: ut in his, ipsius a: est enim defectus, obiectio terra. Quid autē est tonitruus? ignis extinctio in nube. Propter quid tonat? ppter extingui ignem in nube. Sit nubes c, tonitruū a, extinctio ignis b: in c igitur nubes est, b extinguitur enim in ipsa ignis: huic autē inest a, & est ratio b, ipsius a primi termini: si autē iterū huius aliud mediū sit, ex reliquis erit rationibus. Vt igitur accipitur qd est, & sit notū, dictū est. Quare syllogismus quidē ipsius quod quid est nō sit, neq; demonstratio, manifestū tamē est per syllogismū & demonstratiōē: quare neq; sine demonstratiōe est cognoscere quid est, cuius est causa alia: neque est demonstratio ipsius, sicut & in dubitationibus diximus.

De definitione quid est, & propter quid.

CAPVT X.

* Hic in multis exemplaribus Latinis habentur multa verba, quæ quoniam in Græco non sunt, à doctis reiecta sunt.

Est autē quorundā quædā causa altera, quorūdam autē nō est, * quare manifestū quoniā eorū quæ sunt quid est, alia quidē sine medio, ut principia sunt: quæ quia sunt, & quæ quid sunt, supponere oportet, aut alio modo facere manifesta: quod quidē arithmeticus facit. Et nanq; quid est, unitas supponit, & quia est: sed habentiū mediū, & quorū est quædā altera causa substantiæ, & ipsius esse: est per demonstrationē (sicut diximus) ostendere, non demonstrare.

Definitio autē quoniā quidē, ratio ipsius quod quid est, manifestū est quoniā aliqua erit ratio ipsius quod quidē significat nomē, aut ratio altera, nomina ponens: ut quid significat quod quid est, secundū quod triangulus est, quod quidē habentes quia est, querimus, ppter quid est: difficile autē sic est accipere quæ nescimus quia sunt: causa autē dicta est prius difficultatis: quia neq; si est, neq; si nō est scimus: sed aut hoc secundū accidens. Oratio autē una est duplici

dupliciter, hæc quidē cōiunctione, ut Ilias.: alia uerò unū de uno ostendēs nō secūdum accidēs: una quidē igitur terminus est termini, quæ dicta est. Alius uerò terminus est oratio demonstrans ppter quid est: quare prior significat quidem, demonstrat autē non. Quæ uerò posterior est, manifestū est quoniā erit ut demonstratio eius quod quid est, positione differens à demonstratione. Differt enim dicere propter quid tonat, & quid est tonitruus dicet enim sic quidē, propter id quod extinguitur ignis in nubibus. qd est tonitruus? sonus extinctionis ignis in nube. Quare eadē oratio alio modo, & alio dicitur: & sic quidē demonstratio cōtinua, sic autē definitio. Amplius est terminus tonitruī, sonus in nubibus: hæc autem est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio: quæ autē est immediatorum definitio, positio est ipsius quid est, & indemonstrabilis: est ergo definitio una quidē oratio eius quod quid est, indemonstrabilis, una uerò syllogismus ipsius quid est: casu differens à demonstratione: tertia uerò est quæ est ipsius quid est, demonstrationis conclusio. Manifestū igitur ex dictis est, & qualiter est ipsius quod quid est demonstratio, & quomodo nō est: & quorū est, & quorū nō est. Amplius autē definitio quot modis dicitur, & qualiter quod quid est monstrat, & quomodo non, & quorū est, & quorum non: adhuc autem & ad demonstrationem quomodo se habet, & quomodo cōtingit eiusdem esse, & qualiter non contingit.

Per quodlibet genus causæ demonstrari posse.

C A P V T X I.

Quoniam autē scire opinamur cū sciamus causam: 11
 causæ autem quatuor sunt: una quidem quod quid erat esse, una uerò cū hoc sit, necesse est hoc
 Eccc iij esse.

esse. altera autē quæ aliquid primò mouit, quarta uerò cuius gratia, omnes hæc per medium monstrant. Et hoc enim quod cum sit hoc, necesse est esse, una quidē accepta, ppositione non est, duabus autē ad minus: hoc autē est, cum unū mediū habeant: hoc ergo uno accepto, cōclusionē necesse est esse. Manifestū est autē & sic, propter quid est rectus in semicirculo? aut quo existente, rectus est? sit ergo rectus in quo a, media duorum rectorū in quo b, qui est in semicirculo in quo c: ipsius a igitur rectū esse in c, qui est in semicirculo, caussa est b, hoc enim ipsi a æquale est: qui uerò est c, ipsi b. duorum enim rectorū dimidiū est: existente igitur dimidio duorū rectorū, a in c est: hoc autē erat in semicirculo rectū esse. Hoc autē idē est ei, quod quid erat esse: cum hoc significaret oratiōe: at uerò & ipsius quod quid erat esse, caussa monstrata est media. Hoc autē propter quid Medorū bellū factū est Atheniensibus? quæ caussa est præliari Athenienses? quoniam in Sardes cum Erethrijs cōmiserunt: propter hoc enim motū est. Primū sit bellū in quo a, priores committentes in alios b, Athenienses c: est igitur b in c, prius enim est cōmittere Atheniēsis: a autē in b, debellauerūt enim prius iniustos, est itaq; in b a, debellari prius incipientes. b autē in c, siue in Atheniensibus, priores enim inceperunt: mediū itaq; hīc caussa primū mouēs. Quoruncūq; uerò caussa est cuius gratia: ut propter quid ambulat? ut sanus fiat. propter quid domus est? ut saluētur uasa, Hoc quidem gratia huius quod est sanari, illud uerò gratia huius quod est saluari: & propter quid oportet post cœnā ambulare: et cuius gratia oportet, nihil differt. Sit ambulare post cœnam, in quo c: nō eminere cibos, in quo b: sanari in quo a: sit igitur in eo quod est post cœnā ambulat, esse facere

non

non supereminere cibos iuxta os uentris, & hoc esse sanū: uidetur enim inesse ipsi ambulare quod est c, b nō eminere cibos: in b autē a, hoc quod est sanatiuū: quæ igitur caussa est, in c quod a sit, quod est gratia cuius? b nō eminere: hoc autē est sicut illius ratio. a enim sic reddetur, ppter quid b inest c? quoniam hoc est sanari, hoc sic habere. Oportet autē cōmutare rationes, & sic singula magis apparebunt. Generationes autem econtrario hīc & in causis secundū motū: ibi enim mediū oportet primū fieri: hīc autē ipsum c extremū, ultimū autē gratia cuius. Contingit autem idem & gratia cuius esse & ex necessitate: ut per lucernæ pellem lumē egredi, etenim ex necessitate disgreditur, quod in parua est partibilis: & per maiores poros, si quidē lumē fit disgrediendo: & gratia cuius, ut non offendamus. nōne igitur si esse cōtingit, & fieri, cōtingit? sicut si tonat extincto igne, necesse est sizare, & sonare: & (quēadmodū Pythagorici dicūt) minarū caussa ijs qui sunt in tartaro, quatenus timeāt. Plurima autē huiusmodi sunt, & maximē in ijs quæ natura subsistūt: & in cōstantibus hæc quidem propter hoc natura facit: illa uerō ex necessitate. Necessitas autē est duplex: hæc quidē secundū naturā, & aptitudinem: hæc uerō uiolenta, & cōtra aptitudinē: sicut lapis ex necessitate & sursum, & deorsum fertur, sed non ppter eandē necessitatem. Sed in ijs quæ sunt ab intelligentia, alia quidē nequaquam sunt ab eo quod per se frustra est, ut domus aut effigies: neq; ex necessitate sunt: sed ppter hoc. Alia uerō à fortuna sunt, ut sanitas, & salus, maximē in quibuscunq; cōtingit, & sic & aliter: cū non à fortuna generatio sit. Quære finis bonus alicuius gratia fit, aut natura, aut arte: à fortuna autē nihil ppter aliquid fit. Eadem

Eccc v autem

12

σικεπ, est co-
nare, ut cū
in aqua cādēs
ferrum extin-
guatur.

autem caussa est & in ijs quæ fiunt, & in factis, & futuris, quæ uerè est ijs quæ sunt: mediū enim caussa est, uerūta-
men in ijs quæ sunt, & quæ est: in ijs autē quæ fiūt, quæ fit,
factis autē facta, & futuris futura. Vt propter quid factus
est defectus: propter id quod in medio facta est terra: fit
enim propter id quod fit: erit autē & propter id quod erit
in medio: & est autē propter id quod est. Vt quid est crys-
tallus: accipiatur quoniā aqua cōgelata est. Aqua in quo c,
congelata in quo a, caussa media in quo b: defectus calor is
penitus, est igitur in c quidem, b: in hoc autem congelatum
esse, quod est in quo est a: fit autem crystallus, cū fiat b.
factus est autē, facto: erit autem futuro b. Sicquidē igitur
caussa, & cuius caussa est, simul fit cū fit, & est, cū est:
& in eo quod factum est, & in futuro eodem modo.

De fieri, & facto esse.

CAPVT XII.

13

IN ijs autē quæ nō simul sunt, numquid sunt in cōtinuo
tempore? sicut uidetur nobis alia eorū caussa esse: ut fa-
cti esse altera facta, & futuri futura: et eius quod fit: si ali-
quid antea factū est. Est igitur à posterius facto, syllo-
gismus: principiū autē, & horū quæ facta sunt, unde & in
ijs quæ fiunt similiter: à priori autē nō est, ut quoniā hoc fa-
ctum est: quod hoc posterius factū est: & in futuro simili-
ter est: neq; enim infinito aut finito erit tēpore: quare quo-
niam hoc uerū est dicere factū esse, hoc uerū est dicere fa-
ctum esse posterius. In medio autē falsum esset dicere, hoc
iam altero facto: eadē autem ratio est & in futuro. Neque
quoniā hoc factū est, hoc erit: mediū enim simul genitum
oportet esse, factorum factū, futurorū futurū, cum ijs quæ
fiunt, fieri: cum ijs quæ sunt, esse: sed futurum esse, & esse,
non

non cōingit simul esse genitū. Amplius, neq; infinitum
cōtingit esse tēpus mediū, neq; finitū: falsum enim erit di-
cere in medio. Speculandū ergo quid est cōtinens: ut post id
quod factū est, sit fieri in rebus: an manifestū est quod non
continū cū facto esse, quod fit: neq; factū cum post facto
esse: termini enim sunt atomi: sicut igitur neq; sunt pūcta
adinuicem copulata, neq; quæ facta sunt: utraq; enim indi-
uisibilia sunt. Neq; igitur quod fit cū eo quod factum est,
propter idem: quod enim fit, diuisibile est: quod autem fa-
ctum est, indiuisibile est. Sicut igitur linea ad punctū se ha-
bet: sic quod fit, ad quod factū est: sunt enim infinita facta
in eo quod fit. manifestū autē magis est in uniuersalibus: de
motu oportet dicere de his. De eo igitur quomodo cum
eo quod cōsequēter fit generatione se habeat media caussa,
instantū acceptū sit: necesse enim ē in his mediū, ē pri-
mam immediata esse: ut a factū, quoniā c factū est: poste-
rius autem c factū, a autem prius: principium igitur est c,
propter id quod proximū est ipsi nūc, quod est principium
tēporis: sed c factum est, si d factū est: cū igitur d factū
est, necesse est ē a factū esse: caussa autē est c, d enim fa-
cto, necesse est c factū esse: c autē facto, necesse est a prius
fuisse. Si autē accipiens aliquod mediū, stabit alicui im-
mediatum: an semper extrā cadet propter infinitū: nō enim
continuum factum cum facto, quemadmodum dictum est:
sed incipere tamen est necesse à medio, ē ab ipso nūc pri-
mo. Similiter autem est ē in eo quod erit: si enim uerum
est dicere quoniam erit d, necesse est prius uerum dicere
quoniam a erit: huius autem caussa est c, siquidem enim d
erit, prius c erit: si uerò c erit, prius a erit. Similiter autē ē
infinita est decisio ē in his: non enim erunt quæ erūt con-
tinua

tinua adinuicem: principium autē & in his sine medio accipiendum est. Habent autem sic se in operibus, si facta est domus, necesse est decisos esse lapides, & factum esse hoc propter quid est: quoniam necesse est fundamentū factum esse, si quidem & domus facta est: si uerò fundamentum est, prius lapides esse factos necesse est: iterum si erit domus, similiter prius erunt parietes (demonstratur autē per medium similiter) erit enim fundamentum prius.

In ijs quæ circulo gignuntur, demonstrationem esse circularem.

C A P V T · X I I I.

U

Quoniam autē uidemus in ijs quæ fiunt, circulo quādam generationē esse, & cōtingit hoc esse: si quidē consequantur adinuicē mediū & termini: in

* C. 7. a. prior.

his enim cōuerti est: ostēsum * autē est hoc in primis quod conuertuntur cōclusiones: circulo autē hoc est. In operibus autem uidetur sic: depluta terra, necesse est uaporem fieri: hoc autem facto, nubem, hac autem facta, aquam, hac uerò facta, necesse est terrā deplutā esse. Hoc autē erat ex principio, quare circulo circuiuit: cū enim unū horū quodlibet est, alterū est: & cum illud, alterum: & cum hoc, primum. Sunt autem quædā quæ fiunt uniuersaliter: semper enim & in omni aut sic se habent, aut fiunt: alia uerò quidē semper non, sed sicut frequenter sunt: ut nō omnis homo masculus habet barbā, sed est sicut frequenter. Taliū igitur necesse est & mediū sicut frequenter esse. Si enim a de b prædicatur uniuersaliter, & hoc de c uniuersaliter necesse est, & a de c semper, & de omni prædicari: hoc enim est uniuersaliter, & de omni, & semper: sed suppositum est sicut frequenter esse: necesse est ergo mediū sicut frequenter esse quod

16

quod est in quob: erūt ergo & eorum principia frequen-
ter sine medio, quæcunq; in plurimum sic sunt, aut fiunt.

Quo pacto definitio vestiganda sit.

C A P V T X I I I I.

Quomodo quidem sit quod quid est in terminis assi-
gnandum, & qualiter demonstratio, aut definitio sit
ipsius, aut non, dictū est prius. Quomodo
autem oportet uenari in eo quod quid est prædicantia, nūc
dicemus. Eorum igitur, quæ insunt semper unicuiq; quædā
se extendūt in plus, non tamē extra genus: dico autē in plus
esse, quæcunq; insunt quidem unicuiq; uniuersaliter, at uerō
& alij: ut est aliquid quod omni trinitati inest, sed & non
trinitati: sicut quod est, inest trinitati, sed & non numero:
sed impar inest omni trinitati, & in plus est, & nanq; ipsi
quinario inest, sed non extra genus: quiniarius qdē numerus
est: nullū autem extra numerū, impar est. Huiusmodi igitur
accipienda sunt usq; ad hoc, quousque tot accipiantur pri-
mum, quorū unūquodq; in plus sit: omnia autē non in plus:
hanc enim necesse est substantiam rei esse. Vt trinitati inest
omni, numerus impar, primus utrobq;: & sicut quod est
nō mensurari numero, & sicut nō cōponi ex numeris. Hoc
itaq; iam trinitas, est numerus impar primus: & sic primus.
Horū enim unūquodq; illa qdē imparibus omnibus insunt,
ultimū autē & dualitati: omnia autē nulli. Quoniam autem
ostensum à nobis in superioribus, quod necessaria quidem
sunt in eo quod quid est prædicantia: uniuersalia autem ne-
cessaria sunt: trinitati autem, & cuilibet alij sic accipiūtur
in eo quod quid est accepta, sic ex necessitate quidē erit tri-
nitas hæc. Quod autem substantia sit, ex his manifestū est:
necesse est enim nisi hoc sit trinitatis esse, ut genus aliquod
esse:

18

19

esse: hoc aut nominatum est, aut nō nominatum: erit igitur in plus quā trinitati inexistens. concessum enim huiusmodi sit esse genus, ut quod in sit quidem secundū potētiam in plus: si igitur nulli inest aliq quā atomis trinitatibus, hoc utiq; erit trinitatis esse: supponatur enim hoc substātia uniuscuiusque esse, quā in atomis ultimum prädicatum: quare similiter & aliq cuilibet, sic demonstratorū quidem, illi esse erit. Congruum autem est cū totum aliquod negocietur aliquis, departiri genus in atoma specie prima: ut numerum in trinitatem, & dualitatem: postea sic illorum definitiones accipere tētare, ut recta linea, & circuli, & recti anguli. Post hac autem accipientem quod genus sit, ut utrum quantitatū, aut qualitatum, proprias passiones speculari per cōmunia prima: compositis enim ex atomis conuenientia, ex definitionibus erunt manifesta, propterea quod principium est omnium definitio, & quod simplex est: & simplicibus per se inesse conuenientia solis, alijs autem secundū illa. Sed diuisiones quae sunt secundū differentias, utiles sunt ad hoc sic ad eūdum: ut tamen monstrant, dictum est prius. Vtiles autem erunt sic utiq; solum ad colligendum quod quid est: & uidebitur utiq; nihil monstrare, sed mox decipere omnia, tanquam si ex principio acceperit aliquis sine diuisione. Differt autem aliquid primum & posterius prädicamentorū prädicari: ut est dicere animal mansuetum, bipes: uel bipes animal māfuetum: si enim omne ex duobus est, & unū quid sit animal mansuetum, iterum ex hoc & differentia, homo aut quodlibet unum sit, necesse est diuidentem petere. Amplius, nihil relinquendum in eo quod quid est, sic solummodo contingit: cū enim primum accipiatur genus, si quidem alicuius inferiorum

feriorum aliquam diuisionum accipiat, non incidet omne in hoc: ut non omne animal, aut totum pennatum est, aut diuisum pennis: sed pennatum, animal omne. Huius enim differentia hæc est. Prima autem differentia est animalis, in quam omne animal incidit. Similiter autem & in unoquoque aliorum, & in ijs que extra genera, & quæ sub ipsis sunt: ut in aue, in qua est omnis auis: & in pisce, in quo omnis est piscis. Sic igitur uadeti promptum est scire quoniam nihil relictum est: aliter autem, relinquere necesse est, & non scire. Nihil autem oportet desinientem & diuisidentem omnia scire quæ sunt: & tamen impossibile dicunt esse quidam, differentias cognoscere, quæ sunt ad unūquodque que non cognoscentem unūquodque: sine autem differentiis non esse unūquodque scire: à quo enim non differt, idem esse huic: à quo autem differt, alterum ab hoc. Primum quidem hoc falsum est: non enim secundum omnem differentiam, alterum est: multæ enim sunt differentia in eisdem specie, sed non secundum substantiam, neque per se. Postea cum accipiantur opposita, & differentia, & quod omne incidit hinc aut inde, & accipiat in altero quod quæritur esse, & hoc cognoscat, nihil differt scire, aut non scire de quibuscunque prædicantur alijs differentia. Manifestum enim est, quod si sic uadens ueniat in hæc, quorum non est amplius differentia, habebit rationem substantia: omne autem incidere in diuisionem, si sint opposita quibus nihil interest, non est petitio: necesse est enim omne in altero ipsorum esse, si quidem illius differentia est. Ad probandum autem terminum per diuisiones, tria oportet coniecturare: ut accipiatur prædicata in eo quod quid est, et hæc ordinatè quid primum est, aut secundum: & quoniam hæc omnia

20

21

omnia sint. Est autē unū horum & primū per id quod possumus sicut ad accidēs syllogizare, quoniā est & per genus probare. Ordinare autē sicut oportet, erit: si primū accipiat: hoc autem erit si accipiat quod omnibus sequitur, illi autē non omnia: necesse est enim aliquod esse huiusmodi: accepto autem hoc, iam idem inferioribus modus: secundum enim, aliorum primum erit, & tertiū continuorū: remoto enim quod est sursum, cōtinuum aliorū primū erit: similiter autē & in alijs. Quod autē omnia hæc sint, manifestum ex hoc quod recipimus: primū quidē secundū divisionem, quoniā omne aut hoc, aut illud est: est autem hoc, & iterū huius totius differentiā: extremi autē non amplius esse differentiam, uel etiam statim cum ultima differentia à toto non differre specie. Hoc manifestū enim est, quoniam neq; plus hoc opponitur. Omnia enim in eo quod quid est accipiuntur horū, neq; deficit nihil: aut enim genus, aut differentia utiq; erit: genus quidem igitur est primum, & cum differentijs hoc acceptū est: differentiæ autē omnes habentur, nō enim amplius est posterior. specie enim utiq; differret, & ultimū: hoc autē dictū est nō differre. Quærerere autē oportet intendentē in simili, & indifferētia, primum quid omnia idē habeāt: postea iterū in altera, quæ in eodē quidē genere sunt cū illis: sunt autē ipsis quidē idē specie, ab illis autē altera: cum autē in his accipiat quid omnino idem, & in alijs similiter: in acceptis iterū intendendū est si idem sit, quousq; in unam cōueniant rationē: hæc enim erit definitio. Si uerō nō uadit in unā, sed in duas, aut plures: manifestum est quod utiq; nō est unū aliquod quod prædicatur, sed plura. Ut dico, si quid est magnanimitas querimus: intendendum est in quosdam magnanimos, quos scimus quid habeant

De Alcibiade
vide Iusti. li. 1.
de Achille Ho

habeant unum omnes inquantū sunt huiusmodi. Vt si Alcibiades magnanimus, aut Achilles, & Ajax: quid unū omnes habent? non tolerare iniuriati. Hic enim dimicauit, ille infanauit, hic autem interfecit seipsum. Iterum idem est in alteris, ut Lysandro, & Socrate, si iam indifferētes esse, & fortunati, & infortunati, hæc duo accipiens intendas quid idem habent, aut impassibilitas quæ est circa fortunas, aut non tolerantia cum iniuriantur: si uerò nullum sit cōmune, duæ species erunt utique magnanimitatis. Semper enim est omnis definitio uniuersalis: nō enim in quodā oculo dicit sanabile medicus, sed aut in omni, aut in specie determinās.

mer. lib. de A.
iace Ouis. li. 13,
Metamor. de
Lysandro lu.
fil. lib. 7. de So-
crate, Laërtiū,
& Plato. Phæ-
done, & Mene-
xeno,

Species facilius, quàm genera finiri.

CAPVT XV.

Facile autem est magis singulare definire, quàm uniuersale: unde oportet à singularibus in uniuersalia ascēdere. Et nanq; æquiuationes magis latēt in uniuersalibus, quàm in indifferentibus. Sicut autem in demonstratōnibus oportet syllogizari inesse, sic & in terminis clarum: hoc autē erit, si per ea quæ secundum unūquodq; dicūtur, sit in unoquoq; genere definiri separatim: ut simile non omne, sed in coloribus & figuris: & acutū, quod est in uoce: & sic in cōmune erit ire, timentē ne æquiocatio cōingat. Si autem non oportet disputare in metaphoris, manifestū est neq; definire metaphoris, neq; quacūq; dicūtur in metaphoris: disputare enim erit necesse in metaphoris.

Anatomen, & analogiam terminādīs problematis momentum habere.

CAPVT XVI.

VT habeamus proposita, eligere oportet decisiones, & diuisiones: sic autē eligere secundum subiectum

F f f f genus

genus cōmune omniū. Vt si animalia sint quæ cōsiderantur, qualia omni animali insunt: acceptis autē his, reliquorum primo qualia omni sequantur: ut si hoc est auis, qualia omni sequantur autē, & sic semper illi proxima. manifestū enim est quoniam habebimus iam dicere propter quid insunt sequentia ijs quæ sunt sub cōmuni: ut ppter quid homini, aut equo insunt. Sit autem animal in quo a, b autem sequentia omni animali: in quibus autē sunt c, d, e, sicut quædam animalia: manifestū igitur est propter quid est b in d, propter a enim: similiter autem & in alijs, & semper in alijs eadē est ratio. Nūc quidem secūdum ea quæ assignantur cōmunia nomina, dicimus. Oportet autē nō solum in his cōsiderare, sed & si aliud aliquid uidetur cōmune existens accipientē: postea quibus hoc inhæreat, & qualia huic sequantur: ut cornua habentibus habere uentres, & nō utrobique dentes esse: item habere cornua quibus sequitur: manifestum enim propter quid in illis est quod dicitur, propter id enim quod cornua habēt, inest. Amplius, alius modus est secūdum analogū eligere: unū enim accipere non est idem, quod oportet uocare scipsū, & spinam, & os: sunt autē quæ sequuntur & his: tanquam natura una huiusmodi existēte. Eadem autē proposita sunt, quæ quidē idem mediū habent, ut quoniam omnia cōtrarij status: horū autē quædā genere eadem sunt, quæcūq; habent differentias, ex quo aliorū aut aliter sunt: ut propter quid resonat, aut propter quid apparet, & propter quid iris: omnia enim hæc quidem unū propositum sunt genere: omnia enim repercussio sunt, sed specie altera. Alia autem ex eo quod mediū quidem subalternū mediū est, differunt propositorum: ut propter quid Nilus finiente mense magis fluit: propter id quod hybernior est finiens

finiens mensis. propter quid autem hybernior est finiens mensis? propter id quod luna deficit, hæc enim sic se habent adinuicem.

De causis, & effectis: & an vnus plures sint causæ.

C A P V T X V I I.

DE caussa autē, & cuius caussa est dubitabit aliquis: Nunquid cum caussatum est, & caussa est: ut si folia fluunt, aut deficit luna: & caussa deficiendi, uel folia cadendi erit: ut si huius est, lata habere folia: deficiendi autē, terram in medio esse. Si enim nō, aliqua alia erit caussa ipsorum: si uerō caussa sit, & caussatū simul: ut si in medio est terra, deficit, aut si latū est foliū, folia fluunt: si autē sic est, simul utiq; erūt, & demonstrabuntur per inuicem. Sit enim foliū fluere in quo a, latū autē foliū in quo b, uitis uerō in quo c: si igitur in b est a, omne enim latū foliū habens folio fluit: c autem inest b, omnis enim uitis habet lata folia: & a in c est, omnis uitis folio fluit: caussa est b mediū. Sed & quoniā latis folijs uitis sit, est propter id quod folio fluit, demonstrare. sit enim d latum quidē folium, e autem folio fluere, uitis uerō in quo f, in figuratur est e, etenim folio fluit omnis uitis: in e autē d est: omne enim fluens folio, latū est folium habens: omnis itaq; uitis latū est foliū habens: causa autem est folio fluere. Si autem non contingit causas esse adinuicem, causa enim prius est eo cuius est causa. & deficiendi quidem est causa, terram esse in medio: eius autē quod est in medio terrā esse, non est causa deficere. Si igitur per causam demonstratio est, propter quid est: si uerō non per causam ipse, quia: quoniā quidē terra in medio est cognouit, propter quid autē non. Quod autē nō, deficere causa sit in me-

Quare arborū
aliq; citius, aliq;
serius folio flu-
ant, lege Theo-
phr. lib. 1. de
stirp. & plāris,

dio esse, sed hoc, deficiēdi manifestū est: in ratione enim de-
 ficiendi, inest quod est in medio: quare manifestū est: quod
 per hoc, illud cognoscetur: sed nō hoc, per illud. An con-
 tingit unius plures esse causas? Et nanq; si est idē de pluri-
 bus primis predicari primo: sit a in b primo existēs, et in
 c alio primo, et hoc sit in d, hoc uerō sit in e, erit itaq; a
 in d, et in e: causa autē quod a sit in d quidē, b: in e autē, c:
 quare cū causa sit, necesse est rem omnē esse: sed res cū
 sit, non necesse est esse omne quodcūq; sit causa: sed causam
 quidem necesse est esse: nō tamen omnem. An si semper
 uniuersale propositū, et causa totum quiddā est, et cuius
 est causa uniuersale: ut folio fluere in toto quodā determi-
 natum est: et si species ipsius sint: uniuersaliter igitur aut
 plantis, aut huiusmodi plātis: quare et mediū aequale opor-
 tet esse in his et cuius est causa, et cōverti: ut ppter quid
 arbores folio fluunt: si ergo propter densitatē humidi, siue
 folio fluit arbor, oportet esse densitatē: siue densitas est nō
 in qualibet, sed in arbore: est folio fluere. Vtrum autem
 contingat non eandē esse causam eiusdē in omnibus, sed al-
 teram, an non? an si quidē per se demonstretur, aut non se-
 cundū signū aut accidens? non potest esse. ratio enim ex-
 tremi, mediū: si uerō non sic, contingit: est autem et cuius
 causa et cui, considerare secundū accidens, nō tamen ui-
 dentur proposita esse. Si autē non, similiter se habebit me-
 dium: si quidē sunt equiuoca, equiuocū mediū est: si uerō
 sicut in genere, similiter se habebit: ut propter quid cōmu-
 tabiliter, analogū: alia enim est causa in numeris, et in li-
 neis, et eadē quidē inquantū lineæ, alia: inquantū autē ha-
 bens augmentū huiusmodi, eadē: sic in omnibus. Similē autē
 esse colorē colori, et figurā figuræ, aliam esse causam alij:

equiuo

æquiuocum enim est simile in his : hîc quidem est fortassis secundum analogiam habere latera & æquales angulos, in coloribus autē unū sensum esse, aut aliquid aliud huiusmodi : quæ autē secundum analogiam sunt eadē, & mediū habent secundum analogiam. Habet autē sic cōsequi causa adinuicem, & cuius est causa, & cui est causa : unūquodque quidem accipienti, & cuius est causa in plus est : ut quatuor æquales qui sunt extrā, in plus sunt quā triangulus, aut quadrangulus, in omnibus autem ut in æqualibus est : quæcunq; enim, quatuor æquales qui sunt extrā : & mediū similiter est. Est autē mediū ratio primi extremi, ex quo omnes scientiæ per definitionē fiūt : ut folio fluere similiter sequitur uiti, & excellit : & ficui, & excellit, sed non omnia, sed æqualia sunt : si uerò accipias primum mediū, ratio fluendi folijs est : erit enim primum quidē in altera mediū, quoniā huiusmodi sunt omnia : deinde huius mediū, quoniam succus densatur, aut quiddā aliud huiusmodi. Quid autem est folio fluere ? dēfari in cōtractu seminis succū. In figuris autē sic assignabit querentibus cōsecutionē causæ, & cuius est causa : sit a quidē in b omni. b autē in unoquoq; eorū, quæ sunt d, in plus autē : b igitur uniuersale utiq; ipsis inherit d : hoc autē dico uniuersale, quod nō cōuertitur : primū autē uniuersale, cui unūquodq; quidē non cōuertitur, omnia autē cōuertuntur, & nō excedunt : ipsis d igitur causa ipsius a, est b. oportet itaq; a in plus quā b extendi : si uerò non, quid magis causa erit hoc illius ? Si igitur in omnibus e est a, erūt aliquid illa unū omnia aliud quā b : si enim non, quomodo erit dicere quoniā in quo est e, sit a, omni ? in quo autem a, non omni sit e ? propter quid enim non erit causa aliqua ut a sit in omnibus d ? sed nūquid & quæ sunt e, erūt aliquod

Felis vacuitas
longeuitatis
causa. vide Ari
stotel. in princ.
lib. 4. de parti.
animal.

unum? considerare oportet hoc, & sic c: contingit igitur eiusdem plures causas esse, sed nō eisdē specie: ut longæ uitæ quadrupedia, nō habere cholera causa est: uolatilia autem, sicca esse, aut altera aliqua: si autē in atomū non statim ueniunt, & non solū unū mediū, sed plura, & causæ plures sunt. Vtrum autem causa mediōrū, quod ad uniuersale primum est, aut quod ad singulare singularibus? Manifestū igitur est ea esse, quæ p̄xima unicuiq; cui causa est: primum enim sub uniuersali esse, hæc est causa: ut in d, sit quod est a, causa est c: in d quidē igitur esse a, causa est c, in c autem b: in hoc autē, eadē est. De syllogismo igitur, & de demonstratōne quidq; unūquodq; est, & quomodo fit: manifestū est: simul autē & de sciētia demonstratiua, idem enim est.

Quomodo principia cognoscantur, & quis principiorum sit habitus.

CAPVT XVIII.

27 **D**E principijs autem qualiter sūt cognita, & quis est cognoscens habitus: hinc est manifestum, dubitantibus primum. Quod quidem igitur non contingit scire per demonstrationem, non cognoscentem prima principia immediata, dictū est prius: immediatōrū autē cognitionem utrum eadem est, an non eadem, dubitabit utique aliquis.

Et utrū scientia in utroq; est, an non: an huius quidem scientia, illius autem alterū aliquod genus sit. Et utrū cū non insint habitus, fiant: an cū insint, lateant. Si quidem igitur habemus ipsos, inconueniens est. contingit enim certiores habere cognitiones demonstratione, & latere: si autem accipiamus non habentes prius: qualiter utique cognoscamus. & addiscamus ex nō præexistenti cognitione: impossibile enim est, sicut in demonstratione diximus. Manifestum

nifestum igitur est quoniam neq; habere possibile est, neq;
 ignorantibus, & neq; non habentibus habitū fieri. Nec
 esse est itaq; habere quandā quidem potentiam: non hu-
 iusmodi autem habere, quæ est his honorabilior secundū
 certitudinem. Videtur autem hæc omnibus inesse anima-
 bus: habent enim connaturalem potentiam iudicatiuam,
 quam uocant sensum. Cū insit autem sensus, in ijs qui-
 dem animalium fit mansio sensibilis, in alijs autem non fit:
 in quibuscunq; igitur non fit, aut omnino, aut circa quæ nō
 fit: nec est in his cognitio extra quod sentiunt: in quibus
 autem inest sentientibus, habere unum quiddam in anima:
 multis quidem factis huiusmodi, iam differentia quedam
 fit, ut in his quandam sit fieri rationem ex talium memo-
 ria: in alijs uerō non. Ex sensu igitur fit memoria sicut di-
 cimus, ex memoria autem multoties eiusdem facta, experi-
 mentum. Multæ enim memoriæ numero, experimentum est
 unum: ex experimento aut ex omni quiescente uniuersale
 in anima: uno præter multa (quod cū in omnibus unum
 sit illud idem) artis principium, & scientiæ: siquidem igi-
 tur circa generationem, artis est: si uerō circa ens, scien-
 tiæ. Neq; igitur insunt determinati habitus, neque ab alijs
 habitibus sūt notioribus, sed à sensu. Vt in pugna euer-
 sione facta, uno stante, alter stetit, postea alter, quousque
 in principiū ueniant: anima autem huiusmodi, cū sit qua-
 lis possit pati hoc stante. Quod autem dictum est antè, sed
 nō clarè dictum est, iterū dicamus: stante enim uno indiffe-
 rentium, primū quidem in anima uniuersale est: & nan-
 que sentire quidem singulare, sensus autem uniuersalis est,
 ut hominis, non Calliæ hominis. Iterum in his statur, quo-
 usque uti impartibilia stent & uniuersalia: ut huiusmodi

animal, quousq; animal: & in hoc similiter. Manifestū igitur est, quoniam nobis prima, inductione cognoscere necessarium est: & nanque & sensus sic uniuersale facit.

Quoniam autem circa intelligentiam habituum quibus uerum dicimus, alij quidem semper ueri sunt, alij recipiunt falsitatem: ut opinio, & ratio: uera autem sunt semper scientia, & intellectus: & nihil est scientia certius aliud genus, quā intellectus: principia autem demonstrationibus notiora sunt: scientia autem omnis cum ratione est: principiorum scientia quidem non utique erit. Quoniam autem nihil uerius contingit esse scientia quā intellectū: intellectus utiq; erit principiorum. Ex his considerationibus & quoniam demonstrationis principium non demonstratio: quare neq; scientia scientia. si igitur nullum aliud præter scientiam habemus genus uerum, intellectus utique erit scientiæ principium: & principium quidem principij erit utique: omne autem similiter se habet ad rem omnem.

FINIS.

TOPICORVM
Aristotelis Philosophi
EMINENTISSIMI
Peripateticorum principis Libri
ОСТО, Cum duobus Elen-
chorum Boëthio Seue-
rino interprete.

CVM SCHOLIIS,
*Argumentis, ac uarietatibus le-
ctionum recens additis.*



LVGDVNI,
Apud Theobaldum Paganum.
M. D. XLVI.

IN TOPICORVM

Librum I. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



VNC & Topica percurramus. Discere hic in quouis negotio docemur. Tractaturque dialectica potissimum ratiocinatio ex probabilibus, differens & litigiosa. quoniam in ea non tam probabilia sunt, quam uidentur. Confert exercitationi, congressibus Philosophia. Propositio igitur omnis, uel problema, quod a propositione modo tantum differt, circa genus, definitionem, proprium atque accidens, & quidem in predicamentis omnibus uersantur. Cernitur & idem, & alterum, quod utrumque, genere, specie, numero. Quatuor dialectici instrumenta, acceptio propositionum, distinctio intellectuum, inuentio differentiarum, consideratio similitudinis. Propositiones accipimus, ex omnium, ex uulgi, & sapientium opinionibus, uel moralibus, uel naturalibus, uel rationalibus. Distinguuntur intellectus inspectis oppositis, specie ne an uocabulo differant: item casibus, generibus, finitionibus, comparationibus, discriminibus. Differentia generibus exquiruntur. similitudo ista indagatur, quae diuersorum sunt, aut eorundem generum. Horum quaelibet usus habent in disputando proprior.

TOPICORVM ARISTOTELIS LIBER PRIMVS.

Quid intendit, & quæ ratio-
candi species.

CAPVT I.



PROPOSITVM quidem Methodus si-
negotij, est methodum inuenire, per gnificat semi-
quam poterimus syllogizare, de o- tam, viamque
mni proposito problemate ex pro- compendiariâ:
babilibus, & ipsi disputationem quo nomine
sustinentes, nihil dicemus repu- Arist. suas iure
gnans. Primum igitur dicendum, disciplinas vo-
cat: sunt enim
quid est syllogismus, & quæ eius differentiæ, quomodo su- breuissimæ, &
matur dialecticus syllogismus: hunc enim quærimus secun- citò ad rei, de
cates cogni-
dum propositum negotium. Est itaque syllogismus, oratio tionem,
in qua positis quibusdam, aliquid aliud à positis ex neces-
sitate accedit, per ea quæ posita sunt. Demonstratio uerò,
est quando ex ueris & primis, syllogismus erit, aut ex tali-
bus, quæ per aliqua prima & uera, eius quæ circa ipsa est,
cognitionis principium sumpserunt. Dialecticus autem
syllogismus, est qui ex probabilibus est collectus.

Sunt autem uera & prima, quæ non per alia, sed per
se ipsa fidem habent. Non enim oportet in disciplinaribus
principijs, inquirere propter quid: sed secundum unum-
quodque principiorum ipsam per se esse fidem.

Probabilia autem sunt quæ uidentur omnibus, aut plu-
rimis, aut sapientibus: & his uel omnibus, uel plurimis,
uel maximè familiaribus, & probatis. Litigiosus autem

Aaaaa ij est

esse: hoc aut nominatum est, aut nō nominatum: erit igitur
 in plus quā trinitati inexistens. concessum enim huiusmo-
 di sit esse genus, ut quod insit quidem secundū potētiam
 in plus: si igitur nulli inest aliq quam atomis trinitatibus,
 hoc utiq; erit trinitatis esse: supponatur enim hoc substātia
 uniuscuiusque esse, quā in atomis ultimum prädicatum:
 quare similiter & aliq cuilibet, sic demonstratorū quidem,
 illi esse erit. Congruum autem est cū totum aliquod
 negocietur aliquis, departiri genus in atoma specie prima:
 ut numerum in trinitatem, & dualitatem: postea sic illo-
 rum definitiones accipere tētare, ut rectæ lineæ, & circuli,
 & recti anguli. Post hæc autem accipientem quod genus
 sit, ut utrum quantitātū, aut qualitātum, proprias passiōes
 speculari per cōmunia prima: compositis enim ex atomis
 conuenientia, ex definitionibus erunt manifesta, propterea
 quod principium est omnium definitio, & quod simplex
 est: & simplicibus per se inesse conuenientia solis, alijs
 autem secūdum illa. Sed diuisiones quæ sunt secundū
 differentiās, utiles sunt ad hoc sic adēdum: ut tamen mon-
 strant, dictum est prius. Vtiles autem erunt sic utiq; solum
 ad colligendum quod quid est: & uidebitur utiq; nihil
 monstrare, sed mox decipere omnia, tanquam si ex princi-
 pio acceperit aliquis sine diuisione. Differt autem aliquid
 primum & posterius prädicamētōrū prädicari: ut est di-
 cere animal mansuctum, bipes: uel bipes animal māfuctum:
 si enim omne ex duobus est, & unū quid sit animal mā-
 fuctum, iterum ex hoc & differentia, homo aut quodlibet
 unum sit, necesse est diuidentem petere. Amplius, nihil re-
 linquendum in eo quod quid est, sic solummodo contingit:
 cū enim primum accipiatur genus, si quidem alicuius in-
 feriorum

feriorum aliquam diuisionum accipiat, non incidet omne in hoc: ut non omne animal, aut totum pennatum est, aut diu-
 uisum pennis: sed pennatum, animal omne. Huius enim
 differentia hæc est. Prima autem differentia est animalis, in
 quam omne animal incidit. Similiter autem & in unoquo-
 que aliorum, & in ijs que extra genera, & que sub ipsis
 sunt: ut in aue, in qua est omnis auis: & in pisce, in quo
 omnis est piscis. Sic igitur uadeti promptum est scire quo-
 niam nihil relictum est: aliter autem, relinquere necesse
 est, & non scire. Nihil autem oportet desinientem & diui-
 dentem omnia scire que sunt: & tamen impossibile dicunt
 esse quidam, differentias cognoscere, que sunt ad unūquod-
 que non cognoscentem unūquodque: sine autem differentijs
 non esse unūquodque scire: à quo enim non differt, idem
 esse huic: à quo autē differt, alterum ab hoc. Primum qui-
 dem hoc falsum est: non enim secundum omnem differen-
 tiam, alterum est: multæ enim sunt differentie in eisdē spe-
 cie, sed non secundum substantiam, neque per se. Postea
 cum accipiantur opposita, & differentia, & quod omne
 incidit hinc aut inde, & accipiat in altero quod queritur
 esse, & hoc cognoscat, nihil differt scire, aut non scire de
 quibuscunque prædicantur alijs differentie. Manifestum
 enim est, quod si sic uadens ueniat in hæc, quorum non est
 amplius differentia, habebit rationem substantie: omne
 autem incidere in diuisionem, si sint opposita quibus nihil
 interest, non est petitio: necesse est enim omne in altero
 ipsorum esse, si quidem illius differentia est. Ad proban-
 dum autem terminum per diuisiones, tria oportet conie-
 cturæ: ut accipiatur prædicata in eo quod quid est, et hæc
 ordinatè quid primum est, aut secundum: & quoniam hæc
 omnia

20

21

omnia sint. Est autē unū horum & primū per id quod possumus sicut ad accidēs syllogizare, quoniā est & per genus probare. Ordinare autē sicut oportet, erit: si primū accipiat: hoc autem erit si accipiat quod omnibus sequitur, illi autē non omnia: necesse est enim aliquod esse huiusmodi: accepto autem hoc, iam idem inferioribus modus: secundum enim, aliorum primum erit, & tertium continuorum: remoto enim quod est sursum, continuum aliorum primū erit: similiter autē & in alijs. Quod autē omnia hæc sint, manifestum ex hoc quod recipimus: primum quidē secundum divisionem, quoniā omne aut hoc, aut illud est: est autem hoc, & iterū huius totius differentiā: extremi autē non amplius esse differentiā, uel etiam statim cum ultima differentiā à toto non differre specie. Hoc manifestū enim est, quoniam neq; plus hoc opponitur. Omnia enim in eo quod quid est accipiuntur horū, neq; deficit nihil: aut enim genus, aut differentiā utiq; erit: genus quidem igitur est primum, & cum differentijs hoc acceptū est: differentiā autē omnes habentur, nō enim amplius est posterior. specie enim utiq; differret, & ultimū: hoc autē dictū est nō differre. Querere autē oportet intendentē in simili, & indifferētia, primum quid omnia idē habeāt: postea iterū in altera, quā in eodē quidē genere sunt cū illis: sunt autē ipsis quidē idē specie, ab illis autē altera: cum autē in his accipiat quid omnino idem, & in alijs similiter: in acceptis iterū intendendū est si idem sit, quousq; in unam cōueniant rationē: hæc enim erit definitio. Si uerò nō uadit in unā, sed in duas, aut plures: manifestum est quod utiq; nō est unū aliquod quod prædicatur, sed plura. Ut dico, si quid est magnanimitas querimus: intendendum est in quosdam magnanimos, quos scimus quid habeant

22
De Alcibiade
vide Iusti. li. 1.
de Achille Ho

habeant unum omnes inquantū sunt huiusmodi. Vt si Alcibiades magnanimus, aut Achilles, & Ajax: quid unū omnes habent? non tolerare iniuriati. Hic enim dimicauit, ille insaniuit, hic autem interfecit seipsum. Iterum idem est in alteris, ut Lysandro, & Socrate, si iam indifferētes esse, & fortunati, & infortunati, hæc duo accipiens intendas quid idem habent, aut impassibilitas quæ est circa fortunas, aut non tolerantia cū iniuriantur: si uerò nullum sit cōmune, duæ species erunt utique magnanimitatis. Semper enim est omnis definitio uniuersalis: nō enim in quodā oculo dicit sanabile medicus, sed aut in omni, aut in specie determinās.

mer. lib. de A.
iace Ouil. 13,
Meramor. de
Lysandro Iu.
lib. 1. de Socrate,
Laertiū,
& Plato. Phædone,
& Menexeuo,

Species facilius, quàm genera finiri.

CAPVT XV.

Facile autem est magis singulare definire, quàm uniuersale: unde oportet à singularibus in uniuersalia ascendere. Et nanq; æquiuationes magis latēt in uniuersalibus, quàm in indifferentibus. Sicut autem in demonstrationibus oportet syllogizari inesse, sic & in terminis clarum: hoc autē erit, si per ea quæ secundū unūquodq; dicūtur, sit in unoquoq; genere definiri separatim: ut simile non omne, sed in coloribus & figuris: & acutū, quod est in uoce: & sic in cōmune erit ire, timentē ne æquiuocatio cōtingat. Si autem non oportet disputare in metaphoris, manifestū est neq; definire metaphoris, neq; quæcunq; dicūtur in metaphoris: disputare enim erit necesse in metaphoris.

Anatomen, & analogiam terminādis pro-
blematis momentum habere.

CAPVT XVI.

VT habeamus proposita, eligere oportet decisiones,
& diuisiones: sic autē eligere secundū subiectum

F f f f genus

genus cōmune omniū. Vt si animalia sint quæ cōsiderantur, qualia omni animali insunt: acceptis autē his, reliquorum primo qualia omni sequantur: ut si hoc est avis, qualia omni sequantur autē, & sic semper illi proxima, manifestū enim est quoniam habebimus iam dicere propter quid insunt sequentia ijs quæ sunt sub cōmuni: ut propter quid homini, aut equo insunt. Sit autem animal in quo a, b autem sequentia omni animali: in quibus autē sunt c, d, e, sicut quædam animalia: manifestū igitur est propter quid est b in d, propter a enim: similiter autem & in alijs, & semper in alijs eadē est ratio. Nūc quidem secūdum ea quæ assignantur cōmunia nomina, dicimus. Oportet autē nō solum in his cōsiderare, sed & si aliud aliquid uidetur cōmune existens accipientē: postea quibus hoc inhæreat, & qualia huic sequantur: ut cornua habentibus habere uentres, & nō utrobique dentes esse: item habere cornua quibus sequitur: manifestum enim propter quid in illis est quod dicitur, propter id enim quod cornua habēt, inest. Amplius, alius modus est secūdum analogū eligere: unū enim accipere non est idem, quod oportet uocare seipsum, & spinam, & os: sunt autē quæ sequuntur & his: tanquam natura una huiusmodi existēte. Eadem autē proposita sunt, quæ quidē idem mediū habent, ut quoniam omnia cōtrarij status: horū autē quædā genere eadem sunt, quæcunq; habent differentias, ex quo aliorū aut aliter sunt: ut propter quid resonat, aut propter quid apparet, & propter quid iris: omnia enim hæc quidem unū propositum sunt genere: omnia enim repercussio sunt, sed specie altera. Alia autem ex eo quod mediū quidem subalternū mediū est, differunt propositorum: ut propter quid Nilus finiente mense magis fluit: propter id quod hybernior est finiēns

finiens mensis. propter quid autem hybernior est finiens mensis? propter id quod luna deficit, hæc enim sic se habent adinuicem.

De causis, & effectis: & an vnus
plures sint causæ.

C A P V T X V I I.

DE causa autē, & cuius causa est dubitabit aliquis: 25
nunquid cum caussatum est, & causa est: ut si folia
fluūt, aut deficit luna: & causa deficiendi, uel folia cadendi
erit: ut si huius est, lata habere folia: deficiendi autē, terram
in medio esse. Si enim nō, aliqua alia erit causa ipsorū:
si uerō causa sit, & caussatū simul: ut si in medio est terra,
deficit, aut si latū est foliū, folia fluunt: si autē sic est, simul
utiq; erūt, & demonstrabuntur per inuicem. Sit enim foliū
fluere in quo a, latū autē foliū in quo b, uitis uerō in quo c:
si igitur in b est a, omne enim latū foliū habens folio fluit:
c autem inest b, omnis enim uitis habet lata folia: & a in c
est, omnis uitis folio fluit: causa est b mediū. Sed & quoniā
latis folijs uitis sit, est propter id quod folio fluit, demon-
strare. sit enim d latum quidē folium, e autem folio fluere,
uitis uerō in quo f, in figitur est e, etenim folio fluit omnis
uitis: in e autē d est: omne enim fluens folio, latū est folium
habens: omnis itaq; uitis latū est foliū habens: causa autem
est folio fluere. Si autem non contingit causas esse adinuicem,
causa enim prius est eo cuius est causa. & deficiendi
quidem est causa, terram esse in medio: eius autē quod est in
medio terrā esse, non est causa deficere. Si igitur per causam
demonstratio est, propter quid est: si uerō non per causam
ipsius, quia: quoniā quidē terra in medio est cognouit, pro-
pter quid autē non. Quod autē nō, deficere causa sit in me-

Quare arborū
aliq; citius, aliq;
serius folio flu-
ant, lege Theo-
phr. lib. 1. de
stirp. & plāris,

dio esse, sed hoc, deficiēdi manifestū est: in ratione enim de-
 ficiendi, inest quod est in medio: quare manifestū est: quod
 per hoc, illud cognoscetur: sed nō hoc, per illud. An con-
 tingit unius plures esse causas? & nanq; si est idē de pluri-
 bus primis prædicari primo: sit *a* in *b* primo existēs, & in
c alio primo, & hoc sit in *d*, hoc uerò sit in *e*, erit itaq; *a*
 in *d*, & in *e*: causa autē quod *a* sit in *d* quidē, *b*: in *e* autē, *c*:
 quare cū causa sit, necesse est rem omnē esse: sed res cū
 sit, non necesse est esse omne quodcūq; sit causa: sed causam
 quidem necesse est esse: nō tamen omnem. An si semper
 uniuersale propositū, & causa totum quiddā est, & cuius
 est causa uniuersale? ut folio fluere in toto quodā determi-
 natum est: & si species ipsius sint: uniuersaliter igitur aut
 plantis, aut huiusmodi plātis: quare et mediū æquale opor-
 tet esse in his & cuius est causa, & cōverti: ut ppter quid
 arbores folio fluunt: si ergo propter densitatē humidi, siue
 folio fluit arbor, oportet esse densitatē: siue densitas est nō
 in qualibet, sed in arbore: est folio fluere. Vtrum autem
 contingat non eandē esse causam eiusdē in omnibus, sed al-
 teram, an non? an si quidē per se demonstretur, aut non se-
 cundū signū aut accidens? non potest esse. ratio enim ex-
 tremi, mediū: si uerò non sic, contingit: est autem & cuius
 causa & cui, considerare secundū accidens, nō tamen ui-
 dentur proposita esse. Si autē non, similiter se habebit me-
 dium: si quidē sunt æquiuoca, æquiuocū mediū est: si uerò
 sicut in genere, similiter se habebit: ut propter quid cōmu-
 tabiliter, analogū: alia enim est causa in numeris, & in li-
 neis, & eadē quidē inquantū lineæ, alia: inquantū autē ha-
 bens augmentū huiusmodi, eadē: sic in omnibus. Similē autē
 esse colorē colori, & figurā figuræ, aliam esse causam alij:

æquiuo

æquiucum enim est simile in his : hîc quidem est fortassis secundum analogiam habere latera & æquales angulos, in coloribus autē unū sensum esse, aut aliquid aliud huiusmodi : quæ autē secundum analogiam sunt eadē, & mediū habent secundum analogiam. Habet autē sic cōsequi causa ad inuicem, & cuius est causa, & cui est causa : unūquodque quidem accipienti, & cuius est causa in plus est : ut quatuor æquales qui sunt extrā, in plus sunt quā triangulus, aut quadrangulus, in omnibus autem ut in æqualibus est : quæcunq; enim, quatuor æquales qui sunt extrā : & mediū similiter est. Est autē mediū ratio primi extremi, ex quo omnes scientiæ per definitionē fiūt : ut folio fluere similiter sequitur uiti, & excellit : & ficui, & excellit, sed non omnia, sed æqualia sunt : si uerò accipias primum mediū, ratio fluendi folijs est : erit enim primum quidē in altera mediū, quoniā huiusmodi sunt omnia : deinde huius mediū, quoniam succus densatur, aut quiddā aliud huiusmodi. Quid autem est folio fluere ? dēfari in cōtractu seminis succū. In figuris autē sic assignabit querentibus cōsecutionē causæ, & cuius est causa : sit a quidē in b omni. b autē in unoquoq; eorū, quæ sunt d, in plus autē : b igitur uniuerſale utiq; ipsis inerit d : hoc autē dico uniuerſale, quod nō cōuertitur : primum autē uniuerſale, cui unūquodq; quidē non cōuertitur, omnia autē cōuertuntur, & nō excedunt : ipsis d igitur causa ipsius a, est b. oportet itaq; a in plus quā b extendi : si uerò non, quid magis causa erit hoc illius ? Si igitur in omnibus e est a, erūt aliquid illa unū omnia aliud quā b : si enim non, quomodo erit dicere quoniā in quo est e, sit a, omni ? in quo autem a, non omni sit e ? propter quid enim non erit causa aliqua ut a sit in omnibus d ? sed nūquid & quæ sunt e, erūt aliquod

Velis vacuitas
longeuitatis
causa. vide Ari
stotel. in princ.
lib. 4. de parti.
animal.

unum? considerare oportet hoc, & sic c: contingit igitur eiusdem plures causas esse, sed nō eisdē specie: ut longæ uitæ quadrupedia, nō habere cholera causa est: uolatilia autem, sicca esse, aut altera aliqua: si autē in atomū non statim ueniunt, & non solū unū mediū, sed plura, & causæ plures sunt. Vtrū autem causa mediōrū, quod ad uniuersale primum est, aut quod ad singulare singularibus? Manifestū igitur est ea esse, quæ p̄xima unicuiq; cui causa est: primum enim sub uniuersali esse, hæc est causa: ut in d, sit quod est a, causa est c: in d quidē igitur esse a, causa est c, in c autem b: in hoc autē, eadē est. De syllogismo igitur, & de demonstratiōe quidq; unūquodq; est, & quomodo sit: manifestū est: simul autē & de sciētia demonstratiua, idem enim est.

Quomodo principia cognoscantur, & quis principiorum sit habitus.

CAPVT XVIII.

27

DE principijs autem qualiter sūt cognita, & quis est cognoscens habitus: hinc est manifestum, dubitantibus primum. Quod quidem igitur non contingit scire per demonstratiōem, non cognoscentem prima principia immediata, dictū est prius: immediatōrū autē cognitionem utrum eadem est, an non eadem, dubitabit utique aliquis.

Et utrū scientia in utroq; est, an non: an huius quidem scientia, illius autem alterū aliquod genus sit. Et utrū cū non insint habitus, fiant: an cū insint, lateant. Si quidem igitur habemus ipsos, inconueniens est. contingit enim certiores habere cognitiones demonstratiōe, & latere: si autem accipiamus non habentes prius: qualiter utique cognoscamus. & addiscamus ex nō præexistenti cognitione? impossibile enim est, sicut in demonstratiōe diximus. Manifestum

nifestum igitur est quoniam neq; habere possibile est, neq;
 ignorantibus, & neq; non habentibus habitū fieri. Nec
 esse est itaq; habere quandā quidem potentiam: non hu-
 iusmodi autem habere, quæ est his honorabilior secundū
 certitudinem. Videtur autem hæc omnibus inesse anima-
 bus: habent enim connaturalem potentiam iudicatiuam,
 quam uocant sensum. Cū insit autem sensus, in ijs qui-
 dem animalium sit mansio sensibilis, in alijs autem non sit:
 in quibuscunq; igitur non sit, aut omnino, aut circa quæ nō
 sit: nec est in his cognitio extra quod sentiunt: in quibus
 autem inest sentientibus, habere unum quiddam in anima:
 multis quidem factis huiusmodi, iam differentia quedam
 fit, ut in his quandam sit fieri rationem ex talium memo-
 ria: in alijs uerō non. Ex sensu igitur fit memoria sicut di-
 cimus, ex memoria autem multoties eiusdem facta, experi-
 mentum. Multæ enim memoriæ numero, experimentum est
 unum: ex experimento aut ex omni quiescente uniuersale
 in anima: uno præter multa (quod cū in omnibus unum
 sit illud idem) artis principium, & scientiæ: siquidem igi-
 tur circa generationem, artis est: si uerō circa ens, scien-
 tiæ. Neq; igitur insunt determinati habitus, neque ab alijs
 habitibus sūt notioribus, sed à sensu. Vt in pugna euer-
 sione facta, uno stante, alter stetit, postea alter, quousque
 in principiū ueniant: anima autem huiusmodi, cū sit qua-
 lis possit pati hoc stante. Quod autem dictum est antè, sed
 nō clarè dictum est, iterū dicamus: stante enim uno indiffe-
 rentium, primū quidem in anima uniuersale est: & nan-
 que sentire quidem singulare, sensus autem uniuersalis est,
 ut hominis, non Calliæ hominis. Iterum in his statur, quo-
 usque uti impartibilia stent & uniuersalia: ut huiusmodi

animal, quousq; animal: & in hoc similiter. Manifestū igitur est, quoniam nobis prima, inductione cognoscere necessarium est: & nanque & sensus sic uniuersale facit.

Quoniam autem circa intelligentiam habituum quibus uerum dicimus, alij quidem semper ueri sunt, alij recipiunt falsitatem: ut opinio, & ratio: uera autem sunt semper scientia, & intellectus: & nihil est scientia certius aliud genus, quàm intellectus: principia autem demonstrationibus notiora sunt: scientia autem omnis cum ratione est: principiorum scientia quidem non utique erit. Quoniam autem nihil uerius contingit esse scientia quàm intellectū: intellectus utiq; erit principiorum. Ex his considerationibus & quoniam demonstrationis principium non demonstratio: quare neq; scientiæ scientia. si igitur nullum aliud præter scientiam habemus genus uerum, intellectus

utique erit scientiæ principium: & principium quidem principij erit
utique: omne autem similiter se habet ad rem
omnem.

FINIS.

TOPICORVM
Aristotelis Philosophi
EMINENTISSIMI
Peripateticorum principis Libri
ОСТО, Cum duobus Elen-
chorum Boëthio Seue-
rino interprete.
CVM SCHOLIIS,
*Argumentis, ac uarietatibus le-
ctionum recens additis.*



LVGDVNI,
Apud Theobaldum Paganum.
M. D. XLVI.

IN TOPICORVM

Librum I. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



VNC & Topica percurramus. Disserere hic in quouis negotio docemur. Tractaturque dialectica potissimum ratiocinatio ex probabilibus, differens a litigiosa. quoniam in ea non tam probabilia sunt, quam uidentur. Confert exercitationi, congressibus Philosophia. Propositioni igitur omnis, uel problema, quod a propositione modo tantum differt, circa genus, definitionem, proprium atque accidens, & quidem in praedicamentis omnibus uersantur. Cernitur & idem, & alterum, quod utrumque, genere, specie, numero. Quatuor dialectici instrumenta, acceptio propositionum, distinctio intellectuum, inuentio differentiarum, consideratio similitudinis. Propositiones accipimus, ex omnium, ex uulgi, & sapientium opinionibus, uel moralibus, uel naturalibus, uel rationalibus. Distinguuntur intellectus inspectis oppositis, specie ne anuocabulo differant: item casibus, generibus, finitionibus, comparationibus, discriminibus. Differentia generibus exquiruntur. similitudo ipsae indagatur, quae diuersorum sunt, aut eorundem generum. Horum qualibet usus habent in disputando proprior.

3

TOPICORVM ARISTOTELIS LIBER PRIMVS.

Quid intendit, & quæ ratio-
candi species.

CAPVT I.



PROPOSITVM quidem Methodus si-
negotij, est methodum inuenire, per gnificat semi-
quam poterimus syllogizare, de o- tam, viamque
mni proposito problemate ex pro- compendariâ:
babilibus, & ipsi disputationem quo nomine
sustinentes, nihil dicemus repu- Arist. suas iure
gnans. Primùm igitur dicendum, disciplinas vo-
cat: sunt enim
quid est syllogismus, & quæ eius differentie, quomodo su- breuissimæ, &
matur dialecticus syllogismus: hunc enim quærimus secun- citò ad rei, de
dum propositum negotium. Est itaque syllogismus, oratio qua sunt, du-
in qua positis quibusdam, aliquid aliud à positis ex neces- centes cogni-
tate accidit, per ea quæ posita sunt. Demonstratio uerò, tionem.

est quando ex ueris & primis, syllogismus erit, aut ex tali-
bus, quæ per aliqua prima & uera, eius quæ circa ipsa est,
cognitionis principium sumpserunt. Dialecticus autem
syllogismus, est qui ex probabilibus est collectus.

Sunt autem uera & prima, quæ non per alia, sed per
seipsa fidem habent. Non enim oportet in disciplinaribus
principijs, inquirere propter quid: sed secundum unum-
quodque principiorum ipsam per se esse fidem.

Probabilia autem sunt quæ uidentur omnibus, aut plu-
rimis, aut sapientibus: & his uel omnibus, uel plurimis,
uel maximè familiaribus, & probatis. Litigiosus autem

Aaaaa ij est

*Id est, talia
sunt.

est syllogismus, ex ijs quæ uidentur probabilia, non sunt autem. Et qui ex probabilibus quidem, aut ex ijs quæ uidentur probabilia, est apparens. Non enim omne quod uidetur probabile, est probabile: nihil enim eorum quæ dicuntur probabilia tenus superficie, habet omnino phantasiam, *uelut circa litigiosarum disputationum principia, accidit se habere: statim enim, sæpius etiam eis qui parua uidere possunt, manifesta est in his, falsitatis natura. Ergo prior quidem eorum (qui dicti sunt litigiosi syllogismi) etiam syllogismus dicatur: reliquus uero litigiosus quidem syllogisinus, syllogismus autem non: eò quòd uidetur quidem ratiocinari, ratiocinatur autem minimè. Amplius autem præter omnes (qui dicti sunt) syllogismos, ex ijs, quæ sunt circa aliquas disciplinas peculiaria, fiunt paralogismi: quemadmodum in geometria, & huic cognatis, accidit se habere. Videtur autem hic modus differre à dictis syllogismis: nam neque ex ueris, & primis colligit pseudographus, neque ex probabilibus: nam sub definitionem non cadit: neque enim quæ omnibus uidentur sumit, neque quæ pluribus, neque sapientibus, & his, neque omnibus, neque plurimis, neque probatissimis, sed ex peculiaribus quidem disciplinæ sumptis, non ueris autem, syllogismum facit: nam eò quòd aut semicirculos describit, non ut oportet, aut lineas aliquas ducit, non ut ducendæ sunt, paralogismum facit. Species igitur syllogismorum, ut figuraliter sit complecti, dictæ sint. Summatim autem dicendo de omnibus prædictis, & de his quæ postea sunt dicenda, intantum nobis determinatum sit: eò quòd de nullo eorum exactam rationem assignare deligimus: sed aliquantulum figuraliter de his uolumus pertransire: omnino sufficiens

ciens arbitantes esse secundum propositam methodum, posse cognoscere quomodo unumquodq; illorum, se habet.

Ad quot utilis dialectica, differendi que disciplina.

CAPVT II.

Consequens autem est ex ijs quæ dicta sunt, dicere ad quot, & quæ, utile sit hoc negotium. Est autem ad tria: ad exercitationes, ad colloquia, ad eas, quæ secundum philosophiam sunt, disciplinas. Quòd igitur ad exercitationem sit utile, ex his perspicuum est: methodum enim habentes, facile de proposito argumentari poterimus. Ad colloquia uerò, eò quòd multorum annumerantes opiniones, non ex extraneis, sed ex proprijs doctrinis sermocinabimur ad eos transmutantes quicquid non bene, uidentur nobis dicere. Ad secundum philosophiam autem disciplinas: quòd potentes ad utraque dubitare, facile in singulis intuebimur uerum, & falsum: præterea autem ad prima eorum quæ in unaquaque disciplina sunt principia. Nam ex proprijs secundum propositam disciplinam principijs, impossibile est dicere aliquid de ipsis, eò quòd prima principia sunt omnium: per ea uerò (quæ sunt circa singula) probabilia, necesse est de illis transigere. Id autem proprium, maxime ue peculiare dialecticæ est: nam cum sit inquisitiua, ad omnium methodorum principia uiam habet. Habebimus autem perfectè methodum, quando per inde habebimus ac in rhetorica, & medicina, & huiusmodi facultatibus: hoc autem ex ijs quæ contingunt facere quæ eligimus. Nam neque rhetor omni ex modo persuadebit, neque medicus sanabit: sed ex ijs quæ cõtingunt nihil omiserit, sufficienter eum disciplinam habere dixerimus.

In disciplinis si nem propositū quem per eas querimus, non semper assequimur, sed nihilo minus eas habere dicimur si ex eis quæ contingunt nihil omitimus.

Ex quibus & quot, disceptatio dialectica
constet.

CAPVT III.

Primū igitur considerandum, ex quibus est metho-
dus: si quidem sumpserimus ad quot, & quæ, ex qui-
bus orationes, & de quibus syllogismi: & quomodo his
abundemus, habebimus sufficienter propositum. Sunt
autem numero æqualia & eadem, ea ex quibus orationes,

*hic de pro & de * quibus syllogismi: fiunt enim orationes ex propo-
ex positū est sitionibus: de quibus autem syllogismi fiunt, problemata
sunt. Omnis autem propositio, & omne problema, aut pro-
prium, aut genus, aut accidens indicat: etenim differentia
cū sit generalis, cum genere ordinanda est. Quoniam

autem proprium hoc quidem quid est esse significat, illud
autem non significat, diuidatur proprium in utrasque præ-
dictas partes, & uocetur illud quod quid erat esse signifi-
cat, terminus: reliquum uerò secundum communem de ipsis
assignatam nominationem, nuncupetur proprium. Manife-
stum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quòd secundum præsentem
diuisionem quatuor omnia accidit fieri, aut proprium, aut
terminum, aut genus, aut accidens. Nemo autem nos opi-

Interrogatio
problematis
utrunq; opposi-
torū claudit: p
positiōis autē,
alterū tantū.
*ab pro ex.

netur dicere quòd unumquodque horum secundum se di-
ctum propositio, uel problema est: sed quòd ab * his et pro-
blemata, & propositiones fiunt. Differunt autem pro-

*ab pro ex. blema, & propositio, modo: nam cū sic dicitur, putas 'ne
animal gressibile bipes definitio est hominis? & putas 'ne
animal genus est hominis? propositio fit. Si autē, utrum ani-
mal gressibile bipes definitio est hominis, an non? problema
fit. Similiter autem & in alijs. Quare meritò æqualia nu-
mero problemata, et propositiones sunt: nam ab omni pro-
positione problema efficies, mutans modum.

De ter

De termino, proprio, genere, & accidente.

CAPVT IIII.

Dicendum autem, quid Terminus, quid Proprium, quid Genus, quid Accidens. Est autem terminus quidem oratio, quid erat esse significans. Assignatur autem aut oratio pro nomine, aut oratio pro oratione: possibile est enim & eorum, quæ sub oratione significatur, quædam definiiri. Quicunque autem quolibet modo nomine assignationem faciunt, manifestum quoniam non assignant ij rei definitionem, eò quòd omnis definitio, oratio quædam est: accommodatum tamen termino, & huiusmodi ponendum est: ut quod honestum est, decens. Similiter autem & utrum idem sensus, & disciplina, an diuersum: etenim circa definitiones, utrum idem, an diuersum, plurima fit immoratio. Simpliciter autem accommodata termino omnia dicantur, quæ sub eadem disciplina cum definitionibus continentur. Quòd autem omnia quæ nunc dicta sunt, huiusmodi sunt, manifestum ex his. Potentes enim quòd idem, & quòd diuersum disputare, eodem modo & ad definitiones argumentari facile poterimus: nam ostendentes quòd non idem est, interimentes erimus definitionem, non tamen conuertitur, quod nunc dictum est: non enim sufficiens est ad astruendum definitionem ostendere idem esse: at tamen ad destruendum, sufficiens est ostendere quòd non idem est. Proprium autem est, quod non indicat quid est esse, soli autem inest, & conuersim prædicatur de re: ut proprium est hominis grammatices esse susceptiuum. Nam si homo est, & grammatices susceptibilis est: & si grammatices susceptiuum est, & homo est. Nemo enim proprium dicit, quod contingit alij inesse, ut

Nomine termini hic semper & in sequentibus definitio intelligitur.

Assignatur de finitio pro nomine aut pro oratione.

Omnis definitio est oratio, quare dictio sola non est definitio, sed tamē aliquantum uerum definitio nis habet.

Non satis est ostendere idem esse ad definitionis constructionem: sed ad euerionē eius satis est diuersam ostendere esse.

A a a a iij homini

homini dormire : neq; si forsitan per aliquod tempus inest
 *aliis, si soli. Si autem * forte dicatur aliquid talium proprium, non
 enim simpliciter. aliquando, uel ad aliquid dicitur : nam ex de-
 xtris quidem esse, aliquando proprium est. Bipes autem
 ad aliquid proprium est dictum : ut homini ad equum, &
 canem. Quod autem eorum quæ contingunt alij inesse, nul-
 lum cōuersim prædicatur, manifestum est : non enim neces-
 sarium est si quid dormit, hominem esse. Genus autem
 est, quod de pluribus, & differentibus specie in eo quod
 quid est prædicatur. In eo quod quid prædicari ea dicuntur,
 quæcunq; conuenit eum, qui interrogatus est, reddere, quid
 est, quod propositum est : quemadmodum de homine, con-
 uenit eum, qui interrogatus est, quid id est, quod proposi-
 tum est : dicere quòd animal. Generi autem accommoda-
 tum est utrū in eodem genere aliud alij, an in altero sit.
 Nam & huiusmodi sub eādē methodū cadit cum genere :
 disputātes enim quòd animal genus hominis, simpliciter &
 bouis, disputantes erimus quoniam hæc in eodem sunt ge-
 nere : si autem alterius quidem ostendamus quòd genus est,
 alterius autem quòd non est, disputantes erimus quoniam
 non in eodem genere hæc sunt. Accidens autem est, quòd
 nihil horum est, neq; definitio, neq; proprium, neq; genus :
 inest autem rei. Et quod contingit inesse cuius uni, &
 eidem, & non inesse : ut sedere contingit inesse alicui eidem,
 & non inesse. similiter autem & album : nam & idem nihil
 prohibet quandoq; album, quandoq; non album esse.
 Est autem accidentis definitionū secunda melior : nam cūm
 dicitur prima, necessariū est si debet quis intelligere, præ-
 scire quid est terminus, & genus, & proprium : secunda au-
 tem perfecta est ad cognoscendum, quid est quòd dicitur,
 per se.

Quid, in eo
 quod quid est
 prædicari sit.

per se. Annectantur autem accidenti, & quæ ad se inui-
cem sunt comparationes quolibet modo ab accidente dictæ:
ut utrū honestum, an quod confert, expetibilis: & utrū
quæ est secundum uirtutem, an quæ secundum uoluptatem
suauior uita: & si quid aliud similiter his est dictum: in
omnibus enim talibus utri magis prædicatum accidit, quæ-
stio fit. Manifestum est autem ex his, quoniam accidens
nihil prohibet, & quando, & ad aliquid proprium fieri: ut
sedere cū sit accidens, quando quis solus sedet, tunc aliqua-
do propriū erit: solo uerò sedente, ad non sedentes propriū:
quare & ad aliquid, & aliquando nihil prohibet accidens,
propriū fieri: simpliciter autem proprium non erit.

Quod cætera prædicata aliquid claudant
eorum, quæ definitio continet.

CAPVT V.

Non lateat autem nos quoniam quæ ad proprium, &
genus, & accidens omnia dicuntur, & ad definitio-
nes conueniet dici. Ostendentes enim quoniam non ei soli
inest, quod est sub definitione (quemadmodum & in pro-
prio) aut quoniam non genus quod assignatum est in defi-
nitione, aut quoniam non inest, aliquid eorum quæ in defi-
nitione dicta sunt (quod quidem & in accidente dici po-
test) interimentes erimus definitionem. Quare secundum
prius assignatam rationem, omnia erunt quodammodo defi-
nitioni accommodanda, quæ numerata sunt. Sed non pro-
pter hoc unam in omnibus uniuersalem methodum querens
dum, neq; enim facile inuenire hanc est: & si inueniatur,
omnino obscura, & insuauis planè fuerit ad propositum
negocium. Propria uerò in unoquoq; terminatorum gene-
rum assignata methodo, facile ex ijs quæ circa unumquodq;

Communitas
aliorū prædi-
catorum cum
definitione.

propria sunt, decursus propositi fieri possit. Quare universaliter figura quidem (quemadmodum dictum est prius) diuidendum est: reliquorum autem ea quæ maximè sunt singulis peculiaria: annectendum, definitioni & generi accommodata ea nuncupantes: penè autem adiuncta sunt, quæ dicta sunt ad singula.

De eodem.

CAPVT VI.

Numero eadē sunt, quorum nomina plura, res autem vna,

Numero, specie, genere eadem sunt, quæcumq; eadē dicuntur.

Primum autem omnium de eodem determinandum, quoties dicitur. Videbitur autem idem, ut figuratiter sit sumere, tripliciter diuidi. Numero enim, aut specie, aut genere, idem solemus appellare. Numero quidem, quorum nomina plura, res autem una: ut indumentum, & uestis. Specie autem quæ cum sint plura, indifferentia sunt secundum speciem: ut homo homini, equus equo: nam huiusmodi specie dicuntur eadem, quæcumq; sub eadem specie sunt. Similiter autem & genere eadem, quæcumq; sub eodem genere sunt: ut equus homini. Videbitur autem ab eodem fonte aqua, quæ eadem dicitur, habere aliquam differentiam præter dictos modos. Non tamen, sed & huiusmodi in eodem ordinetur ijs quæ secundum unam speciem quoquomodo dicta sunt: omnia enim talia cognata, & affinia sibi inuicem videntur esse: nam omnis aqua omni aquæ eadem specie dicitur, eo quod habeat quandam similitudinem: ab eodem autem fonte aqua quæ eadem dicitur, nullo alio differt, quàm eo quod uehementior sit similitudo: quare non separamus idem ab ijs quæ secundum unam speciem quoquomodo dicuntur. Maximè autem indubitanter quod unum est numero, idem ab omnibus uidetur dici. Solet autem & hoc assignari multipliciter: propriissimè

propriissimè autem, & primò, quando nomine, uel termino idem assignatum fuerit : ut uestis indumento , & animal gressibile bipes, homini. Secundum autem, quando proprio: ut disciplinæ susceptibile, homini, & quod natura sursum fertur, igni. Tertium uerò, quando ab accidente: ut sedens, uel musicum Socrati: omnia enim hæc unum numero uolunt significare . Quod autem uerum sit quod nunc dictum est, ex transsummentibus nuncupationes maximè quis discat: sæpe enim præcipientes nomine uocare aliquem sedentium, transsumimus, quando fortè is non intelligit cui præceptum facimus, tanquam ab accidente ipso magis intelligente: & iubemus sedentem , uel disputantem uocare ad nos, manifestum quòd ut eundem opinantes , & secundum nomen, & secundum accidens significare . Ergo idem quemadmodum dictum est, tripliciter diuidatur.

Omnem disputationem dialecticam esse ex termino, proprio, genere, aut accidente: & ubi illa reperiantur.

C A P V T VII.

Quoniam autem ex prius dictis sunt orationes : & per hæc : & ad hæc una quidem fides est per inductionem. Si enim quis consideret unamquamque propositionum, & problematum: apparebit aut à termino, aut à proprio, aut à genere, aut ab accidente facta. Alia autem fides per syllogismum : necesse est enim omne quod de aliquo prædicatur, aut conuersim de re prædicari, aut non : & si conuersim prædicatur, terminus erit, uel proprium . Nam si significat quid est esse, est terminus: si autem non significet, proprium : hoc enim erat proprium, quod conuersim prædicatur , non significans quid est esse.

Qui differunt
proptiū & de-
finitio.

Si au

Si autem non conuersim prædicatur de re, aut ex ijs quæ in definitione subiecti dicuntur, est, aut non: & si est ex ijs, quæ in definitione dicuntur, genus, aut differentia erit, eo quod definitio ex genere, & differentiis est: si uerò ex ijs non est, quæ in definitione dicuntur, palam est quoniam acci-

De prædicamē-
tis.

*Dicti quæ-
tuor loci.

Omnis propo-
sitiō aliqđ ex
prædicamentis
significat, quid
est, aliquādo si
gnificat acci-
dens: accidens
substantiam si-
militer,

dens erit: nam accidens dicebatur, quod neque terminus, ne-
que genus, neq; proprium: inest autem rei. Post hæc au-
tem oportet determinare genera prædicamentorū, in quibus
sunt dictæ quatuor differentiæ: * sunt hæc autem numero de-
cem: quid est, quantum, quale, ad aliquid, ubi, quando, situm
esse, habere, facere, pati. Semper enim accidens, & genus,
& proprium, & definitio in uno prædicamentorum horum
erit: nam omnes ab his propositiones, aut quid est, aut quale
est, aut quantum, aut aliorum aliquod prædicamentorum si-
gnificāt. Manifestum est autē ex eisdem, quoniam quod quid
est significās quandoq; quidem substantiam significat, quan-
doq; autem quale, quandoq; uerò aliquod aliorum prædica-
mentorum: nam quando posito homine dixerit quod positū
est hominem esse, uel animal: & quid est dicit, & significat
substantiam: quando colore albo posito dixerit quod positū
est album esse, uel colorem, quid est dicit, & quale signifi-
cat. Similiter autem & si cubitali magnitudine posita, dixe-
rit quod positū est cubitalem esse magnitudinē, & quid est
dicit, & quantū significat. Similiter autē & in alijs. Vnum-
quodque enim talium siue idem de eodem dicatur, siue genus
de hoc, quid est significat: quando autem de alio, non quid
est significat, sed quantum, aut quale, aut aliquod aliorum
prædicamentorum. Quare de quibus sunt disputationes, &
ex quibus, hæc & tot sunt. Quomodo autem sumemus, &
per quæ copiosi erimus, post hæc dicendum.

De pro

De propositione dialectica.

CAPVT VIII.

Primum igitur determinetur quid est propositio dialectica: & quid problema dialecticū. Non enim omnem propositionem, nec omne problema, dialecticum ponendum: nullus enim offeret, qui mentem habeat: quod nulli uidetur. nec proponet quod omnibus est manifestum, uel plurimis: nam hæc quidem non habent dubitationem: illa autem nemo ponet. Est autem propositio dialectica, interrogatio probabilis aut omnibus, aut plurimis, aut sapientibus, & his uel omnibus, uel plurimis, uel maxime familiaribus non inopinabilis. Ponet enim aliquis quod uidetur sapientibus: nisi id contrarium sit multorum opinionibus. Sunt autem propositiones dialecticæ, et ea quæ probabilibus sunt similia, & contraria ijs quæ uidentur esse probabilia secundum contradictionem protensa, & quæcunque opiniones sunt secundum artes inuentas. Si enim probabile est eandem esse contrariorum disciplinam, & sensum eundem esse contrariorum probabile apparebit: & si unam numero grammaticam esse, & tibicinariam unam: si autem plures grammaticas, & plures tibicinarias: omnia enim similia & cognata hæc uidentur esse. Similiter autem & ea quæ probabilibus sunt contraria secundum contradictionem protensa, probabilia uidentur: si enim probabile est quod oportet amicis benefacere, & quod non oportet amicis malefacere, probabile est: est autem contrarium quidem quod oportet malefacere amicis, secundum contradictionem autem quod non oportet amicis malefacere. Similiter autem & si oportet amicis benefacere, inimicis non oportet: est autem & hoc secundum contradictionem contrarium: nam contrarium

*Ponere philosophis vox familiaris est, & concedere,

trarium est quòd oportet inimicis benefacere. Similiter autem & in alijs. Probabile autem & in similitudine apparet, etiam contrarium de contrario: ut si oportet amicis benefacere, & inimicis oportet male: apparebit & contrarium hoc quod est amicis benefacere, ei quod inimicis male. Vtrum autem secundum ueritatem se habeat, an non, in ijs quæ de contrario dicuntur, ostendetur. Palàm autem quoniam et quæcunq; opiniones secundum artes sunt dialecticæ propositiones sunt. Ponet enim aliquis ea, quæ uidentur ijs, qui in eis probati sunt: ut de his quidē quæ in geometria, ut geometer: de illis autem quæ in medicina, ut medicus.

De problemate dialectico, & positione dialectica.

C A P V T IX.

Problema autem dialecticum, est speculatio intendens uel ad electionem, & fugam: uel ad ueritatē, & scientiam, aut per se, aut ut adminiculans ad aliquid aliud talium, de quo aut neutro modo opinantur, aut contrariē plerique sapientibus, aut sapientes plerisque, aut utrisque iisdem eisdem. Quædam enim problematum utile est scire tantum ad eligendum, uel fugiendum: ut utrū uoluptas sit eligenda, an non? Quædam autem ad sciendum tantum: ut utrū mundus æternus sit, an non? Quædam uerò ipsa per se quidem ad neutrum horum: adminiculantia autem sunt ad aliqua talium. Pleraque enim ipsa quidem per se non uolumus cognoscere, sed aliorum gratia, ut per illa aliud quippiam cognoscamus. Sunt autem problemata, & de quibus contrarij sunt syllogismi: dubitationem enim habent utrū sic se habent, an nō sic: eò quòd de utrisque sunt rationes suasibiles. Et de quibus rationem non habemus,

cūm

cum sint magna: difficile arbitantes esse propter quid assignare: ut utrum mundus sit eternus, an non: nam huiusmodi queret aliquis. Problemata ergo & propositiones (ut dictum est) determinata sint. Positio est opinio admirabilis alicuius familiarium secundum philosophiam: * ut quod non est contradicere, quemadmodum dixit Antisthenes: & quod omnia mouentur, secundum Heraclitum: aut quod unum est ens, quemadmodum Melissus dixit (nam de quouis contraria opinionibus proferente, curam habere stultum est) aut de quibus orationem habemus contrariam opinionibus: ut quoniam non omne quod est, uel factum est, uel eternum, quemadmodum sophistæ dicunt. Nam musicum, grammaticum esse: neque factum, neque esse eternum. Hoc enim & si alicui non uideatur, uidebitur utique eò quod rationem habeat suasibilem. Est igitur & positio quidem problema, non autem omne problema positio, eò quod quædam problematum talia sunt, de quibus neutro modo opinamur. Quod autem est & positio problema, manifestum est: necesse est enim ex ijs quæ dicta sunt, aut plures sapientibus circa positionem dubitare, aut utroslibet sibimet, eò quod opinio quædam admiranda positio est. Penè autem nunc omnia dialectica problemata, positiones uocantur. Differat autem nihil quomodolibet dictum: non enim nomen effingere uolentes diuisimus sic ea, sed ut non lateant nos, cum quædam eorum sunt differentie. Non oportet autem omne problema, nec omnem positionem considerare, sed quam dubitabit aliquis eorum, qui ratione egent, & non pœna, uel sensu. Nam qui dubitant utrum oporteat deos honorare, & parentes diligere, an non? pœna indigent: qui uero

utrum

* Hoc est, notorum, & domesticorum in philosophia.

Positio est alicuius magni philosophi admiranda opinio.

Problema dialecticum.

utrum nix alba, au non? sensu. Neque uerò quorum propinqua est demonstratio, neque quorum ualde longè: nam illa quidē non habent dubitationem: hæc autem magis quam

Id est, dialecticam. secundum facultatem exercitatuam.

De speciebus differendi, dialecticæq; disputationis.

CAPVT X.

Inductio est à singularibus ad uniuersalia accessio.

DEterminatis autem his oportet diuidere, quot dialecticarum disputationum sunt species. Est autem inductio quidem hæc: illa autem syllogismus. Et syllogismus quidem quid est, dictum est prius. Inductio uerò est à singularibus ad uniuersalia accessio: ut si est gubernator eruditus, optimus, & auriga: & omnis qui est eruditus in unoquoque, optimus. Est autem inductio uerisimiliter, & clarior, & secundum sensum notior, & pluribus communis: syllogismus autem ualentior, & ad contradicentes efficacior. Ergo genera de quibus disputationes, & ex quibus, quemadmodum antè dictum est, determinata sint.

*aliis, uolentior

De instrumentis, quibus syllogismorum copiam nobis ad differendum suppeditamus.

CAPVT XI.

*Instrumenta abundandi ad differendum, aliis, in syllogismis & in inductionibus.

Disciplinam amissam possibile est rursus sumere, sensum autem minime.

INstrumenta autem per quæ abundemus syllogismis, * sunt quatuor. Vnū quidem, propositiones sumere. Secundum autem, quotupliciter unumquodque dicitur, posse distinguere. Tertium, differentias inuenire. Quartum autem, similitudinis consideratio. Sunt autē & modo quoddam tria horum propositiones. Est enim unumquodque eorum propositionem facere: ut quod eligendum est honestum, uel delectabile, uel utile: & quod differt sensus à disciplina, cò quod amittenti eam, possibile est rursus sumere, illum autem impossibile. Et quoniam similiter se habet salubre

salubre ad sanitatem, & habile ad bonam habitudinem. Est autem prima propositio, ab ijs quæ multipliciter dicuntur: secunda, à differentijs: tertia uerò, à similibus.

De sumptione propositionum.

CAPVT XII.

ERgo propositiones quidē eligendum quotquot modis determinatum est *in propositione: aut omnium opinionones proponenti, aut plurium, aut sapientum, & horum, uel omnium, uel plurimorum, uel notissimorum. Aut etiā contrariis apparentibus, & quæcūq; opinionones secundū artem sunt: at oportet protendere contrarias apparentibus probabilibus, secundū contradictionem: quemadmodum dictū est prius. Vtile autem & facere eas in eligendo nō solū quæ sunt probabiles, sed & similes eis: ut quod contrariorum idem est sensus: nam & scientia contrariorum est eadem. Et quod uidemus suscipientes aliquid, non emittentes: nam & in alijs sensibus sic est, nā & audimus suscipientes aliquid, non emittentes: & olfacimus eodem modo: similiter autē & in alijs. Amplius: Quæcūq; in omnibus, uel plurimis uidentur, sumendum ut principium, & apparentem positionem: nam ponunt qui non conspiciunt, in aliquo non sic. Eligere autē oportet & ex scriptis disceptationibus. Descriptiones autē facere in unoquoque genere supponentes seorsum (ut de bono, aut de animali, & de bono omni) incipiētem à quid est. Annotare autē & singulorum opinionones, ut quod Empedocles quatuor dixit elementa corporū esse: ponet enim aliquis quod ab aliquo probato dictum est. Sunt autē (ut figuraliter sit complecti) propositionum, & problematum partes tres: nam aliæ sunt morales propositiones, aliæ naturales, aliæ rationales. Morales

Cap. 2. huius libri.

Contrariorum idem sensus, quia eadem est disciplina.

B b b b b quidem

quidem huiusmodi, ut utrū oporteat parentibus magis, an legibus obedire, si dissentiant. Rationales uerò, ut utrū contrariorum eadē disciplina, an nō. Naturales autem, ut utrū mundus sit æternus, nec ne. Similiter autem et problema. At uerò quales sint singulæ earum quæ dictæ sunt, definitione: quidem non facile assignare est de ipsis. Est autem ea (quæ per inductionem est) assuetudine tentandum cognoscere unamquamque earum, secundum prædicta exempla consideranti. Ad philosophiam igitur, secundum ueritatem de his negociandum: dialectico autem modo, ad opinionem. Sumendæ autem quàm maximè uniuersales propositiones omnes, et una faciendæ multæ: ut quòd oppositorum eadem disciplina: deinde quòd ad aliquid. Eodem modo et ipsæ rursus diuidendæ, quousque contingere potest diuisio: ut quòd boni, et mali: et albi, et nigri: et frigidi, et calidi: similiter autem et in alijs. De propositionibus igitur sufficiant prædicta.

De multiplicis distinctione.

CAPVT XIII.

Ipsum autem quotupliciter negociandum est, non solum quæcunque dicuntur secundum aliū modum, sed et rationes eorum tentandum assignare: ut non solum quòd bonum alio quidem modo dicitur iustitia et fortitudo, habile autem et salubre: sed quòd et illa quidem eò quòd ipsa qualia quædam sunt, hæc autem eò quòd effectiua alicuius, et non eò quòd qualia quædam sunt: similiter autem et in alijs. Vtrum autem multipliciter, aut uno modo specie dicitur, per hæc considerandum. Primum quidem in contrario perspicendum, si multipliciter dicitur, siue specie siue nomine dissonet. Quædam enim statim et nominibus alia sunt: ut acuto in

A modo contrariorum.

uoce contrarium est graue: in magnitudine autem obtusum: patet igitur quòd contrarium acuto multipliciter dicitur: si autem hoc, et acutum. Nam secundum utrumq; horum aliud erat contrarium: non enim idem acutum erit obtuso, & graui contrarium, utrique autem acutum contrarium. Rursum graui uoce quidem contrarium acutum, magnitudine autem leue: quare multipliciter graue dicitur, eò quòd & contrarium. Similiter autem & pulchro, & quidem quod in animali turpe: ei uerò quod est in domo, perniciosum: quare æquiucum pulchrum. In quibusdam autem nominibus quidem nullo modo dissonat, specie autem manifesta in eis statim differentia est: ut in claro, & obscuro: uox enim clara, & obscura dicitur. Similiter autem & color. Ergo nominibus quidem nihil dissonant, specie autem manifesta in eis statim differentia est: nò enim similiter et color clarus dicitur, & uox clara: manifestum autem id est & per sensum: nam eorum quæ eadem sunt specie, idem sensus: at clarum quod est in uoce, & in colore, non eodem sensu iudicamus: sed hoc quidem uisu, illud autem auditu. Similiter autem & acutum, & obtusum in humoribus, & in magnitudinibus: sed hoc quidem tactu, illud autem gustu. Nam neq; hæc dissonant nominibus, neq; in seipsis, neq; in contrarijs: obtusum enim est contrarium utrique. Amplius: Si huic quidem est aliquid contrarium, illi autem simpliciter nihil: ut ei quæ est à potu delectationi, ea quæ est à siti tristitia, contrarium: ei autem quæ est ab eo quod est considerare quòd diameter est costæ incòmensurabilis, nihil: quare multipliciter delectatio dicitur. Et ei quidem quæ est secundum mentem amare, odisse contrarium est: ei autem quæ est secundum corporalem actum, nihil: manifestum ergo quoniam amare æqui-

Si vnũ contrariorũ est multiplex, tale & contrarium est.

Quædam contraria specie, et nò nomine,

Eorũ quæ eadẽ sunt specie, idem sensus.

Locus ab ijs, in quibus reperitur alterũ contrarium,

Amare æquiucum,

B b b b b j uocum

Loc⁹ à medijs
sectius.

Clari ^{ΑΙΥΚ8}
albi, obscuri
^{ΜΙΛΑΥ8} nigri.

Si huius cōtra-
rij est medium,
illius autē nō
habet.

A priuatione,
& habitu,

A causis.

Cognitionem
^{ΥΠΩΚΕΥ} arbi-
trium, conse-
quentiam,

uocum. Præterea in medijs. Si huic quidem est aliquid me-
dium, illi autem nihil. Aut si utrisque quidem est, non idem
autē: ut clari, & obscuri in coloribus quidem aliquid est me-
dium, fuscum: in uoce autē nihil. Aut si fortē raucum, quem
admodum quidam dicūt raucam uocem, medium esse: quare
æqui uocum clarum: similiter & obscurum. Insuper si ho-
rum: quidem plura media, illorū autem unum, ut in claro &
obscurō. Nam in coloribus plura media: in uoce autē unum,
raucum. Rursum in eo quod secundū contradictionem
opponitur considerandum: si multipliciter dicitur. Nam si
hoc multipliciter dicitur, & quod huic opponitur multi-
pliciter dicitur. Vt non uidere multipliciter dicitur, unum
quidem non habere uisum: alterum autem non operari uisu.
Si autem hoc multipliciter dicitur, necessarium est & uide-
re multipliciter dici, utrique enim non uidere opponitur: ut
ei quidem quod est nō habere uisum, habere: illi autem quod
non est operari uisu, operari. Amplius, in his quæ secundū
priuationem, & habitum dicuntur, perspicendum. Si enim
alterū multipliciter dicitur, & reliquum: ut si sensibile mul-
tipliciter dicitur, & secundū animam & corpus, & insen-
sibile multipliciter dicitur, & secundū animam & cor-
pus. Quod autem secundū priuationem & habitum oppo-
nuntur, quæ dicta sunt, manifestū: eò quod nata sint utrunq;
sensum habere animalia, & secundū animū, & secundū
corpus. Amplius autem in casibus considerandum. Nam
si iustē multipliciter dicitur, & iustum multipliciter dice-
tur: secundū utrunq; enim iustorum est iustum: ut si iustē
dicitur & secundū sui cognitionem iudicare, & ut opor-
tet: similiter & iustum. Eodem autem modo & si salubre
multipliciter dicitur, & salubriter multipliciter dicitur: ut
si salu

si salubre dicitur hoc quidem sanitatis effectuum, illud autem conseruatium, quoddam uerò significatiuum: & salubriter uel effectiue, uel cōseruariue, uel significatiue dicitur. Similiter autem & in alijs quādo ipsum multipliciter dictū fuerit, & casus ab eo multipliciter dicetur: & si casus, & ipsum. Consideranda autem & genera secundum nomen prædicationum, si eadem sint nominibus. Nam si nō eadem, manifestum est quoniam æquiucum est quod dicitur: ut bonum in cibis quidem effectiuum est uoluptatis, in medicina autem effectiuum sanitatis, in anima uerò qualem esse: ut castam, uel fortem, uel iustam: similiter autē & in homine, alia quoties autē et quando ut in tempore bonum (bonum enim, dicitur in tempore) plerunque autem quantum in mediocri (dicitur enim & mediocre bonum) quare æquiucum bonū. Similiter autem & candidum: in corpore quidem color, in uoce autem bene audibile. Similiter autem & acutum: non enim similiter idem in omnibus dicitur: nam uox acuta quidē uelox (sicut dicunt, qui secundum numeros armonici sunt) angulus autem acutus, qui minor est recto: gladius uerò, qui est anguli acuti. Consideranda etiam & genera eorum, quæ sunt sub eodem nomine, si diuersa, & non subalterna sunt: ut equus, hoc autem animal, & hoc uas: diuersa enim, quæ secundum nomen est horum ratio: nam hoc quidem animal, quid significat: illud uerò uas, quale quid. Si autem subalterna sint genera, non necessarium diuersas esse rationes: ut corui animal, & auis genus est: quando autem coruum dicimus auem esse & animal: quid dicimus eundem esse: quare utraque genera de eodem prædicantur. Similiter autem & quando animal uolatile bipes coruum dicimus, auem dicimus eandem esse: & sic ergo utraque genera de coruo præ-

A genetis note.

A positione generum.

Si contrariorū
vnum est æqui-
uocum, est &
alterum æqui-
uocum,

Locus à com-
paratiōe signi-
ficatorum.

Idē in antepre-
dicamentis ca-
pite iij.

A differentia.

dicantur, & ratio eorum. In non subalternis generibus non accedit hoc: neq; enim quando uas dicimus, animal dicimus: neq; quando animal, uas. Considerandum autem non solum si in proposito diuersa sunt genera, & non subalterna: sed & in contrario. Si enim contrarium multipliciter dicitur, manifestum quoniam & propositum. Vtile autem ad definitionem inspicere, quæ de composito fit: ut candidi corporis, & candidæ uocis: nam sublato proprio, eandem rationem oportet relinqui. Hoc autem non accedit in æqui-uocis, ut in ijs quæ nunc dicta sunt: nam hoc quidem erit corpus habens talem colorem, illud autem uox bene audibilis: sublato igitur corpore, & uoce: non idem in utraque relinquitur: at oportet si uniuocum esset candidum, quod in utraque dicitur esse idem. Sæpe autem & in ipsis definitionibus latet assequens æqui-uocum: quapropter & in definitione considerandum. Vt si quis significatiuum, uel effectiuum sanitatis, quod moderatè se habet ad sanitatem, dicat esse, non refutandum: sed inspicendum quid moderatè quidem secundum utrumque dixit: ut si hoc quidem tale significat ut facere sanitatem, illud autem tale ut significare qualis quidem sit habitus. Aduhuc si non comparabilia sunt secundum magis, & minus, uel similiter: ut clara uox, clara uelitis: & acutus humor, & acuta uox: hæc enim neque similiter dicuntur clara, uel acuta, neque magis alterum: quare æqui-uocum clarum, & acutum: nam uniuocum omne, comparabile: aut enim similiter dicitur, aut magis alterū. Quoniam autem diuersorum generum, & non subalternatim positorum diuersæ species sunt, & differentie: ut animalis, & scientiæ (diuersæ enim horum differentie) considerandum si quæ sub eodem sunt nomine diuersorum generum, & non subalt

subalternorum diuersæ differentiæ sint, ut acutum uocis, & magnitudinis: differt enim uox à uoce eò quòd acuta sit: similiter & magnitudo à magnitudine: quare æquiuocū acutum: diuersorum enim generum, & non subalternorum diuersæ differentiæ sunt. Rursum si eorundē, quæ sunt sub eodem nomine, diuersæ differentiæ sunt: ut coloris qui est in corporibus, & in melodijs. Nam eius, qui est in corporibus, cōgregatiuum, & disgregatiuum uisus: eius uerò qui in melodijs, non eadem differentiæ: quare æquiuocum color: nam eorundem, eadem differentiæ. Amplius, quoniā species nullius est differentia: inspicere oportet, si eorum, quæ sub eodem sunt nomine, hoc quidem species est, illud autem differentia: ut clarum, quod in corpore quidem, species coloris: quod autem in uoce, differentia. Differt enim uox à uoce, eò quòd clara sit. De eo igitur quod multipliciter dicitur per hæc, & huiusmodi perspicendum.

Color in melodijs, q̄ & chiro me: est cū te trachorda procedunt per duo hemitonía, & trilemitionū. Id autē ex musicis.

De differentiarum inuentione, similiū consideratione, & utilitatibus instrumentorum.

CAPVT XIII.

Differentias autem in ipsis generibus ad seinuicē perspiciedū: ut quo differt iustitia à fortitudine, & prudentia à tēperantia: hæc enim omnia ex eodē genere sunt, ex uirtute. Et ex alio ad aliud, ut in ijs quæ non nimium differunt: ut in quo differt sensus à scientia: nam in ijs quæ multum differūt, manifestæ sunt omnino differentiæ. Similitudinem autem considerandum, in ijs quæ sunt in diuersis generibus: ut sicut alterum ad alterum quidem, sic aliud ad aliud: ut sicut scientia ad scibile, sic sensus ad sensibile: & ut alterum in altero aliquo, sic aliud in alio: ut quemadmodum uisus in oculo: mens in anima: & ut tranquillitas in mari,

Differentiarū inuentio.

Similiū consideratio.

Bbbbb iij serenitas

serenitas in aëre : utrūq; enim quies. Maxime aut in ijs, quæ multū distant exerceri oportet : facile enim in reliquis
 A specie. poterimus similia inspicere. Considerandum aut & ea, quæ sub eodē sunt genere, si quid inest omnibus idē: ut homini, & equo, & cani: nā si inest aliquid eis idem, in eo sunt si milia. Utile aut ipsum quidē: quod quotupliciter dicitur, considerasse, ad diluciditatē: maxime aut quis sciet quid ponatur: manifesto facto quotupliciter dicitur. Et ad fieri secundum rem eandē, & nō ad nomē syllogismos: si enim immanifestū sit quotupliciter dicitur, cōtingit nō ad idē etiam qui respondet, & qui interrogat, ferre intellectū: manifesto aut quotupliciter dicitur, & ad quid ferens ponat, ridiculus uidebitur interrogans esse, si non ad hoc sermonem faciat.

Utile etiā, & ut nō falsa ratione decipiamur, sed decipiamus potius: nā sciētes quotupliciter dicitur, non allucinabimur, sed sciēmus si non ad idē sermonē faciat is, qui interrogat, & ipsi interrogātes poterimus apparēti ratiocinatione fallere, nisi is qui respondet, agnoscat quotupliciter dicitur. Hoc nō in omnibus semper possibile, sed quādo fuerint eorū, quæ multipliciter dicuntur, alia quidem uera, alia autē falsa. Est autem propriē non conueniens modus hic dialecticæ: quare omnino uitanda dialecticis huiusmodi ad nomē disputatio, nisi quis aliter non possit de proposito discernere.

Differētiās aut inuenire utile, & ad syllogismos de eodem, & diuerso, & ad cognoscendū quid est unumquodq;. Quod aut ad syllogismos de eodē, & diuerso utile, manifestum: inuenientes enim differentiā propositorum quamlibet, ostendētes erimus, quoniā non idē. Ad cognoscendū aut quid est unūquodq;, cō quod propriā substantiæ cuiusq; rationē: ijs, quæ circa unumquodq; sunt, accommodatis differentijs

Utilitates considerationis multiplicis.

Utilitates inuentionis differentiarum.

rentijs separare solemus. Similitudinis autē cōsideratio
 utilis est ad inductiuas ratioēs, & ad syllogismos ex suppo- Utilitates con-
siderationis li-
millum.
 sitione, & ad assignationē definitionū. Ad inductiuas quidē
 rationes, eò quòd circa singula in similibus inductione, uni-
 uersale existimamus inducere: non enim facile est inducere
 ignorātes similia. Ad syllogismos ex suppositione, eò quòd
 probabile est quemadmodū in uno similiū se habet, sic & in
 reliquis. Quare ad quodcūq; corū facultatem habebimus
 disputādi: profitebimur quemadmodū in his se habet, sic &
 in proposito habere. Id enim ostendētes, & propositū Hypothesis
 ex suppositione ostendentes erimus: supponentes enim quo-
 modo in his se habet, sic & in proposito se habere demon-
 strationē faciemus. Ad definitionū autē assignationē, eò
 quòd potentes conspiciere quid in unoquoque idē, non dubi-
 tabimus ad quid oporteat genus (cūm definiemus propo-
 situm) collocare: nam cōmunium quod maximē in eo quod
 quid prædicatur, genus erit. Similiter autem & in multūm
 distantibus utilis ad definitiones similitudinis cōsideratio: A multūm
distantibus.
 ut quod idē trāquillitas in mari, & serenitas in acre: utrūq;
 enim quies: & quoniā punctū in linea, et unitas in numero:
 utrumq; enim principiū: quare cōmune in omnibus genus
 assignātes, arbitrabimur non extraneē definire. Penē autem
 & definiētes sic solent assignare: nam & unitatem, princi-
 pium numeri dicūt esse: & punctum, principium lineæ. ma-
 nifestum igitur quoniā ad cōmune utrorumq; genus collo-
 cant. Instrumēta itaq; per quæ sunt syllogismi, hæc sunt: loci
 autē, ad quos utilia sunt prædicta, ij sunt qui dicendi sunt.

Primi Libri Topicorum.

FINIS.

Bbbbb v

IN TOPICORVM

Librum II. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



N LIBRO secundo loci tractantur ab-
soluti accidentis, siue ad refellendum, siue sit ad
asserendum. Loci autem sunt hi ferè. Non est ac-
cidents interdum, quod ut accidens enunciat. Subiectum
seorsum capitur ab accidenti, seor-
sumque definitur. Transfertur problema ad uniuersalem propo-
sitionem. quaritur quid ipsi obijciatur. Decernitur, quibus ap-
pellationibus multitudinem sequi, quibus inde recedere oportet.
Distinguenda æquiuocatio, sed & ambiguitas, obscuris infun-
denda lux: generis inspicienda contraria, sed & propositi generis
species. utendum definitione, consequentia, tempore: reuocandum
problema illuc, ubi argumentationes circumfluant: uestiganda
quæ sequuntur. Inspiciendum, quo affirmatio ac negatio differat.
Eruenda etymologia: pensanda quæ cui necessario, quæ secus
competunt. Complectenda omnino multiuoca, contrariorum con-
nexio, & opposita quælibet, & conferta, & confertis obuia, &
generationes corruptionesque, & propositionum consequentia.
præterea quod magis, quod minus, quod æque sit. & appositio: &
quod aliquatenus, & quando, & ubi.

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER II.

De problematis vniuersalibus, & in quibus prædicatis inesse, & esse conuertuntur.

CAPVT I.



VNT autem problematum hæc quidem uniuersalia, illa uerò particularia: uniuersa-

Problematum diuilio.

lia quidem, ut omnis uoluptas bonum est, & nulla uoluptas bonum: particularia uerò, ut aliqua uoluptas bonum, & aliqua uoluptas

non bonum. Sunt autem ad utraque genera problematum, cōmunia uniuersalia: & constructiua, & destructiua. Ostendentes enim quod omni inest, & quod alicui inest ostendentes erimus: similiter autem & si quod nulli inest ostenderimus, & quod non omni inest ostendentes erimus. Primum ergo de uniuersalibus destructiuis dicendum, eò quòd cōmunia sint huiusmodi ad uniuersalia, & particularia, & quia magis positiones afferant in eo quod inest, quàm non: disputantes autem destruunt. Est autem difficilimum conuerti ab accidente propriam nominationem. Nam aliquo modo & non uniuersaliter in solis contingit accidentibus, à definitione enim, & proprio, & genere necessarium est conuerti: ut si inest alicui animal gressibile bipes esse, conuertentem uerum erit dicere, quoniam illud animal gressibile bipes est. Similiter autem à genere: nam si animal

Quod cōstruit uniuersale, cōstruit particulare.

A cōuersione.

A definitione.

A genere.

inest

A proptio. inest alicui, animal est. Eodem autem modo & in proprio est: si enim alicui inest grammatices susceptivum esse, grammatices susceptivum erit. Nam nihil horum contingit secundum quid inesse, uel non esse: sed simpliciter uel inesse, uel non inesse. In accidentibus autem nihil prohibet secundum quid inesse, ut albedinem, uel iustitiam. Quare non sufficit ostendere quoniam inest albedo, uel iustitia, ad ostendendum quod albus, uel iustus est: nam habet dubitationem, quoniam secundum quid albus, uel iustus est, quapropter non necessarium est in accidentibus conuertere. Determinare autem oportet & peccata, quæ sunt in problematibus: nam sunt duo, uel in eo quod falsum dicunt, uel in eo quod transgrediuntur positam locutionem. Falsum etenim dicentes, & qui quod non inest, inesse alicui dicunt, peccant: & qui extraneis nominibus res appellat (ut* platanum hominem) transgrediuntur positam nominationem.

Platanus arbor est genialis, & voluptaria, foliorum densissima ymbra magnæ capacitatis, quæ vino radicibus infuso nutritur: hinc si quis hominem quæ vino quoque nutriatur, Platanum vocet, vocabulo, ut inquit Aristoteles, abutetur.

Loci problematum quod quicquam inest, uel non inest.

CAPVT II.

Primus locus, declaratio.

VNus autem locus est inspicere, si quid secundum aliquem alium modum inest: ut accidens assignauit. Peccatur autem maxime id circa genera: ut si quis albo dicat accidere colorem esse: non enim albo colorem esse accidit, sed genus eius color est. Contingit autem & secundum nominationem determinare eum qui ponit: ut quod accidit iustitiæ uirtutem esse. Sæpe autem & cum non determinet, manifestum quod genus ut accidens assignauit: ut si quis albedinem colorari dixerit, uel ambulationem moueri. à nullo enim genere denominatiue prædicatio de specie dicitur: sed omnia uniuocè genera de speciebus prædicantur: nam

nam & nomen, & rationem generum suscipiunt species: qui igitur coloratum dixit album, neque genus assignauit, quoniam denominatiue dixit: neque ut proprium, uel ut definitionem: nam definitio, & proprium nulli alij inest, sunt autem colorata & pleraque aliorum, ut lignum, Lapis, homo, equus. manifestum igitur quoniam ut accides assignauit.

1. locus.
declaratio.

Alius locus est inspicere ea, quibus inesse aut omnibus, aut nulli dictum est: & considerare secundum species, & non in infinitis. Nam transitu magis, & in paucioribus consideratio: oportet autem considerare, & incipere à primis, deinde consequenter usque ad indiuidua: ut si oppositorum eandem disciplinam quis dixerit esse, perspicendum si eorum quæ sunt ad aliquid, & contrariorum, & quæ secundum priuationem & habitum, & quæ secundum contradictionem dicuntur eadem sit disciplina: & si in his nondum manifestum est, rursum ea diuidendum usque ad indiuidua: ut si iusti, uel iniusti, uel dupli, uel dimidij: uel cæcitat, uel uisus: uel esse, uel non esse. Nam si in aliquo ostendatur quòd non eadem, interimentes erimus problema: similiter autem & si nulli inest: iste autem locus conuertitur ad construendum & destruendum. Si enim in omnibus uideatur cum diuisionem proferimus, uel in pluribus, postulandum est autem uniuersaliter ponere, aut instantiam ferre in aliquo non sic esse: nam si neutrum horum faciat, absurdus apparebit, qui non ponet. Alius est, definitiones facere accidentis, & eius cui accidit, aut utriusque de utroque, aut alterius: deinde considerare si quid non uerum in definitionibus perinde ac uerum sumptum sit. Ut si est Deum iniustitiā facere, quid iniustitiā facere. si enim nocere sponte, manifestum, quoniam non est Deum iniustitiam facere, non enim contingit nocere Deum:

Hic loc⁹ est cōstructionis & destructionis.

1. locus.
declaratio.
A definitione.

& si

Et si inuidus sit studiosus, quis inuidus, & quæ inuidia.
 Quid inuidia. Nam si inuidia est tristitia in apparenti prosperitate ali-
 cuius proborum, manifestum est quod studiosus non est
 inuidus, prauus enim esset: & si indignans inuidus, quis
 uterque eorum: sic enim manifestum erit utrū uerum,
 an falsum sit, quod dictum est: ut si inuidus quidem sit,
 qui tristatur in bonorum prosperitatibus: indignans au-
 tem, qui in malorum prosperitatibus tristatur, manife-
 stum quod non erit inuidus indignans. Sumere autem &
 pro ijs (quæ in definitionibus sunt) nominibus definitio-
 nes, & non desistere donec ad notum deuentum sit: nam
 sæpe cum tota quidem definitio assignata sit, non mani-
 festum est quod quæritur: pro aliquo autem eorum (quæ
 in definitione sunt) nominum, definitione dicta, manife-
 stum sit. Amplius, problema propositionem sibi facien-
 tem, instare. Nam instantia erit argumentum ad positio-
 nem. Est autem locus hic penè idem ei, quo considerare
 quibus inesse, uel omnibus, uel nullis dictum est: differt
 autem modo. Amplius, determinare quæ oportet dicere
 ut plures: & quæ non. Utile enim & ad construendum,
 & ad destruendum: ut quod nominationibus quidem res
 nuncupandum ut plures: quæ autem sunt, talia ne, an non
 talia, non amplius attendendum ad plures: ut salubre qui-
 dem dicendum effectiuum sanitatis, ceu plures dicunt, utrū
 autem propositum effectiuum sit sanitatis: an non, non am-
 plius ut plures dicendum, sed ut medicus. Amplius, si mul-
 tipliciter dicatur, positū autē sit quoniam inest, aut quoniā
 non inest: alterum monstrare eorū quæ multipliciter dicun-
 tur, si non utraq; contingat. Utendum autē in ijs quæ latent:
 nam si nō lateat multipliciter dictum, instabit quoniam non
 monstra

4. locus,
 Declaratio.
 Ab instantia.

5. locus,
 Declaratio.

6. locus,
 Declaratio.
 A multiplici,
 constructioni
 & destructioni
 aptus.

monstratum est id quod ipse dubitabat, sed alterum. Hic autem locus conuertitur & ad construendum, & ad destruendum: nam construere uolentes ostendemus quoniam alterum inest: si non ambo poterimus: destruere autem quoniam non inest alterum ostendemus, si ambo non poterimus: ueruntamen destruenti quidem nihil oportet ex concessione disputare, neque si omni, neque si nulli dictum sit inesse: nam si ostenderimus quoniam non inest quodcunque id sit, interimentes erimus omni inesse: similiter autem & si uni ostenderimus inesse, interimemus nulli inesse. Construendis autem præconfitendum, quod cuius inest, omni inest, si uerisimile sit postulat. Non sufficit enim ad ostendendum quod omni inest, in uno disputasse: ut si hominis anima immortalis est, propter hoc, anima omnis immortalis: quare præconfitendum, quod si quæcunque anima immortalis, omnis immortalis: hoc autem non semper faciendum, sed quando non facile possumus communem in omnibus unam rationem dicere: quemadmodum geometer, quod triangulus duobus rectis æquos habet tres angulos.

Si autem non lateat quod multipliciter dicitur: diuisum quotupliciter dicitur & interimendum, & construendum. Vt si decens est utile, aut honestum, tentandum ambo construere, uel interimere de proposito: ut quod honestum, & quod utile, uel quod neque honestum, neque utile. Si autem non contingat utraque, alterum ostendendum, annotato quod hoc quidem est, illud autem non: eadem autem ratio, etiam si plura sint, in quæ diuiditur. Rursum quæcunque non secundum æquiocationem dicuntur multipliciter, sed alio modo. Vt disciplina una plurium, aut ut finis, aut ut eius quod ad finem: ut medicina eius quod

Septimus locus.
Declaratio.
A multiplici diuisione.

Ostensus.
Declaratio.

A fine et medio atque accidente.

quod sanitatem facit, ut quod cibatur, aut ut amborum finium uelut contrariorum eadem disciplina (nihil enim magis finis alterum altero) aut ut eius quod per se est, & eius quod per accidens: Vt per se quidem quod triangulus duobus rectis æquales habet tres angulos: per accidens autem, quod æquilaterus: quoniam enim accidit triangulo, æquilaterum triangulum esse, per hoc cognoscimus quod duobus rectis æquales habet. Si ergo nullo modo contingit eadem esse plurimum disciplinam, manifestum quoniam omnino non contingit esse: aut si aliquo modo contingit, manifestum quod contingit. Diuidere autem quotupliciter, utile: ut si uoluerimus construere, talia præstatuenda sunt quæcunque contingunt, & diuidendum in ea tantum, quæcunque utilia sunt ad construendum. si autem destruere, quæcunque non contingunt, reliqua uerò omittenda. Id autem faciendum in ijs cum la-tuerit quotupliciter dicuntur: & esse hoc quidem huius aut non esse, ex eisdem locis astruendum: ut disciplinam, huius quidem aut ut finis, aut ut eorum quæ sunt ad finem,

*aliæ, aut ut aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, *uel rursum non eorum quæ esse aliquid secundum aliquem dictorum modorum: eadem sunt per se, autem ratio, & in desiderio, & quæcunque alia dicuntur aut ut eorum plurimum. Est enim desiderium huius aut ut finis, ut sanitas: aut ut eorum quæ sunt ad finem, ut medicinae consuetudinem acci- ciendæ: aut ut eorum quæ sunt secundum accidens, ut in ui-

dens. no amicum dulce, non quia uinum, sed quia dulce est: nam per se dulce desiderat, uinum autem per accidens: si enim au-sterum fit, non amplius desiderat: per accidens ergo desiderabat. Vtilis autem locus hic & in ijs quæ sunt ad aliquid, penè enim talia ea, quæ ad aliquid sunt. Amplius, trans-ferre ad euidentius nomen. Vt pro exacto in opinione clarum,

Notum.
Declaratio.

clarum, & pro curiositate cupiditas superfluarū rerum: euidentiore enim facto quod dictum est, bene argumentabilis est positio. Est autem hic locus ad utrunq; communis: ad construendum, & ad destruendum. Ad ostendendum autem contraria circa idem inesse, considerandum in genere. Vt si uolumus ostendere quod est circa sensum rectitudo, & peccatum: sentire quidē iudicare est, iudicare autē est rectē, & non rectē, & circa sensum erit rectitudo, & peccatum: nunc ergo ex genere circa speciem demonstratio fit: nam iudicare est genus sentire: qui nanq; sentit, aliquo modo iudicat. Rursum, ex specie generi: quæcūq; enim speciei insunt, & generi. Vt si disciplina praua est, & studiosa, & dispositio praua, & studiosa: nam dispositio, disciplina genus. Primus autem locus falsus est ad costruendum, secundus autē uerus: nō enim necessarium quæcūq; generi insunt, & specie inesse: nam animal est uolatile, & quadrupes, homo autem non. quæcūq; uerō speciei insunt, necessariō & generi: si enim homo studiosus, & animal studiosum est. Ad destruendum autem & primus quidem uerus, secundus autem falsus: quæcūq; enim generi non insunt, neq; speciei: quæcūq; uerō speciei non insunt, non necesse est generi nō inesse. Quoniā autem necessarium de quibus genus prædicatur, & specierum aliquam prædicari: & quæcūq; habet genus, uel denominatiuē dicuntur à genere, & specierum aliquam habere necesse est, uel denominatiuē ab aliqua specierum dici. Vt si de aliquo disciplina prædicatur: & grammatica, uel musica, uel aliqua disciplinarum aliarum prædicabitur: & si aliquis habet disciplinam, uel denominatiuē à disciplina dicitur, & grāmaticam habebit, aut musicam, aut aliquam aliarum disciplinarum, uel deno-

Ab euidentiore appellatiōe.

Decimus.
Declaratio.

A genere.

Vndecimus.
Declaratio.
A specie.

Duodecimus.
Declaratio.

A genere & a specie.

minatiuè ab aliqua earum dicetur, ut grammaticus, uel musicus: si igitur aliquid dictum à genere quoquo modo, ut animam moueri, considerandum est si secundum aliquam specierum motus contingit animam moueri: ut augeri, uel minui, uel corrumpi, uel generari, aut quæcunque aliæ motus species sunt: nam si secundum nullam, manifestum est quod non mouetur. Hic autem locus communis ad utrumque, & ad construendum, & ad destruendum: si enim secundum aliquam speciem mouetur, perspicuum est quoniam mouetur: & si secundum nullam specierum mouetur, manifestum quod non mouetur. Cum autem facultas non assit argumentationis ad positionem, intendendum ex definitionibus aut quæ sunt propositæ rei, uel quæ uideantur, & si non ab una, etiam à pluribus. Facile enim definientibus argumentari erit: nam ad definitiones, facilis argumentatio. Considerandum autem in proposito, quoniam existente necesse est positum esse, aut quid est ex necessitate, si propositum est. Construere quidem uolenti, quo existente propositum erit ex necessitate: nam si illud ostendatur esse, & propositum ostensum erit: destruere autem uolenti, quid est si propositum est: nam si ostenderimus consequens propositum, non esse: interimentes erimus propositum. Amplius, ad tempus inspiciendum si alicubi dissonat. Vt si quod nutritur, dixerit quis ex necessitate augeri: nutriuntur enim semper animalia, augentur autem non semper. Similiter autem & si scire dixerit quis reminisci: hoc enim præteriti temporis est, illud autem præsentis, & futuri: scire enim dicimur præsentia, & futura, ut quoniam erit solis defectus, reminisci autem non contingit aliud quàm præteritum. Amplius, sophisti

Decimuster-
eius
Declaratio.

Decimus quar-
tus.
Declaratio.

Decimus quin-
tus.
Declaratio.

Decimus sex-
tus.
Declaratio.

Sophisticus modus ducere ad id, ad quod plurimam habemus argumentorum facultatem. Hoc autem erit quandoque quidem necessarium, quandoque autem apparens necessarium, quandoque autem neque apparens, neque necessarium: necessarium quidem, quando negante eo qui respondet aliquid utilium ad positionem, ad illud rationes facit: contingit autem id talium esse ad quæ copiosam argumentorum facultatem habemus, similiter autem & quando inductionem ad aliquid per positum faciens, interimere conatur: hoc enim interempto, & propositum interimitur. Apparens autem necessarium est, quando uidetur quidem utile: & accommodum positioni: non est autem ad id ad quod sunt disputationes, siue negante eo qui disputationem sustinet, siue ab inductione probabili, per positionem ad idem factam interimere conetur idipsum: reliquum uerò quando nec necessarium est, nec apparens ad id ad quod sunt disputationes, & sine causa accidit redarguere respondentem. Oportet autem deuitare postremum dictorum modum: omnino enim semotus, & extraneus uidetur esse à dialectica. Quare oportet & respondentem non grauius ferre, sed ponendo quæ non utilia sunt ad positionem significare quæcunque non uidentur. ponit tamen: nam magis perplexos esse ut plurimum contingit eos, qui interrogant, quando omnia huiusmodi ab eis posita fuerint, si non concludunt. Amplius, omnis qui dixit unumquoduis, quodam modo multa dixit: eò quòd plura unicuique ex necessitate consequentia sunt (ut qui hominem dixit esse, & quòd animal est dixit, & quòd animatum, & quòd bipes, quòd que mentis, & disciplinæ susceptiuum) quare quouis uno consequentium inter-

A facultate copiosa argumentorum.

17, declaratio.

empto, interimitur & quod in principio est: cauere autem oportet in huiusmodi, difficiliore assumptionem facere.

18. declaratio.

Nam quandoque facile est consequens interimere, quandoque idipsum propositum. Quibuscunque autem necesse est alterum tantum inesse, uel non inesse, ut homini aegritudinem, uel sanitatem: si ad alterum facile poterimus disputare quod inest, uel non inest, & ad reliquum facile poterimus. Hoc autem conuertitur ad utrumque:

19. declaratio.

ostendentes enim quod inest alterum, quod non inest reliquum ostendentes erimus: si autem quod non inest ostendamus, reliquum inesse ostendentes erimus: manifestum igitur quod ad utrumque utilis hic locus est. Amplius argumentari transferendo nomen in orationem: cum longe magis consentaneum uisum fuerit transsumere quam ut ponitur nomen. Ut magnanimum non fortem (ut ponitur) sed magnum animum habentem: quemadmodum fidentem, bona sperantem. Similiter autem & ingeniosum, cuius fuerit genius studiosus. quemadmodum Xenocrates inquit, ingeniosum eum esse, qui animam sortitus est studiosam: ipsam enim unicuique esse genium. Quoniam autem rerum alia quidem sunt ex necessitate, alia autem ut in

20. declaratio.

Apositiōe vni
us pro altero.

pluribus, alia uero utrunlibet, si quod ex necessitate est, ut in pluribus ponatur, aut quod ut in pluribus, ex necessitate: aut ipsum, aut contrarium ei quod est in pluribus, semper dat locum argumentationis. Nam si quod ex necessitate est, ut in pluribus ponatur: manifestum quoniam non omni dicit inesse, cum insit omni: quare peccauit: siue, quod ut in pluribus dicitur, ex necessitate dixit, omni dixit inesse, cum non insit omni: similiter autem & si contrarium ei quod in pluribus est, ex necessitate dixit, semper

semper enim in paucioribus dicitur contrarium ei, quod est ut in pluribus: ut si, ut in pluribus prauis homines, boni in paucioribus, quare multo magis peccauit, si bonos ex necessitate dixit esse: similiter autem et si quod utrunlibet est, ex necessitate dixit, uel ut in pluribus: neque enim ex necessitate utrunlibet, neque ut in pluribus: contingit autem et si non determinans dixerit utrum ut in pluribus, an ex necessitate dixit: sit autem res ut in pluribus: disputare, ut si ex necessitate is dixerit. Vt si prauos exheredandos dixit esse, non determinans: tanquam ex necessitate is dixerit, disputare. Amplius, et si idem sibi accidens posuerit ut alterum, eo quod alterum sit nomen. ^{aa. declaratio.} Quemadmodum Prodicus diuidebat uoluptates, in gaudium, et iucunditatem, et letitiam: hæc enim omnia eiusdem (id est uoluptatis) nomina sunt: si ergo aliquis gaudere, ei quod est letari ponat accidere, idem utique sibi ipsi dicet accidere.

De eisdem terminandis problematis, loci alij.

CAPVT III.

Quoniam autem contraria connectuntur quidem si- ^{aa. declaratio.} biuicem sex modis, contrarietatem autem faciunt quadrupliciter complexa: oportet accipere contraria quocunque modo utile fuerit et destruenti et constructi. Quod autem sex modis complectitur, manifestum: nam aut utrumque contrariorum utrique contrariorum connectitur, hoc autem dupliciter, ut amicis benefacere, et inimicis male, uel econuerso, amicis male, et inimicis bene: aut quando utraque de uno: dupliciter autem et hoc ut amicis benefacere, et amicis male, uel inimicis be-

C c c c iij nesa

nefacere, & inimicis malè: aut unum de utrisque, & hoc quoque dupliciter, ut amicis bene, & inimicis bene: uel amicis malè, & inimicis malè. Primæ autem duæ dictæ complexiones non faciunt contrarietatem: nam id quod est amicis benefacere, ei quod est inimicis malè facere, non est contrarium, utraq; enim eligenda sunt & eiusdem moris: neque id quod est amicis malè, ei quod est inimicis bene: nam & hæc utraque fugienda, & eiusdem moris. Non uidetur autem fugiendum fugiendo contrarium esse, nisi hoc quidem secundum superabundantiam: illud autem secundum defectum dictum sit. Nam superabundantia fugiendorum uidetur esse: similiter autem & defectus. Reliqua uerò quatuor omnia faciunt contrarietatem: nam id quod est amicis benefacere: ei quod est amicis malè, contrarium: nam à contrario more sunt, & illud quidem eligendum, hoc autem spernendum. similiter autem & in alijs. Nam in unaquaque coniugatione unum eligendum, & alterum fugiendum: illud quidem boni moris, hoc autem prauis. Manifestum igitur ex ijs quæ dicta sunt, quod eidem plura contraria accidunt fieri: nam ei quod est amicis benefacere, id quod est inimicis benefacere: & id quod est amicis malè, contrarium est. Similiter autem & aliorum singulis quibusque eodem modo considerantibus, duo contraria apparebunt: accipere igitur contrariorum quodcunque, erit ad positionem utile. Amplius si est aliquid contrarium accidenti, considerandum est si inest ei, cui dictum est accidens inesse. Nam si hoc inest, illud non inerit: impossibile enim simul contraria eidem inesse. Aut si quid tale dictum est de aliquo, quod cum sit, necesse est contraria inesse: ut si ideas in nobis quis dixerit esse. Nam & moueri,

et

33. declaratio.

34. declaratio.

quiescere easdem accidet, & etiam sensibiles, & insensibiles esse. nam uidentur ideæ quiescere, & immobiles, & intelligibiles esse ijs, qui ponunt ideas esse. attamen cum sint in nobis, impossibile est immobiles esse. nam motis nobis, necessarium est & quæ in nobis sunt omnia, simul moueri. manifestum autem quoniam & sensibiles, si in nobis sunt: nam per sensum qui circa uisum est, eam quæ in unoquoq; est formam cognoscimus. Rursum, si positum est accidens, cui est aliquid contrarium: considerandum si & contrarij susceptiuum, quod & accidens est. Nam idem contrariorum susceptiuum: ut si odium hæere iræ quis dixerit, erit odium in furoris specie, illic enim ira: inspicendum igitur si & contrarium in furoris specie, an in concupiscentia: nam si non, sed in concupiscibili est, non coheret odium iræ. Similiter autem & si concupiscibile, ignorare dixerit: nam erit & disciplina susceptiuum, siquidem & ignorantia: quod quidem non uidetur, concupiscibile susceptiuum esse disciplinae. Destruenti ergo quemadmodum dictum est utendum: astringenti uero quod inest quidem accidens non utilis locus, quod autem contingit in esse utilis. Ostendentes enim quod non susceptiuum est contrarij, ostendentes erimus quod neque inest accidens, neq; contingit inesse: si autem ostenderimus quod inest contrarium, aut quod susceptiuum est contrarij, nondum ostendentes erimus quod & accidens inest, sed quod contingit inesse in tantum solum ostensum erit. Quoniam autem oppositiones sunt quatuor, considerandum ex contradictionibus, econuerso ex consequentia, & interimenti, & construendi. Sumere autem est inductione: ut si homo, animal: non ani-

Motis nobis
necesse est o-
mnia moueri
que in nobis
sunt.

11. Locus.
Declaratio.

16. Locus.
Declaratio.

Ccccc iij mal,

Bonum sequitur
suaue.

17. Locus,
Declaratio.

A contrariorū
consequentia.

18. Locus,
Declaratio.

mal, non homo : similiter autem & in alijs. Hic enim econuerso consequentia : nam hominem, animal sequitur : non hominem autem, non animal, nequaquam, sed econuerso, non animal, non homo. In omnibus igitur tale est existimandum. ut si bonum, suaue : & non suaue, non bonum. si autē non hoc, nec illud. similiter autem & si non suaue, non bonum : bonum, suaue. Manifestum igitur quod utrumque conuertitur : quæ secundum contradictionem est consequentia econuerso facta. In contrarijs autem considerandum si contrarium, contrarium sequatur, an contra seipsa consequentia, an econuerso, & interimenti, & construenti. Sumere autem & talia est ex inductione quantum utile est, contra ipsum consequentia est, ut in fortitudine, & timiditate : nam illam quidem sequitur uirtus, hanc autem uitium : & illam quidem sequitur eligendum, hanc autem fugiendum : igitur contra seipsa & horum consequentia : contrarium enim eligendum fugiendo : similiter autem & in alijs. Econuerso autem consequentia, ut bonam quidem habitudinem sanitas sequitur, malam autem habitudinem ægritudo nequaquam, sed ægritudinem mala habitudo : manifestum igitur quoniam econuerso in his consequentia fit. Rarò autem econuerso accidit in contrarijs, sed in pluribus in seipsa consequentia : si ergo neque contra seipsa contrarium sequitur contrarium, neque econuerso, manifestum quoniam neque eorum quæ dicta sunt alterum sequitur alterum : si autem in contrarijs, & in alijs quæ dicta sunt necesse alterum sequi alterum. Similiter autem contrarijs, & in priuationibus, & habitibus respiciendum. Veruntamen non est in priuationibus econuerso : sed contra seipsa consequentiam necessarium est semper fieri.

fieri: ueluti uisum sequi sensum, cecitatem autem insensibilitatem: opponitur enim sensus insensibilitati, ut habitus & priuatio: nam illud horum quidem habitus, hoc autem priuatio est. Similiter autem habitui & priuationi, & in ijs quæ sunt ad aliquid, utendum: contra seipsa enim, & horum consequentia, ut si triplum multipulum, & subtriplum submultipulum dicitur: dicitur enim triplum quidem ad subtriplum, multipulum autem ad submultipulum. Rursus, si scientia opinio: & scibile opinabile: & si uisus sensus, & uisibile sensibile. Instantia, quòd non necesse est in ijs, quæ sunt ad aliquid consequentiam fieri, quemadmodum dictum est: nam sensibile scibile est, sensus autem non est scientia. Non tamen uera instantia uidetur esse: multi enim non dicunt sensibilem esse scientiam. Insuper autem ad contrarium non minus utile quod dictum est: ut quòd sensibile non est scibile, neq; enim sensus scientia. Rursus in coniugatis, & in casibus: & interimenti, & conſtruenti. Dicuntur autem coniugata huiusmodi, ut iusta, & iustus iustitiæ: & fortia, & fortis fortitudini. Similiter autem effectiua, & conseruatiua, coniugata illi cuius sunt effectiua, & conseruatiua, ut sanatiua sanitatis, habituatiua habitudinis: eodem autem modo & in alijs: coniugata igitur talia solent dici. Casus autem, ut iustè, & fortiter, & sanatiuè, habituatiuè: & quæcunq; eodem modo dicuntur. Videntur autem & quæ sunt secundum casus, cōiugata esse, ut iustè iustitiæ, & fortiter fortitudini. Cōiugata autē dicuntur secundū eandem coniugationem omnia, ut iustitiæ, iustus, iustū, iustè: manifestum igitur quoniam uno quouis ostenso eorum, quæ secundum eandem cōiugationem dicuntur, ut bono, uel laudabili:

12 Locus.
Declaratio.

A coniugatis.
& casibus.

Et reliqua omnia ostensa sunt: ut si iustitia est laudabili-
 um, et iuste, iustus, iustum laudabilium: dicitur autem
 iuste et laudabiliter secundum eundem casum (nam à lau-
 10, Locus. dabili) quemadmodum iuste à iustitia. Considerandum
 Declaratio. autem non solum in eo quod dictum est, sed et in con-
 trario contrarium. Ut quod bonum non ex necessita-
 te suaue, neque enim malum triste: aut si hoc, et illud: et
 si iustitia scientia, et iniustitia ignorantia: et si quod
 iuste est, scienter et experienter est, quod iniuste est,
 ignoranter et inexperienter est: si autem hæc non, nec illa,
 uelut in hoc quod nunc dictum, nam magis utique appa-
 rebit quod iniuste experienter, quam inexperienter. Hic
 autem locus dictus est prius in contrariorum consequen-
 tijs, nihil enim aliud nunc ostendimus, quam contrarium se-
 11, Locus. qui contrarium. Amplius in generationibus, et cor-
 Declaratio. ruptionibus, et effectiuis, et corruptiuis: et interimen-
 ti et astruenti. Quorum enim generationes bonæ sunt
 et ipsa bona sunt: et si ipsa bona sunt, et generationes
 bonæ: si autem generationes malæ, et ipsa mala. In cor-
 ruptionibus autem e contrario: nam si corruptiones bonæ,
 ipsa mala: si autem corruptiones malæ, ipsa sunt bona.
 Eadem ratio et in effectiuis, et corruptiuis: quorum enim
 effectiua bona, et ipsa bona: quorum uero corruptiua bo-
 na, ipsa mala.

Ex similibus, appositione, magis, minus,
 simpliciter, & secundum quid, loci.

CAPVT IIII.

11, Locus. **R**ursum in similibus si similiter se habent. Ut si di-
 Declaratio. sciplina una plurium, et opinio: et si uisum habe-
 re est uidere: et auditum habere est audire: similiter au-
 tem et

tem & in alijs, & in his quæ sunt, & in ijs quæ uidentur. Vtilis autem hic locus ad utrunque: nam si in aliquo similium sic se habet, & in alijs similibus: si autem in aliquo non, nec in alijs similibus. Considerandum autem & in uno, & in pluribus si similiter se habet. Aliquoties enim diffonat: ut si scire est cogitare, & multa scire est multa cogitare hoc autem non uerum, contingit enim plura scire, cogitare autem non: si autem non hoc, nec illud quod in uno, quod scire est cogitare. Amplius, ex minus & magis. Sunt autem eius quod est magis loci quatuor. Vnus quidem si magis sequitur magis: ut si uoluntas bonum, & magis uoluptas, magis bonum: & si iniuriam facere, malum, & magis iniuriam facere, magis malum. Vtilis autem ad utrunque hic locus: nam si sequatur ad subiecti incrementum, accidentis incrementum, quemadmodum dictum est, manifestum quod accidit: si autem non sequatur, non accidit: hoc autem inductione sumendum. Alius, uno de duobus dicto, si cui magis uidetur inesse non inest: nec cui minus: & si cui minus uidetur inesse inest, & cui magis. Rursum, duobus de uno dictis: si quod magis uidetur alij inesse non inest, neque quod minus, aut si quod minus uidetur inesse inest, & quod magis. Amplius, duobus de duobus dictis, si quod alteri magis uidetur inesse non inest, nec reliquum reliquo: aut si quod minus uidetur alteri inesse inest, & reliquum reliquo. Amplius, ex eo quod similiter inest, uel uidetur inesse, tripliciter: quemadmodum in eo quod magis: ut in posterioribus tribus dictis locis dicebatur. Siue enim unum quoddam duobus similiter inest, aut uidetur inesse, si alteri non inest, nec alteri: si autem alteri inest, & reliquo. Siue duo

33. declaratio.

34. declaratio.

35. locus.

36. locus.

37. locus.

38. loci s. declaratio.

- duo eidem similiter, si alterum non insit, nec reliquum: si autem alterum, & reliquum. Eodem autem modo & si duobus duo similiter insunt: nam si alterum alteri non inest, nec reliquum reliquo: si autem inest alterum alteri, & reliquum reliquo: ex eo igitur quod est magis, & minus: & quod est similiter, tot modis contingit argumentari. Amplius autem ex appositione, si alterum ad alterum appositum faciat bonum, uel album, cum non fuerit prius album, uel bonum, quod appositum est, erit album, uel bonum, quale reuera & totum facit. Amplius autem si id ad quod est appositum aliquid facit magis tale, quale erat: & ipsum erit eiusmodi: similiter autem & in alijs. Vtilis autem non in omnibus hic locus, sed in quibus ipsius magis crementum accidit fieri. Iste uero locus non conuertitur ad destruendum: nam si non facit quod appositum est, bonum: nondum manifestum, si ipsum non bonum. Nam bonum malo appositum, non ex necessitate bonum totum facit, nec album nigro, nec dulce amaro. Rursum si quid magis & minus dicitur, & simpliciter inest. Quod enim bonum uel album non est, neque magis & minus bonum uel album dicitur: nam malum de nullo magis, uel minus bonum, sed magis malum uel minus dicitur. Non conuertitur autem hic locus ad destruendum: multa enim eorum quae non dicuntur magis, simpliciter insunt: nam homo non dicitur magis & minus, sed non propter hoc non est homo. Eodem autem modo considerandum & in ijs quae secundum quid, & quando, & ubi. Nam si secundum quid contingit, & simpliciter contingit: similiter autem & quando, & ubi: nam quod simpliciter est impossibile, neque secundum quid, neque secundum
- Instantia, ubi, neque secundum quando contingit. Instantia: quoniam

niam secundum quid quidē sunt natura studiosi (ut libera-
 les, uel casti) simpliciter autem non sunt natura studiosi,
 nam nullus natura prudens. Similiter autē & quando con-
 tingit corruptibilem aliquid non corrumpi, simpliciter
 autem non contingit non corrumpi. Eodem autem modo
 & ubi expedit quidem tali obseruatione uictus uti, ut in mor-
 bos locis, simpliciter autem non expedit. Adhuc autem,
 alicubi quidem unum tantum possibile est esse, simpliciter
 autem non possibile unum tantum esse. Eodem autem mo-
 do & alicubi bonum est quidem patrem sacrificare, ut in
 Tribalibus: simpliciter autem non bonum. an in hoc quidem
 non ubi significat, sed quibusdam? nihil enim refert ubicun-
 que sint: ubique enim erit eis bonum in Tribalibus. Rursus
 quidem expedit medicari, ut quando aegrotat, simpliciter
 autem non. An neque hoc quando significat, sed in eo quod
 afficitur aliquo modo? nihil enim refert quodcumque,
 dummodo sic affectus sit. Simpliciter autem est, quod
 nullo addito dicis quod bonum est, aut contrarium: ut pa-
 trem sacrificare non dicis bonum esse: sed quibusdam bo-
 num esse: non ergo simpliciter bonum: sed Deos
 honorare bonum dicis nihil addens: simpli-
 citer enim bonum est: quare quod
 nullo addito uidetur esse hone-
 stum, uel turpe, uel ali-
 quid talium, sim-
 pliciter di-
 cetur.

Dilutio.

Secundi Topicorum Aristotelis

FINIS.

IN TOPICORVM

Librum III. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



TERTIVS comparationum locus habet accidentibus adscriptos, considerans utrum diuturnius, stabilius, optabilius, potius, uel se ipso, uel ex accidenti. Præterea utrum simpliciter optabilius, & suapte natura: utrum præstantioris nature, uel bonum, uel proprium: utrum honoratius, ac prius: utrius sui propinquius, utrum ad finem præstantiorem, utrum possibile. Finium proportionem cogitas, et de quibus præstatur finis: utrum pulchrius, honestius, laudabilius. Præstabilius originis, ubi plura sunt bona, ubi uoluptas, ubi opportunitas, ubi frequentior tempestiuitas: utrius corruptio peior, generatio melior: utrum bono uicinius, aut similius. sed & meliori, utrum illustrius, utrum magis proprium: utrum in genere meliore, utrum magis ex abundanti: utrum rarius, utrum sine altero eligibilis: utrum negetur minus, utro amissio, qui doleat minus reprehendatur, utrum sua ui stet: utrum bonum, an meliorem reddat qui adsit: utro bonum præstatius efficiatur. Huc loci etiam plerique absoluti accidentis faciunt. tum illi, quod ex duobus optabilius: tertio ipsum quoque altero optabilius: ut cuius excessus, excessu alterius, ut quod se ipso potius optabile, ut quod cui adijcitur optabilius facit, ut quod maiori additum: totum mox ipsum reddit optabilius, quam quod minori, ut quod sui merito non gloriæ causa optabilius, ut quod utroque, ut cui notiones competant omnes optabilis. Quodque propter optabilia meliora sit. Cui nihil admixtum quod fugias. Sume tamen uniuersales magis locos, quos & ad particulares trāsferre possis, siue determinator, siue determinationis expecter: quæ uarij defenduntur ac refelluntur modis, & ad individua usque perducuntur.

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER III.

De meliorum, eligibiliorumq; pro-
blematum locis.

CAPVT I.



TRVM autem eligibilis, aut melius
duorum, plurium'ue ex his persficien-
dum. Primum autem determinetur quod
considerationem facimus non de pluri-
mum distantibus, & magnam adinuicem
differentiam habentibus (nullus enim dubitat utrum feli-
citas, an diuitiæ expetibiliores) sed de ijs quæ propinqua
sunt, & de quibus dubitamus utrum oporteat apponere ma-
gis, cò quòd nullam uidemus alterius ad alterum præmi-
nentiam? Manifestum igitur in his quòd ostēsauna præmi-
nentia, uel pluribus, constituetur intelligentia, quòd id eli-
gibilis est, quod eorum est præminens. Primum igitur
quod diuturnius stabilis'ue, eligibilis eo quod minus hu-
iusmodi. Et quod magis eligit prudens, uel bonus uir, uel
lex recta, uel studiosi circa singula delecti quatenus tales
sunt, uel in unoquoq; genere periti, uel quæcūq; plures, uel
omnes (ut in medicina uel ædificatoria, quæ plures medico-
rum uel omnes) uel quæcūq; omnino plures, uel omnes, uel
omnia, ut bonum, omnia enim bonum appetunt. Oportet
autem ducere ad id quod fuerit utile, quod dicendum est.

1. Locus.

1. Locus.

Est autem simpliciter quidē melius, ac eligibilis, quod
secun

2. Loc.

- secundum meliorem disciplinam: alicui autem, quod secundum propriam. Deinde quod id ipsum quod est (eo quod non) in genere est: ut iustitia iusto. Nam illa quidem in genere bono, hoc autem non, & illa id ipsum quod est, bonum est, hoc autem non. nam mihi dicitur id ipsum quod genus est, quod non est in genere. Ut albus homo non est id quod color. similiter autem & in alijs. Et quod propter se eligendum, eo eligendo quod propter aliud eligibilis. Ut sanum esse quam exercitari: illud enim propter se eligendum: hoc autem propter aliud. Et
4. Locus. Declaratio. quod per se, eo quod per accidens. Ut amicos iustos esse, eo quod inimicos: illud enim per se eligendum, hoc autem per accidens eligimus. Nam inimicos iustos esse secundum accides eligimus, ut nihil nobis noceat. Est autem hoc idem ei quod ante hoc, differt autem modo: nam amicos quidem iustos esse propter se eligimus, & si nihil nobis debeat fore, quamvis apud Indos sint: inimicos autem propter alterum, ut nihil nobis noceant. Et quod causa boni per se, eo quod per accides causa. Quemadmodum uirtus, fortuna: nam illa quidem per se, haec autem per accidens est causa bonorum: & si quid aliud huiusmodi. Similiter autem & in contrario. Nam quod per se est causa mali, fugibilis est eo quod per accidens, ut uitium quam fortuna: nam illud quidem per se malum, fortuna autem per accidens. Et quod simpliciter bonum, eo quod alicui eligibilis. Ut sanum fieri, quam incidi. Nam hoc quidem simpliciter bonum: illud autem alicui indigentium incisione. Et quod natura est, eo quod non natura. Ut iustitia, iusto: illud enim natura, hoc autem acquisitum. Et quod meliori, & honorabiliori inest, eligibilis: ut Deo, quam homini: animae, quam corpori. Et quod melioris proprium, melius quam quod peioris. Ut quod Dei, quam quod hominis:

nis: nam secundum communia utriusque nihil differunt abinuicem, proprijs autem alterum alteri differentijs supereminet. Et quod in melioribus, uel prioribus, uel honorabilioribus, est melius. Vt sanitas robore, et pulchritudine: nam illa quidem in humidis, et siccis, et (ut simpliciter dicatur) ex quibus prius constitutum est animal. hæc uero in posterioribus: nam robur in neruis, et ossibus: pulchritudo aut membrorum quædam cõmensuratio uidetur esse. Et finis ijs quæ sunt ad finem eligibilior uidetur esse. Et duorum, quod propinquius est fini. Et omnino quod ad uitæ finem, expetibilius, quàm quod ad aliud aliquid: ut quod ad felicitatem cõtendit, quàm quod ad prudentiã: nam quod ad felicitatem cõtedit, eligibilius.

Et possibile impossibile. Amplius, cum duo sint effectiua, cuius finis melior, et ipsum melius. Cum autem sit effectiuum, et finis: ex proportionem, quando pluri superat finem finem, quàm ille proprium effectiuum. Vt felicitas pluri superat sanitatem, quàm sanitas salubre: quare effectiuum felicitatis melius sanitate: nam quantum felicitas superat sanitatem, tantum et effectiuum felicitatis, salubre superat: sanitas autem salubre minus superabat, quare plus superat effectiuum felicitatis, salubre: quàm sanitas salubre: quapropter effectiuum felicitatis, melius sanitate: manifestum igitur, quod eligibilius effectiuum felicitatis, quàm sanitas: nam idem plus superat. Amplius, melius est quod propter se, et honorabilius, et laudabilius. Vt amicitia diuitijs, et iustitia sanitate, et robore: nam illa quidem propter se honorabile, hæc uero non propter se, sed propter aliud: nullus enim honorat diuitias propter se, sed propter aliud: amicitiam uero propter se, et si nihil nobis debeat aliud ab ea esse.

D d d d

Alij eius

11. Locus.
Declaratio.

13. Locus.

14. Locus.

15. Locus.

16. Locus.

17. Locus.

Declaratio.

18. Locus.

19. Locus.

Declaratio.

20. Locus.

Declaratio.

Alij eiusdem problematis loci.

CAPVT II.

11. Locus.
Declaratio.

Amplius, quādo duo aliqua fuerint ualde sibimetipsis similia, & non poterimus præminentia aliqua conspiceret alterius ad alterū: uidendum ex ijs quæ sequuntur. Nam cum consequens est maius bonū, hoc eligibilis. Si

21. Locus.
Declaratio.

autem sint cōsequentia mala: cui consequens minus malum, hoc eligibilis. Nam cum utraq; sint eligenda, nihil prohibet molestum aliquid sequi: dupliciter autem ab eo quod sequitur cōsideratio, nā & prius, & posterius sequitur: ut addiscentem ignorare prius, scire autem posterius: melius autem ut plurimum, quod posterius, sequitur: sumendū igitur eorū

31. Locus.

quæ sequuntur quodcunq; fuerit utile. Amplius, plura bona paucioribus, uel simpliciter, uel quando altera alteris insunt ut pauciora in pluribus. Instantia, si alicubi alterū alterius gratia: nihil enim eligibilia utraq; quā unum: ut sanum fieri, & sanitas, quā sanitas, eo quod sanū fieri propter sanitatem eligimus. Et non bona, bonis nihil prohibet eligibilia esse, ut felicitatem: & aliud aliquid quod non est bonum, iustitia & fortitudine. Et eadem cum uoluptate

4. Locus.

5. Locus.

6. Locus.

Declaratio.

te magis quā sine uoluptate: & eadem cum indolentia, quā cum tristitia. Et unumquodque in quo tempore magis ualet, in hoc etiam eligibilis. Ut carentia tristitiæ in senectute magis, quā in iuuentute: magis enim in senectute ualet. Secundū hæc autem, & prudentia in senectute eligibilior: nemo enim iuuenes eligit duces, eo quod non constat eos prudentes esse. Fortitudo autem econtrario: in iuuentute enim magis necessaria secundū fortitudinem operatio: similiter autem & in temperantia, magis enim iuuenes quā senes concupiscentijs molestantur. Et

quod

quod in omni tempore, uel in pluribus, utilius. Vt iustitia, 27. locus.
Declaratio.
 & temperantia, fortitudine: nam ille semper, hæc autem al- 28. locus.
Declaratio.
 quando utilis. Et quod cum omnes haberemus, nihil alte-
 ro indigeremus, quam quod cum haberemus, indigeremus
 reliquo. Vt in iustitia & fortitudine: nam si omnes essent
 iusti, nihil utilis fortitudo: si uero omnes essent fortes, utilis
 iustitia. Amplius, ex corruptionibus, & abiectiōibus,
 & generationibus, & sumptionibus, & contrarijs. 29. locus.
Declaratio.

Quorum enim corruptiones malæ, ipsa eligibiliōra: si-
 militer autem & in abiectiōibus, & in contrarijs: nam
 si abiectio, uel contrariū fugibilis est, ipsum eligibilis: in
 generationibus autem, & sumptionibus, e contrario. Quo-
 rum enim sumptiones, & generationes eligibiliōres, ipsa
 quoque eligibiliōra. Alius autem locus est. Quod pro- 30. locus.
Declaratio.
 pinquius bono, melius, atque eligibilis. Et quod simi- 31. locus.
Declaratio.
 lius est bono, ut iustitia, iusto. Et quod meliori eorum 32. locus.
Declaratio.
 est similis, quemadmodum Aiace[m] Vlyss[e] dicunt aliqui
 meliorem esse, eò quod similior est Achilli. Instantia
 huius est, quod non uerum sit: nihil enim prohibet non qua-
 ratione optimus est Achilles, eadem similiorē esse Aiace[m],
 cum erit alter quidem bonus, non similiter autem. Conside-
 randum autem si & in ridiculosioribus sit simile: ut simia
 homini quàm equo, cum non sit similis: non enim est simia
 melior, similior tamen est homini. Rursum in duobus: si
 hoc quidem meliori, illud autem peiori est similis, erit me-
 lius quod meliori est similis. Habet autem & hoc in-
 stantiam: nihil enim prohibet hoc quidem meliori parum
 simile esse, illud autē peiori ualde: ut sit Ajax quidem Achil-
 li parum, Vlysses autem Nestori ualde: ut si hoc quidem
 meliori in peioribus: illud autem peiori in melioribus: ut

D d d d d ij equus

33. locus. equus asino, & simia homini. Et quod maxime insigne, eo quod minus tale. Et quod difficilius: magis enim amamus cum habemus, quod non est facile adipisci. Et quod
34. locus. magis proprium, eo quod communius. Et quod malis incommunius. nam magis eligendum quod nulla molestia sequitur, quam quod sequitur. Amplius, si hoc illo melius, & omnino optimum eorum quæ in hoc, melius eo quod in altero optimum. Ut si melior est homo quam
38. locus. equus, & optimus homo, optimo equo melior. Et si optimum optimo melius, & simpliciter hoc illo melius: ut si
39. locus. optimus homo, optimo equo melior, & simpliciter homo, simpliciter equo melior. Amplius, ea quæ uolumus amicos participare, eligibilia, quam quæ non. Et quæ ad
40. locus. amicum agere malumus, quam quæ ad quemlibet, illa eligibilia. Ut iuste agere, & benefacere, magis quam uideri: nam amicis benefacere uolumus magis quam uideri: quibuslibet autem econuerso. Et quæ sunt ex circumstantia necessarijs meliora, aliquando autem & eligibilia. Melius enim quam uiuere, bene uiuere: bene autem uiuere est ex circumstantia: ipsum autem uiuere necessarium. Aliquando autem meliora non etiam eligibilia: non enim si meliora, necessario quod eligibilia: philosophari siquidem melius quam lucrari, sed non magis eligendum indigenti necessarijs. Ex circumstantia autem est, quando existentibus necessarijs, alia quædam adiiciuntur bonorum. Ferè autem fortasse eligibilis quod necessarium est: melius autem quod ex circumstantia. Et quod non est ab alio exquirere, quam quod est & ab alio. Quale sustinet iustitia ad fortitudinem.
44. locus. Et si hoc quidem sine illo eligendum, illud autem sine hoc non. Ut potestas sine prudentia non eligenda, prudentia

dentia uerò sine potestate eligenda. Et duorum, si alterum negamus, ut reliquum uideatur nobis inesse: illud eligibilius quod uolumus nobis uideri inesse. Vt laborem diligere nos negamus, ut ingeniosi esse uideamur. Amplius, pro cuius absentia minus increpandi sunt molestè ferentes, hoc magis eligendum. Et pro cuius absentia non molestè ferentem magis increpandum: id eligibilis.

46. locus.
Declaratio.

46. locus.

47. locus.

Alij meliorum, eligibiliorum, que loci.

C A P V T I I I.

Amplius, eorum quæ sunt sub eadem specie, quod habet propriam uirtutem, eo quod non habet, utrisque autem habētibus, quod magis habet, eligibilis. Amplius, si hoc quidem facit bonum illud cui adest, illud autem nō facit: quod facit, eligibilis. Quemadmodum & calidius quod calefacit, eo quod non. Si autem utrunque facit, quod magis facit, aut quod melius, & principalius facit bonum: ut si hoc quidem animam, illud autem corpus. Amplius autem à casibus, & usibus, & actionibus, & operibus, hæc ab illis. Sequuntur enim sese inuicem: ut si quod iustè est eligibilis, quàm quod fortiter, & iustitia fortitudine eligibilior: et si iustitia quàm fortitudo eligibilior, et quod iustè, quàm quod fortiter: similiter autem & in alijs. Amplius, si aliquo eodem hoc quidem maius bonum est, illud autem minus: magis eligendum maius, aut si maiore maius fuerit alterum. Sed & si duo quædam uno aliquo sint eligibilia: quod longè eligibilis, eo quod minus est eligendum, eligibilis. Amplius, cuius est superabundantia eligibilior, & ipsum eligibilis. Vt amicitia, pecunijs: nam eligibilior superabundantia amicitia, quàm pecuniarum. Et id cuius magis eligit quis ut ipse sibi causa sit, quàm cuius alter. Vt

48. locus.

49. locus.

50. locus.
Declaratio.

51. locus.

52. locus.

53. locus.

84. locus. *amicos pecunijs. Amplius, ex appositione si eidem appositum aliquid, quod totum eligibilius facit. Cauere autem oportet extendere ad ea, in quibus altero quidem appositum*
85. locus. *rum utitur cōmune, uel alio quolibet modo cooperatiuum est, reliquo autem non utitur, neque cooperatiuum est: ut serra, & falce cum arte fabili: nam eligibilior serra*
86. locus. *consociata, simpliciter autem non eligibilior. Rursum, si*
87. locus. *minori appositum aliquid, quod totum maius facit. Similiter autē & ex ablatione: quo enim ablato ab eodem, quod restat est minus: illud maius erit, quod ablatū, reliquum minus facit. Et si hoc quidem propter se, illud autem propter gloriam eligēdum. Vt sanitas, pulchritudine: terminus autē eius quod est ad gloriam: quod nullo conscio, nō stude-*
89. locus. *ret inesse. Et si hoc quidē propter se, & propter gloriam eligendum: illud autē propter alterū tantum. Et utrumuis magis propter se honorandū, hoc & melius, & eligibilius.*
- Honorabilius utiq; fuerit secundū se, quod cum nihil
81. locus. *aliud debeat esse, propter se eligimus magis. Amplius, diuidendum quoties quod eligendū est dicitur, & quorū gratia: utilis, uel honesti, uel delectabilis. Nam quod ad omnia, uel ad plura est utile, eligibilius fuerit eo quod non sic. Si autē eadem utrisq; insunt, utri magis insint considerandum.*
82. locus. *Vt utrum delectabile, an honestum, an utile magis. Rursum, quod propter melius, eligibilius. Vt quod propter uirtutē, quā quod propter delectationem. Similiter autē & in fugiendis. Nam magis est fugiendū, quod magis impedit uirtutes, ut aegritudo turpitudine: nam & uoluptatis, & eius quod est studiosum esse, prohibentior est aegritudo.*
84. locus. *Amplius ex similitudine monstrari potest fugiendū, & eligendum quod propositum est. Nam minus eligendum huiusmodi*

huiusmodi, quod æquè & eligeret aliquis & fugeret: altero quod eligendum est tantum, ad seinuicem igitur comparationes (quemadmodum dictum est) faciendum.

De eligendis, & fugiendis, documenta, & loci communes.

C A P V T I I I I.

Idem autem loci utiles, & ad demonstrandū quoduis eligendum, & fugiendum. Nam auferre solū eam oportet (quæ ad alterū est) præeinentiā: si enim quod honorabilius, eligibilius: & honorabile eligendū: & si quod utilius, eligibilius: & utile eligendum: similiter autem & in alijs quæ cūq; huiusmodi habent cōparationem. In aliquibus autē statim secundū eam, quæ ad alterum est comparationē: & quod eligendū utrūq; , uel alterum dicimus. Vt quando hoc quidem natura bonum, illud autem non natura bonum dicimus: nam quod natura bonum, manifestum quoniam eligendum est. Sumendum autem quā maximè uniuersales locos de eo, quod est magis & minus: nam sic sumpti, ad plura utiles erunt. Fieri autem potest ut eorum qui dicti sunt quosdam uniuersales magis quis faciat parum trāsmutans secundū appellationem. Vt quod natura tale, eo quod non natura tale, magis tale. Et si hoc quidem facit, illud autem non facit quod habet tale cuiunque insit: magis tale quod interdum facit tale quā quod non facit.

Si autem utrunque facit, quod magis facit tale. Amplius, si eodem aliquo, hoc quidem magis: illud autem minus tale. Et si hoc tali magis tale, illud uerò non tali tale: manifestum quoniam primū magis tale. Amplius, ex additione: si eidem additum, aliquod totū magis tale facit. Aut si ei quod minus est tale additum, totum magis tale facit.

D d d d d iij Simili

Documentum
primū.

Vniuersales lo
ci.

Primus.

6. Locus.

7. Locus.

1. Locus. Similiter autem & ex ablatione : nam quo ablato reli-
quis reliquum , minus tale , ipsum magis tale. Et quæ

2. Locus. contrarijs sunt impermixtiora , magis talia. Vt albius qui-
Declaratio. dem nigro impermixtius. Amplius , præter ea quæ dicta

3. Documentū. sunt prius , quod magis suscipit propriam propositi ratio-
Declaratio. nem. Vt si albi est ratio color disgregatiuus uisus : albioris
est , color magis disgregatiuus uisus. Si autem particula-
riter , & non uniuersaliter problema ponatur , primum qui-
dem dicti uniuersaliter constructiui , uel destructiui loci om-
nines utiles. Vniuersaliter enim interimentes , uel construen-
tes , & particulariter monstramus : nam si omni inest , &

4. Documentū. alicui : & si nulli inest , nec alicui. Maxime autem opo-
Declaratio. portuni , & communes loci , qui sunt ex oppositis , & con-
iugatis , & casibus. Nam similiter probabile est existima-
re , si omnis uoluptas bonum , & tristitiam omnem malum
esse : & si aliqua uoluptas bonum , & tristitiam aliquam
esse malum. Item si aliquis sensus non est potestas , & in-
sensibilitas quædam non est impotentia , & si quoddam opi-
natum disciplinatum , opinio quædam disciplina : rursum
si aliquod iniustorum bonum , & iustorum aliquod ma-
lum : & aliquod eorum quæ iniuste , malum , & aliquod
eorum quæ iniuste bonum : & si quoddam delectabile fu-
giendum , & delectatio quædam fugienda : secundum hæc
autem & si aliquod delectabile utile , delectatio quædam

5. Documentū. utilis. Et in corruptiuis autem , & generationibus , &
Declaratio. corruptionibus similiter. Nam si aliquod corruptiuum
delectationis uel disciplinæ bonum est , erit quædam dele-
ctatio , uel disciplina malorum : similiter autem & si
corruptio quædam disciplinæ bonorum , uel genera-
tio malorum , erit quædam disciplina malorum. Vt si
obl iuisci

obliuisci quæ quis turpia egit bonorum est, uel remi-
nisci malorum: erit scire quæ quis turpia egit, malo-
rum similiter autem & in alijs: in omnibus enim simila-
ter probabile. Amplius, ex eo quod est magis & mi-
nus, & similiter: si enim magis quidem eorum quæ sunt
ex alio genere aliquid tale, illorum autem nihil est: neq;
quod dictum est erit tale. Vt si magis quidem disciplina
quædam bonum, quàm uoluptas: nulla autem disciplina
bonum, nec uoluptas bonum erit: & ex eo quod est simi-
liter quidem & minus eodem modo. Nam erit & interi-
mere, & construere: uerumtamen ex eo quod est simili-
ter, utraque: ex minus autem, construere solum, destrue-
re autem non: si enim similiter potestas quædam bonum,
& disciplina: est autem quædam potestas bonum, & di-
sciplina: si autem nulla potestas bonum, nec discipli-
na: si autem minus quædam potestas bonum, quàm di-
sciplina: est autem quædam potestas bonum, & discipli-
na: at uerò si nulla potestas bonum, non necesse est & di-
sciplinam nullam esse bonum: manifestum igitur quoniam
construere solum ex eo quod minus est. Non solum au-
tem ex alio genere est destruere, uerùm & ex eodem: dum
sumit quis quod maximè tale est. Vt si positum est discipli-
na quædam bonum, ostendatur autem quoniam pruden-
tia non bonum, nec alia ulla erit, quia nec quæ maximè
uidetur. Amplius, ex suppositione similiter postulan-
tem si uni, & omni inesse, uel non inesse. Vt si hominis
anima immortalis, & aliàs: si autem hæc non, nec aliàs. Si
igitur inesse alicui positum est, ostendendum quoniam ali-
cui non inest, nam consequetur per hypothesin nulli in-
esse: si autem alicui non inesse positum est, ostendendum

6. Documētū.
Declaratio.

7. Documētū.
Declaratio.

8. Documētū.
Declaratio.

quoniam inest alicui: nam & sic cōsequetur omnibus inesse. Manifestum igitur est quòd qui hypothesi utitur, facit problema uniuersale, particulariter positiū: nā particulariter consensentem uniuersaliter postulabit confiteri, eò quòd uni,

9. Documentū. & omni similiter postulauerit inesse. Cū autem inde
Declaratio. finitum est problema, unò modo destruere contingit. Vt si dixerit uoluptatem bonum esse, uel non bonum, & nihil aliud quicquam determinauerit: nam si aliquam uoluptatem dixerit bonum esse, ostendendum uniuersaliter quòd nulla, si debeat interimiri propositum: similiter autem & si aliquam dixerit uoluptatem non esse bonum, ostendendum uniuersaliter quòd omnis, aliter uerò non contingit interimere: nam si ostenderimus quoniam est quædam uoluptas bonum, uel non bonum, nondum interimitur propositum.

10. Documentū. Manifestū igitur quoniam interimere quidem uno modo
Declaratio. dicitur. Construere autē dupliciter: siue enim uniuersaliter ostenderimus, quòd omnis uoluptas bonum, siue quòd est quædam uoluptas bonum, ostensum erit quod propositum est. Similiter autem & si oporteat differere quòd est

11. Documentū. quædam uoluptas non bonum: si ostenderimus quòd nulla
Declaratio. bonum, uel quòd quædam non bonum, ostendentes erimus utrumq; & uniuersaliter, & particulariter, quòd est quædam uoluptas non bonum. Cū autem determinata fuerit positio, dupliciter interimere crit. Vt si ponatur alicui quidem inesse uoluptati bonum esse, alicui autem non inesse: nam siue omnis ostendatur uoluptas bonum, siue nulla, interemptum erit propositum. Si autem unam solam uoluptatem posuerit bonum esse, tripliciter cōtingit interimere. Nam ostendentes quòd omnis, uel nulla, uel quòd plures quàm una bonum, interimentes erimus quod propositum

12. Documentū. Manifestū igitur quoniam interimere quidem uno modo
Declaratio. dicitur. Construere autē dupliciter: siue enim uniuersaliter ostenderimus, quòd omnis uoluptas bonum, siue quòd est quædam uoluptas bonum, ostensum erit quod propositum est. Similiter autem & si oporteat differere quòd est quædam uoluptas non bonum: si ostenderimus quòd nulla bonum, uel quòd quædam non bonum, ostendentes erimus utrumq; & uniuersaliter, & particulariter, quòd est quædam uoluptas non bonum. Cū autem determinata fuerit positio, dupliciter interimere crit. Vt si ponatur alicui quidem inesse uoluptati bonum esse, alicui autem non inesse: nam siue omnis ostendatur uoluptas bonum, siue nulla, interemptum erit propositum. Si autem unam solam uoluptatem posuerit bonum esse, tripliciter cōtingit interimere. Nam ostendentes quòd omnis, uel nulla, uel quòd plures quàm una bonum, interimentes erimus quod propositum

tum

tum est. In pluribus uerò positione determinata (ut quòd prudentia sola est uirtutū sciētia) quadrupliciter est interire. Nam ostenso quòd omnis uirtus scientia, uel quòd nulla, uel quòd & alia aliqua ut iustitia, uel quòd eadē prudentia non scientia, interemptū erit propositum. Vtile autem & inspicere in singularibus, in quibus inesse aliquid uel non, dictum est, quemadmodum in uniuersalibus problematibus. Amplius autem & in generibus inspicendum: diuidenti secundum species, usque ad indiuidua, sicut prius dictum est. Nam si omni appareat inesse, siue nulli multæ proferenti: postulandum uniuersaliter confiteri, aut ferre instantiam in aliquo non sic. Amplius, in quibus possibile est aut specie, aut numero determinare accidens: inspicendum si nullum horum inest. Vt quòd tempus non mouetur, nec est motus, annumeranti quot sunt species motus: nam si nulla earum inest tempori, manifestum quoniam non mouetur, nec est motus: similiter autem & quòd anima non est numerus: diuidenti quoniam omnis numerus aut impar, aut par: nam si anima neque impar, neque par, manifestum quòd non est numerus: ad accidens igitur per talia: & hoc modo argumentandum.

14. documētū.
declaratio.

15. documētū.
declaratio.

16. documētū.
declaratio.

17. documētū.
declaratio.

Tertij Topicorum Aristotelis
F I N I S.

IN TOPICORVM

Librū IIII. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



IBRO quarto genus agitur, ubi cognata in sp̄s
 cis omnia, an sit de quo non dicatur. de quo ut acci-
 dens, an possit & non inesse, an sit in eadem diuisione
 genus & species: an capiat eius partem genus, quod
 sit in genere: an proposita species alicui uerè competat: cui genus
 ipsum nō competat: an quod positum sit in genere, nullius speciei
 sit particeps: an sit genere amplius: an ex a quo species dicatur, et
 genus: an specie quippiam differat, cuius aut non sit illud, aut
 non uideatur genus. an aliud eiusdem sit generis. quod nec conti-
 neat genus, nec contineatur: an superiora omnia genera de specie
 dicantur, qua quid est: an genus, uel ipsum, uel superius speciei sit
 particeps. an si species, ut quid etiam genus, imò uerò genera ut
 quid prædicantur. an rationes generum speciei congruant, aut o-
 mnino his qua partē speciei capiunt. an in genere posita differen-
 tia sit: an & species: an in specie differentia, an in differentia
 genus, an dictum genus, ut differentia, an ut data species est,
 nulla de his differentia dicatur, qua sunt generis. an prius natura
 species. an abesse possit aut genus, aut differentia. an quod genere
 situm particeps alicuius, aut sit, aut esse possit, quod generi sit
 contrariū. an species alicuius particeps, quod cōpetere his possit,
 qua sub genere sunt. an sint a quiuoca species & genus. an esse ali-
 qua nequeat propositi generis species. an dictum tralatone ge-
 nus. an aliquid speciei contrarium. an in contrario contrarium:
 an quod generi contrarium, nullo sit in genere, sed ipsum sit ge-
 nus: an genus & species alicui contraria sint, cum sit alterius tan-
 tum medium. uel si utriusque, tamen alterius dissimile. an medium
 quoque in eodem genere, an alicui contrariū genus, species nulli.
 an medium

an medium aliquod in proposito generè. an aliquid generi con-
 trarium, an in casibus, & serie, & equaliter se habentibus, & ge-
 nerationibus, generantibus, corruptentibus ex æquo sequatur,
 An priuatio speciei opponatur. An & generi sui sit negatio.
 an ad aliquid, an non ad idem dicatur, ut species, & ut genus, uel
 ut genus, & quæ sub genere. an itidem genus & species dicatur in
 casibus, an quæ similiter ad aliquid dicuntur, non similiter recur-
 rant. an non ad æqualia genus dicatur, & species: an contrapositi
 contrapositum genus. an quæ ad aliquid, partim necessaria, par-
 tim secus. an in actu habitus, an contrā. an habitus in consequen-
 ti, sed potestate. an temere quod sequitur, acceptum ut genus. an
 utrumque in eodem aliquo. an quadamtenus species generis par-
 ticeps: an totum in parte sumptum. an in potestate aut possibili.
 an quod in duobus generibus, aut pluribus in altero positum. an
 genus ut differentia expositum uel contrā. an affectio, uel in
 affecto, uel pro affecto capiatur. an in subiecta specie redditū ge-
 nus. an ē contrarijs, quod melius, aut quod æquè bonū, deteriore in
 genere ponatur. Specta & magis & minus, siue sit, siue ap-
 pareat. & an de quo genus dicitur, non sit inter spe-
 cies. Distingue à genere differentiam. nam &
 amplius est, & qua quid dicitur.

Concreta, abstracta, comi-

tantia peruide.

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER IIII.

Problematum generis aliquot loci.

CAPVT I.

locus.
declaratio.



O S T hæc autem, de ijs, quæ ad genus, & proprium, inspiciendum. sunt autem hæc elementa eorum, quæ sunt ad terminos, & hisipsis rarò considerationes fiunt disputantibus. Si ergo ponatur genus alicuius existentium, primum quidem inspiciendum ad omnia, quæ cognata sunt ei, quod dicitur, si de alio nõ prædicatur: quemadmodum est in accidente. Vt si uoluptatis, bonum ponatur genus: si aliqua uoluptatis non bonum. Nam si hoc, manifestum est quoniam nõ genus bonum uoluptatis: nam genus

locus.
declaratio.

de omnibus quæ sunt sub ipso speciebus prædicatur. Deinde si non in eo quod quid est prædicatur: sed ut accidens. Quemadmodum album, de niue: de anima, à seipso agitatum. Neque enim nix idipsum quod est, album: quapropter non est genus album niuis: neque anima idipsum quod est, agitatum: nam accidit ei moueri, quemadmodum & animal frequenter & ambulare, & ambulans esse. Amplius, agitatum non quid est, sed quid faciens, uel patiens significare uidetur: similiter autem & album, nõ enim quid est nix, sed quale quid est indicat: quare neutrum horũ in eo quod quid est prædicatur. Maxime autem in accidentis definitione inspici

locus.
Declaratio.

inspiciendum, si aptatur ad dictum genus. Vt ad quæ nunc dicta sunt: contingit enim quippiam mouere seipsum, & non: similiter autem & album esse, & non: quare neutrum horum genus, sed accidens, eò quod accidens dicimus, quod contingit idem inesse alicui, & non.

4. Locus.
Declaratio.

Amplius, si non in eadem diuisione est genus, & species: sed hæc quidem substantia: illud autem quale: aut hoc quidem ad aliquid, illud autem quale. Vt nix quidem, & cygnus substantia, album autem non substantia, sed quale: quare non est genus album niuis, neque cygni: rursum disciplina quidem ad aliquid, bonum autem, & pulchrum quale: quare non est genus pulchrum, uel bonum discipline: nam genera eorum quæ sunt ad aliquid, & ipsa ad aliquid, oportet esse: ut in duplici. etenim multiplex est genus duplicis, & ipsum eorum quæ sunt ad aliquid est. Vt uniuersaliter autem dicatur, in eadem diuisione oportet genus esse speciei: nam si species substantia, & genus: & si quale quippiam species est, & genus quale quippiam: ut si album quale quippiam, & color. Similiter autem & in alijs.

Rursum, si necesse fuerit, uel si contigerit genus participare quod positum est in genere. Terminus autem eius quod est participare, est suscipere participati rationem. manifestum igitur quoniam species quidem participant genera: genera autem species non. nam species suscipit generis rationem: genus autem speciei non: considerandum igitur si participat, uel contingit assignatum genus participare speciem: ut si quis entis, uel unius, genus quippiam assignauerit, accidet enim genus, participare speciem: nam de omnibus quæ sunt, ens, & unum prædicantur: quare & ratio eorum.) Amplius, si de aliquo assigna-

ta spe

5. Locus.
Declaratio.

6. **Locus.** *ta species uera est, genus autem non. Vt si ens, aut sci-*
Declaratio. *bile opinabilis genus ponatur: nam de non ente opinabi-*
le prædicabitur: multa enim non entia, opinabilia sunt. at
quòd ens, uel scibile non prædicatur de non ente, mani-
festū: quare non est genus ens, neq; scibile, opinabilis: nam de
quibus species prædicatur, & genus oportet prædicari.

7. **Locus.** *Rursum, si nullam specierū contingit participare quòd*
Declaratio. *positū est in genere. Nam impossibile est participare genus,*
quòd nullam specierum participat, nisi aliqua secūdum pri-
mam diuisionē specierū sit: illæ autem genus solū partici-
pant: si igitur motus, genus uoluptatis ponatur, consideran-
dum si neq; corruptio, neq; alteratio uoluptas, neq; ullus re-
liquorū (qui assignari solent) motuum: manifestū enim quo-
niam nullā specierū participabit, quare neq; genus, eò quòd
necessariū est quòd genus participat, & specierū aliquam
participare: quare non erit species motus uoluptas, neque
indiuuorū, neq; eorū quicquā quæ sub specie motus sunt:
nam & indiuidua participant speciē, & genus: ut quidam
8. **Locus.** *homo, & hominē participat, & animal. Amplius, si de*
Declaratio. *pluribus dicitur quàm genus, quòd in genere positū est. Vt*
opinabile, quàm ens: nā & ens, & non ens, opinabile: quare
nō erit opinabile species entis: de pluribus enim semper ge-

9. **Locus.** *nus, quàm species prædicatur. Rursum, si de æqualibus*
Declaratio. *genus & species dicuntur. Vt si eorū quæ omnia consequū-*
tur, hoc quidē species, illud autem genus ponatur: quemad-
modū ens, & unum: omne enim ens, & unum: quare neutrū
neutrius genus, eò quòd de æqualibus dicuntur. Similiter
autem & si primum, & principiū ad seinuicem ponatur:
nam & principium, primū: & primum, principium: quare
aut utraq; quæ dicta sunt idem sunt, aut neutrū neutrius ge-
nus.

nus. Elementum autē est ad omnia huiusmodi, quod de pluribus genus quā species, & differentia dicitur: de paucioribus enim, etiam differentia dicitur quā genus. Videntur autem & si alicuius indifferentium specie non sit genus quod dictum est genus, uel non uideatur. Construendi autem si est alicuius: idem enim omnium indifferentium specie genus: si igitur unius monstretur: manifestum quoniam omnium: et si unius non, manifestum quoniam nullius: ut si quis insecabiles ponens lineas, indiuisibile genus earum dicat esse: nam linearum habentium diuisionem nō est quod dictum est, genus, cum sint indifferentes secundum speciem: indifferentes enim subinuicem secundum speciem, recte lineae omnes.

10. Locus.
Declaratio.

De genere, loci alij.

CAPVT II.

Considerandum autem, & si quod aliud genus est assignatae speciei: quod neque continet assignatum genus, neque sub illo est. Vt si quis iustitiae scientiam ponat genus: est enim uirtus genus, & neutrum generum, reliquum continet: quare non erit scientia genus iustitiae. Videtur enim, quando species una sub duobus generibus est, alterum ab altero contineri.

11. Locus.
Declaratio.

Habet autem dubitationem in quibusdam quod huiusmodi est: nam uidetur quibusdam prudentia, & uirtus, & scientia esse, & neutrum genus a neutro contineri: non tamen ab omnibus conceditur prudentiam scientiam esse. Si igitur quis admittat quod dictum est uerum esse, attamen sub alterna, uel sub eodem ambo fieri quae eiusdem sunt genera necessarium uidebitur esse, quemadmodum & in uirtute & in scientia accidit: utraque enim sub eodem genere sunt: nam utrumque eorum habitus, & dispositio est. Considerandum igitur si neutrum est in assigna-

11. Locus.
Declaratio.

E e e e

to genere

1. Loc.
Declaratio.

to genere. Si enim neq; subalterna sunt genera, neq; sub eodem ambo, non erit quod assignatū est genus. Considerādum autē & genus assignati generis, & sic semper superius genus, si omnia prædicantur de specie, & si in eo quod quid est prædicantur. Nam omne superius genus prædicari oportet de specie in eo quod quid est: si ergo alicubi diffonet, manifestum quoniā non est genus, quod assignatum est.

4. Loc.
Declaratio.

Rursum, si genus participat speciem, uel ipsum, uel aliud quod superiorū generum. Nam nullū superiorū participat quod inferius est. destruenti igitur quemadmodū dictum est utendū, astruēti autē si confiteatur quidē inesse speciei quod dictū est genus, at ut genus inest dubitetur, sufficit ostendere aliquid superiorū generū in eo quod quid est, de specie prædicari. Vno enim in eo quod quid est prædicato, omnia & superiora illius, & inferiora si prædicantur de specie, in eo quod quid est prædicabūtur: quare & assignatū genus in eo quod quid est prædicabitur: quod autē uno in eo quod quid est prædicato, omnia etiā reliqua (si prædicātur) in eo quod quid est prædicabūtur, per inductionē sumendū. Si autē simpliciter inesse dubitetur assignatū genus, nec sufficit ostendere aliquod superiorū generum in eo quod quid est de specie prædicari: ut si ambulationis genus quispiā assignauit lationem, non sufficit ostendere quod motus est ambulatio, ad ostendendum quod latio est eò quod & alij motus sunt: sed ostendendū, quod nullū participat ambulatio eorū quæ sunt secundum eandem diuisionem, nisi lationem: nam necesse est quod genus participat, & specierum aliquam participare secundum primam diuisionem: si enim ambulatio neque augmentationem, neque diminutionem, neque alios motus participet, manifestum quoniam lationem participabit: quare

quare erit genus latio, ambulationis. Rursum, de quibus species quæ posita est ut genus prædicatur, considerandum si & assignatum genus in eo quod quid est de ipsis eisdem prædicatur de quibus & species: similiter autem & si omnia quæ supra genus sunt. Nam si alicubi dissonat, manifestum quoniam non est genus quod assignatum est: si enim esset genus, omnia & superiora illius, & ipsum, in eo quod quid est prædicarentur de ijs, de quibus & species in eo quod quid est prædicatur: destruenti igitur utile, si non prædicetur genus in eo quod quid est de quibus & species prædicatur: astringenti autem si prædicetur in eo quod quid est, utile: accidet enim genus & speciem, de eodem in eo quod quid est prædicari: quare & idem sub duobus generibus fit: necesse est igitur subalterna genera esse. Si igitur ostendatur quod uolumus genus astringere non esse sub specie, manifestum quoniam species sub hoc erit: quare ostensum erit quoniam genus hoc.

11. locus.
declaratio.

16. locus.
declaratio.

Consideranda autem & rationes generum, si aptantur ad assignatam speciem, & ad participantia speciem. Necesse est enim generum rationes prædicari de specie, & de ijs quæ participant speciem: si igitur in aliquo dissonet, dilucidum quoniam non est genus quod assignatum est.

17. locus.
declaratio.

Rursum, si differentiam ut genus assignauit. Vt si immortale, genus Dei: nam differentia est animalis immortale, eò quod animalium alia mortalia, alia immortalia: manifestum igitur quoniam peccant, nullius enim differentia, est genus. Quod autem hoc uerum, manifestum: nulla enim differentia significat quid est: sed magis quale quid: ut gressibile, & bipes. Et si differentiam in genere posuit tanquam speciem. Vt imparem quidem numerum: differentia enim

18. locus.
declaratio.

Ecccc ij numeri

19. lo tio.
declara

numeri impar, & non species est: neque uidetur participare differentia genus: nam omne quod participat genus, uel species, uel indiuiduum est: differentia autē neq; indiuiduum, neq; species: manifestum igitur quoniam non participat genus differentia, quare neq; impar species erit, sed differentia, quoniam non participat genus. Amplius, si genus in specie posuit. Ut contiguitatem idipsum quod est continuitatē: aut mixturam idipsum quod est temperamentū: aut (ut Plato definiuit) lationē secundum locum mutationem: nō enim necessarium contiguitatem continuitatem esse, sed ecōuerso, continuitatem contiguitatē: non enim omne contiguum continuatur: sed quod continuatur, contiguum est: similiter autem & in alijs: nam neq; mixtura omnis, temperamentum: nam siccorum mixtura, non est temperamentum: neque secundum locum mutatio omnis, latio: nam ambulatio non uidetur latio esse: penē enim in ijs quæ inuolūtariē locum ex

Latitio quid. loco permutant, dicitur latitio, quemadmodum inanimatis accidit: manifestum autem quoniam & de pluribus species dicitur quā genus in assignatis, cū oporteat econtrario fieri. Rursum, si differentiam in specie posuit. Ut immortale idipsum quod est Deum, nam accidit de æqualibus, aut pluribus quā speciem dici: differentia autem semper de æqualibus, aut pluribus quā species dicitur. Amplius, si in differentia genus posuit. Ut colorem idipsum quod est congregatiuum: aut numerum quod impar. Et si genus ut differentiam dixit. Possibile est enim aliquem, talem suscipere positionem, ut temperatīæ, mixturam differentiam: aut lationis, secundum locum mutationē: in spiciendum autem omnia quæ sunt huiusmodi, per eadem: cōmunicāt enim loci: de pluribus enim genus quā differentiam oportet dici, &

ci, & non participare differentiam. Sic autē assignato, neutrum eorum quæ dicta sunt, possibile est accidere: nam & de paucioribus dicitur, & participabit genus differentiam.

Rursum, si nulla differentia generis prædicatur de assignata specie, nec genus prædicabitur. Vt de anima, neq; impar, neq; par prædicatur: quare nec numerus. Amplius, si prius est natura species, & simul interimit genus. Videtur enim contrarium. Amplius, si contingit relinquere dictū genus, uel differentiam (ut animam, moueri, opinionē: uerū, & falsum) neutrum erit dictorū genus uel differentia. Videtur enim genus et differentia sequi quandiu fuerit species.

Degenerē, loci alij.

CAPVT III.

Inspectendum autem & si quod in genere positum est, participat aliquid contrarium generi, aut si contingit participare. nam idem contraria simul participabit, eo quod ipsum genus quidem nunquam relinquit: participat autem & contrarium, aut contingit participare. Amplius, si quipiam comunicat species, quod impossibile est omnino inesse ijs, quæ sunt sub genere. Vt si anima uitæ comunicat, numerorum autē nullum possibile est uiuere, nō erit species numeri anima. Considerandū autē & si æqui uoca sit species generi elementis utēti, ijs quæ dicta sunt ad æqui uocū. Vni uocū enim genus, & species. Quoniā inspectendum autē omnis generis plures species, inspectendum si non contingit alterā speciem esse dicti generis. Nam si non est, manifestū quoniā non erit genus omnino, quod dictum est. Considerandum etiam est si quod translatiue dictū est, ut genus assignauit. Vt temperantiam consonantiam. nam omne genus propriē de speciebus prædicatur: consonantia uerō de temperantia non

Eeeee iij propriē

propriè, sed translatiui: omnis enim consonantia in sonis.

11. locus.
Declaratio.

Amplius, si sit contrarium speciei aliquid, considerandum. Est autem multipliciter cōsideratio. Primum quidē si in eodem genere contrarium speciei, cū non sit contrarium generi: oportet enim contraria in eodem genere esse, si nihil sit contrarium generi. Cū autem est contrarium generi: considerandum si contrarium in contrario.

12. locus.
Declaratio.

Neesse est enim contrarium in contrario esse, si sit contrarium quidem generi. manifestum autem est unumquodq;

33. locus.
Declaratio.

eorum, per inductionem. Rursum si omnino in nullo genere quod speciei est contrarium, sed ipsum genus. Vt bonum, nam ipsi hoc non in genere, nec contrarium huius in genere erit, sed ipsum genus, quemadmodum in bono & malo accidit: neutrum enim horum in genere, sed utrunq; eorum genus. Deinde considerandum si contrarium est ali-

34. locus.
Declaratio.

cui & genus, & species: & horum quidem est aliquid medium, illorum autem non. Nam si generum est aliquid medium, & specierum: & si specierum, & generum: ut in uirtute, & uicio: & iustitia, & iniustitia: utrorumque enim est aliquid medium. Instantia huius, quoniam sanitatis & aegritudinis nihil est medium: mali autē et boni aliquod medium.

35. locus.
Declaratio.

Amplius, si est quidē aliquid utrisq; medium & speciebus, & generibus: non similiter autē, sed horū quidem secundum negationē, illorum uerò ut subiectum. probabile enim similiter & in utrisq;. Vt in uirtute & in uicio, iustitia, & iniustitia: utrisq; enim secundum negationē mediū. Amplius, quando nō est contrariū generi: considerādum nō solum si contrarium in eodem genere, sed & medium. In quo enim extrema, & medium, ut in albo & nigro: nam color genus & horum, & mediorum colorum omnium. In-

stantia

stantia, quoniam defectus quidem & superabundantia in eodē genere (in malo enim ambo) mediocre autē cum sit medium horū, nō in malo, sed in bono est. Considerandum etiam, si genus quidē cōtrarium est alicui, species autē nulli. Nam si genus est contrarium alicui, & species: quēadmodū uirtus & uitii, & iustitia & iniustitia: similiter autē & in alijs cōsiderāti, manifestum uidetur esse. Instantia, in sanitate & aegritudine: simpliciter enim sanitas aegritudini cōtraria: aliqua autē aegritudo, cum sit species aegritudinis nulli cōtrariū: ut febris & ophthalmia, & unūquodq; aliorū. Interimenti igitur tot modis inspicendū: si enim nō insint quę dicta sunt, manifestum autē non esse genus quod assignatum est. Construenti uerō tripliciter: primum quidē si contrariū speciei sit in dicto genere, cum nō sit cōtrariū generi. Nam si contrariū in hoc, manifestum quoniā & quod propositum est. Amplius, si mediū in dicto genere. Nam in quo mediū, & extrema. Rursum si sit & cōtrariū quidē generi, considerandū est & si contrarium in cōtrario. Nam si sit, manifestum quod & propositum in proposito.

37. Locus.
Declaratio.

38. Locus.
Declaratio.

39. Locus.
Declaratio.

40. Locus.
Declaratio.

De genere, loci alij.

CAPVT IIII.

Rursum in casibus, & cōiugatis, si similiter sequuntur: & interimēti, & construenti. Simul enim uni, & omnibus insunt, uel nō insunt: ut si iustitia scientia quēdā, & iustē scienter, & iustus sciens: si autē horum aliquid nō inest, nec reliquorum ullum. Rursum, in ijs quę similiter se habent adinuicē. Ut delectabile similiter se habet ad uoluptatem, & utile ad bonum, utrūq; enim utriusque effectiuum: si igitur uoluptas quiddam bonum, & delectabile quiddam utile erit: manifestum enim quoniam boni erit

41. Locus.
Declaratio.

42. Locus.
Declaratio.

Eeeee iij effecti

- effectiuū, eò quòd uoluptas bonū. Similiter autē & in generatiōibus, & corruptiōibus. Vt si edificare est operari, edificasse, operatū esse: & si discere est reminisci, et didicisse, recordatū esse: & si dissolui est corrūpi, et dissolutū esse.
44. Locus. corruptū esse, & dissolutio, corruptio quādā. Et in generatiuis uerò, & in corruptiuis, similiter & in potētīs, & usibus, & omnino secūdū quālibet similitudinē & interimenti, & constructi in spiciendū, quemadmodū in generatione, & corruptione diximus. Nam si corruptiuū dissolutiuū, & corrumpi dissolui: & si generatiuum est effectiuū, & generari fieri, & generatio factio: similiter & in potētīs, & usibus, & omnino si potētia dispositio, & posse, disponi: & si alicuius usus est actus: & uti agere, & usum esse, egisse. Si autē sit priuatio id quod opponitur speciei, duobus modis est interimere. Primū quidē si in assignato genere est oppositū. Aut enim simpliciter in nullo genere eodē priuatio, aut nō in ultimo: ut si uisus in ultimo genere est, sensu: cecitas non erit sensus. Secundo autē, si & generi & speciei opponitur priuatio, non est autē oppositū in opposito: nec quod assignatū est, in assignato erit. Interimenti igitur, quemadmodum dictū est, utendū. Constructuenti autē uno modo: nam si oppositum in opposito, & propositū in proposito erit. Vt si cecitas insensibilitas quædam, & uisus sensus. Rursum, in negationibus considerandum econuerso: quemadmodū in accidēte dicebatur. Vt si delectabile quod bonum: quod non bonū non delectabile: nam si non ita se habet, erit contrā, non bonū delectabile: at impossibile est, si bonū genus est delectabilis, esse quicquam non bonū delectabile: nam de quibus genus non prædicatur, nec specierum ulla: & constructuenti etiam similiter inspicendum,

dum, nam si non bonū, nō delectabile, delectabile bonū: quare genus bonū, delectabilis. Si autē sit ad aliquid species, considerandū si & genus ad aliquid. Nam si species ad aliquid, & genus: ut in duplici, & multiplici: utrumq; enim ad aliquid. Si autē genus ad aliquid, nō necessariō & species. Nam disciplina ad aliquid, grāmatica autē non. An nec quod prius dictū est uerū uidebitur: nam uirtus ipsum quod bonum, & ipsum quod honestum: & uirtus quidē ad aliquid, bonum uerō & honestum nō ad aliquid, sed qualia.

48. locus.
Declaratio.

49. Locus.
Declaratio.

50. Locus.
Declaratio.

51. Locus.
Declaratio.

52. Locus.
Declaratio.

53. Locus.
Declaratio.

Rursum, si non ad idem dicitur species: & secundū se, & secundū genus. Vt si duplum dimidij dicitur duplum, & multipulum dimidij oportet dici: si autem non, non erit multipulum genus dupli. Amplius, si non ad idem & secundū genus dicitur, & secundū omnia genera. Nam si duplum dimidij multipulum est, & abūdans dimidij dicetur, & simpliciter secundū omnia superiora genera ad dimidium dicetur. Instantia: quod non necesse est secundū se, & secundū genus ad idem dici: nam scientia scibilis dicitur: habitus autem & dispositio non scibilis, sed animæ. Rursum, si similiter dicitur genus, & species secundū casus. Vt si alicui, aut alicuius, aut quolibet modo aliter dicitur: nam ut species, & genus, uelut in duplo, & in superioribus: alicuius enim & duplum, & multipulum: similiter autem & in scientia, alicuius enim & hæc, & genera: ut dispositio, & habitus. Instantia autem quod aliquoties nō sit: nam differens, & contrarium alicui, diuersum autē cū sit genus horum, non alicui, sed ab aliquo: diuersum enim dicitur ab aliquo. Rursum, si similiter ad aliquid secundū casus dicta, non similiter conuertuntur. Quemadmodum in duplo, & multiplo: utrumque enim horum alicuius:

Ecce v & idē

et idem etiam secundum conuersionem dicitur: alicuius enim et dimidium, et submultipulum. Similiter autem et in disciplina, et opinione: nam et hæ alicuius, et conuertitur: similiter et disciplinatum, et opinabile alicuius: si igitur in aliquo non similiter conuertitur, manifestum est non esse genus a-

14. **Locus.** **Declaratio.** terum alterius. Rursum, si non ad equalia species, et genus dicitur. Similiter enim, et equaliter utrumque uidetur dici, quemadmodum in dono et datione: nam et donum alicuius alicui dicitur, et datio alicuius et alicui dicitur: est autem datio genus doni, nam donum, datio est irreddibilis. In aliis quibus autem non accedit ad equalia dici: nam duplum alicuius duplum, abundans autem et maius alicuius et aliquo: omne enim abundans, et maius aliquo abundat, et alicuius abundat: quare non sunt genera que dicta sunt, dupli, eo quod non ad equalia dicuntur specie, aut non uniuersaliter utrumque, ad equalia specie et genus dici. Videndum autem et si oppositi, est op-

15. **Locus.** **Declaratio.** positum genus. Ut si dupli multipulum, et dimidij submultipulum: oportet enim oppositum oppositi genus esse: si igitur ponat aliquis scientiam id ipsum quod est, sensum: oportebit et scibile id quod est sensibile esse, sed non est: non enim omne scibile, sensibile: nam intelligibile, quedam scibilia. quare non est genus sensibile, scibilis: si autem hoc non, neque sensus

16. **Locus.** **Declaratio.** scientie. Quoniam autem eorum que ad aliquid dicuntur, alia quidem ex necessitate in eis, aut circa ea sunt ad que dicuntur (ut dispositio, et habitus, et commensuratio, in alio enim nullo possibile est esse que dicta sunt, quam in eis ad que dicuntur) alia autem non necesse est quidem in eis esse ad que dicuntur, contingit autem (quemadmodum scibile est in anima: nihil enim prohibet sui scientiam habere animam non necessarium autem: possibile est enim et in alio esse hanc

hanc eandem) alia uero simpliciter non contingit in eis esse ad quæ dicuntur (ut contrarium in contrario: neq; scientiam scibili nisi sit scibile anima, uel homo) considerare igitur oportet si quis in genere ponat quod tale est, in nō tali. 57. locus.
Declaratio. Ut si memoriam immansionē scientiæ dicat: nam omnis immansio in mente, & circa illud: quare & scientiæ immansio, in scientia. memoria igitur in scientia, eò quod immansio, scientiæ est: hoc autem non contingit: memoria enim omnis in anima. Est autem qui dictus est locus & accidēs communis: nihil enim refert, memoriæ genus immansionem dicere, aut accidere dicere illi hoc: nam si quouis modo est memoria, immansio scientiæ, eadem aptabitur de ipsa ratio.

Dere eadem loci alij.

C A P V T V.

Rursum si habitum in actu posuit, aut actum in habitu, non est genus quod tale est. Ut si sensum, motū per corpus: nam sensus habitus, motus autē actus. Similiter autē & si memoriam habitū contētiuum opinionis dixerit: nam nulla memoria habitus, sed magis actus. Peccant autem & qui habitum in consequentē potentiam ordinant. 58. locus.
Declaratio. Ut mansuetudinem, continentiam iræ: & fortitudinem, & iustitiam, timorum, & lucrorum cōtinentiam: nam fortis, & mansuetus, perturbatione uacans dicitur: continens autem qui perturbatur, sed non ducitur: fortasse igitur talis potentia sequitur utrumque, ut si perturbetur, non ducatur: uerum continere nō hoc est, hunc quidem fortem, illum autem mansuetum esse: sed omnino perturbari ab huiusmodi nihil. Aliquoties autem & quod sequitur, quouis modo ut genus ponunt. 59. locus.
declaratio. Ut tristitiam, irā: & opinionem, fidei: 60. locus.
Declaratio. utraque enim prædicta sequuntur quidem quodam modo assignatas

61. locus.
declaratio.

61. locus.
declaratio.

assignatas species. neutrum autem eorum genus est: nam qui irascitur, contristatur: priore in eo tristitia facta. non enim ira tristitiæ, sed tristitiæ iræ causa est: quare simpliciter ira non est tristitia. Secundum autem hæc, neque fides opinio: contingit enim eandem opinionem etiam non credentem habere: non contingere autem hoc, si fides esset species opinio-
nis: non enim contingit idem amplius permanere, si ex specie omnino permutatū sit: quemadmodum nec idem animal quandoque hominem esse, & quandoq; non. Si quis autem dicat ex necessitate opinantem etiam fidem habere, de aqua libus opinio & fides dicetur: quare neque sic erit genus: de pluribus enim oportet dici genus. Videndum autem & si in aliquo eorum nata sint utraque fieri. In quo enim species, & genus, ut in quo album, & color, & in quo grammatica, et disciplina: si igitur uerecundiam timorē dixit, aut iram, tristitiam, nō accidit in eodem speciem & genus esse: nam uerecundia quidem in rationali, timor in irascibili, at tristitia in concupiscibili: nam in hoc & uoluptas, ira autē in irascibili: quare non sunt genera, quæ assignata sunt, eò quod non in eodem cum speciebus nata sunt fieri: similiter autē & si amicitia in concupiscibili, non erit uoluntas quædam: omnis enim uoluntas in rationali. Vtilis autem hic locus & ad accidens, & id cui accidit: in eodē enim accidens, & cui accidit: quare nisi in eodem uideatur, manifestū quoniam non accidit. Rursum si secundum quid species dictum genus participat: nō enim uidetur secundum quid participari genus. Nam non est homo, secundum quid animal, neque grammatica, secundum quid disciplina: similiter autē & in alijs, considerandum igitur si in aliquibus secundum quid participatur genus, ut si animal quod sensibile uel
uisibile

uisibile dicitur: nam secundum quid sensibile, uel uisibile animal, secundum corpus enim sensibile, & uisibile, secundum animam autem non: quare non erit genus, corpus uisibile, & sensibile, animalis. Latent autem quandoque & totum in parte ponentes. Ut animal, corpus animatum: nullo enim modo pars de toto prædicatur: quare non erit genus corpus animalis, eo quod pars est. Videndum autem si quid uituperandorum, aut fugiendorum in potestate, aut potente posuit. Ut sophistam, uel calumniatorem, uel furem eum qui possit aliena latenter surripere: nemo enim prædictorum in eo quod possit, aliquid horum talis dicitur: potest enim & Deus, & studiosus, praua agere: non sunt autem huiusmodi: nam omnes prauis secundum electionem dicuntur. Amplius, omnes potestates eorum sunt quæ sunt eligenda: nam prauorum potestates eligendæ, eo quod Deum & studiosum habere dicimus eas, potentes enim dicimus eos esse, praua agere: quare nullius uituperabilis erit genus potestas. Si autem non, accidet uituperandorum quiddam eligendum esse: nam erit quædam potestas uituperabilis. Et si quid propter se honorabilem uel eligibilem, in potestate uel potente, uel effectiuo posuit. Nam omnis potestas, & omne potens aut effectiuum, propter aliud eligendum. Aut si quid eorum quæ sunt in duobus generibus uel pluribus in altero posuit. Quædam enim non est in uno genere ponere: ut fraudulentum, aut calumniatorem: neque enim qui eligit, impotens autem: neque qui potest: at non eligens, calumniator, aut fraudulentus: sed qui utraque hæc habet: quare non ponenda sunt in uno genere, sed in utroque eorum quæ dicta sunt. Amplius, aliquoties econuerso, genus quidem ut differentiam, differentiam autem ut genus assignant. Ut stuporem

63. locus.
declaratio.

64. locus.
declaratio.

65. locus.
declaratio.

66. locus.
declaratio.

67. locus.
declaratio.

stuporem, superabundantiam admirationis, & fidem uehementiam opinionis: nam neque superabundantia, neque uehementia genus, sed differentia: uidetur enim stupor, admiratio esse superabundans: & fides, opinio uehemens, quare genus admiratio, & opinio est: superabundantia autem, & uehementia differentia. Amplius, si quis superabundantiam, & uehementiam ut genera assignet, inanimata fidem facient, & stupefacient: nam cuiusque uehementia, & superabundantia illi adest, cuius est superabundantia, & uehementia: si ergo stupor superabundantia est admirationis, adcrit admirationi: quare admiratio stupefaciet: similiter autem & fides aderit opinioni, si uehementia quidam opinionis est: quare opinio fidem faciet. Amplius, accidet sic assignanti uehementiam uehementem dicere, & superabundantiam superabundantem: est enim quaedam fides uehemens: si ergo fides uehementia est, uehementia crit uehemens: similiter autem & stupor quidam & superabundans: si ergo stupor est superabundantia, superabundantia erit superabundans: uidetur autem neutrum horum, quemadmodum nec disciplina disciplinatum, nec motus motum. Quandoque autem peccant, & passionem in genere eius quod passum est ponentes. Ut immortalitatem uitam sempiternam dicentes esse: passio enim uitae & accides, immortalitas uidetur esse: quod autem uerum sit quod dicitur, manifestum fiet, si quis admitat aliquem ex mortali fieri immortalem: nullus enim dicit aliam uitam eum sumere: sed accidens aliquod, uel passionem huic eidem aduenire: quare non genus uitae, immortalitatis.

68. locus.
declaratio.

Rursum, si passionem cuius est passio, illius genus dicit esse. Ut spiritum, aerem motum: magis enim motus aeris, spiritus: nam aer idem permanet: & quando mouetur, & quando stat

69. locus.
declaratio.

stat: quare non est omnino aer spiritus: esset enim & non moto aere spiritus, siquidem idem aer permanet, qui quidem erat spiritus: similiter autem & in alijs huiusmodi. Si igitur & in hoc oportet admittere quod aer motus, est spiritus: non tamen de omnibus huiusmodi est assignandum, de quibus non uerificatur genus, sed de quibuscunq; uere praedicatur assignatum genus: nam in quibusdam non uidetur uerificari, ut in luto, & niue: nam niuem dicunt esse aquam coagulata. lutum autem terram humido temperatam: est autem neq; nix aqua, neq; lutum terra: quare neutrum assignatorum generum erit genus: oportet enim genus uerificari semper de omnibus speciebus: similiter autem neq; uinum est aqua putrefacta (sicut Empedocles dicit, in ligno putruit unda) nam simpliciter non est aqua.

De genere, loci alij.

CAPVT VI.

Amplius, si omnino quod assignatum est, nullius est genus. Manifestum enim, quoniam neq; eius, quod dictum est. Considerandum autem ex eo quod nihil eorum differt specie, quae participant assignatum genus. Ut nihil alba differunt specie, ipsa a se inuicem: omnis autem generis, sunt species differetes: quare nullius erit album genus. Rursum, si quod omnia sequitur, genus, uel differentiam dixit. Plura enim sunt quae omnia sequuntur: ut ens, & unum, eorum sunt quae omnia sequuntur: si igitur ens genus assignauerimus, manifestum quoniam omnium erit genus, eo quod praedicatur de eis. de nullo enim genus quam de speciebus praedicatur: quare & unum species erit entis: accedit ergo de omnibus de quibus genus praedicatur, & speciem praedicari, eo quod ens, & unum de omnibus simpliciter praedicantur:

opor

70. Locus.

71. Locus.
Declaratio.

72. Locus.
Declaratio.

oportet autem de paucioribus speciem prædicari. Si autem quod omnia sequitur, differētiam dixit, perspicuum quoniā de æqualibus, uel de pluribus differentia quā genus dicitur. Nam si & genus omnia sequitur, de æqualibus: si utrō non omnia sequatur genus, de pluribus differentia dicitur quā ipsum genus. Amplius, si in subiecta specie est, quod assignatum genus dicitur. Vt albū, in niue: quare manifestum quoniā non erit genus: de subiecta enim specie solū genus dicitur. Considerandum autē etiam est, si non uniuocum sit genus speciei. Nam de omnibus speciebus uniuocē genus prædicatur. Amplius, quando existente & speciei, & generi contrario, si quod melius contrariorum est, in peiori genere ponit. Nam accidet reliquum in reliquo esse, eō quōd contraria in contrarijs generibus: quare quod deterius est, in meliori erit: at uidetur melioris, & genus melius esse. Et si eodē similiter ad utraq; se habente, in peiore, & non in meliore genere ponit. Vt animam ipsum quod est agitationē, aut agitatū: nam pari modo eadē statiuā, & agitatiuā esse uidetur: quare si melius statio, in hoc oportet genere ponere. Amplius, ex magis & minus. Destruenti quidē si genus suscipit magis, species autē non suscipit, neq; ipsa, neq; quod ab ipsa dicitur: ut si uirtus suscipit magis, & iustitia, & iustus: dicitur enim iustus magis alter altero: si igitur assignatū quidē genus magis suscipit, species autē nō suscipit, neq; ipsa, neq; quod ab ipsa dicitur, non erit quidē assignatū genus. Rursum, quod magis uidetur, uel similiter, non est genus: manifestum quoniā nec quod assignatum est. Vtilis autē hic locus in talibus maximē: in quibus plura uidentur de specie in eo quod quid est prædicata, cū non determinatum est, neq; promptum nobis est dicere,

73. Locus.
declaratio.

74. Locus.
declaratio.

75. Locus.
declaratio.

76. Locus.
declaratio.

77. Locus.
declaratio.

78. Locus.
declaratio.

dicere quodnā eorū genus: ut de ira, tristitia, & opinio par-
 uipendētiā, in eo quod quid est prædicari uidētur: cōtrista-
 tur enim iratus, & opinatur paruipendi. Eadem autem
 consideratio & in specie ad aliud aliquid comparāti. Nam
 si quod magis, aut similiter uidetur esse in assignato genere;
 non est in genere: manifestum quod neq; assignata omnino
 species erit in genere: interimenti igitur quemadmodum di-
 ctum est, utendum. Astruendi uerò si quidem suscipit magis
 quod assignatum est genus, & species, non utilis locus: nihil
 enim prohibet utrorunq; suscipientium, non esse alterum al-
 terius genus: nam bonum & album suscipit magis, & neu-
 trum neutrius genus. Generum autem, & specierum ad
 seinuicem comparatio, utilis: ut si similiter hoc, & hoc ge-
 nus: si alterum genus, & alterum: similiter autē & si quod
 minus, et quod magis: ut si cōtinentiā, magis potestas, quā
 uirtus genus, uirtus autem genus, & potestas. Eadem autem
 & de specie cōuenit dici: nam si similiter hoc, & hoc pro-
 positi species: si alterum species, & reliquū: & si quod mi-
 nus uidetur, species est, & quod magis. Amplius, ad cō- 79. Locus.
 struendū: perspicendum si de quibus assignatū est genus, in
 eo quod quid est prædicatur: cum non sit una assignata spe-
 cies, sed plures, & differentes. Nam manifestum quoniā
 erit genus. Si autē in assignato species est, considerādū 80. Locus.
 & si de alijs speciebus genus in eo quod quid est prædica-
 tur. Nam rursus accidet de pluribus & differentibus idem
 prædicari. Quoniā autē uidetur in quibusdam & diffe- 81. Locus.
 rentia in eo quod quid est de speciebus prædicari, separan-
 dum est genus & differentia, utēti ijs quæ dicētur elemētis.
 Primum quidē quoniā genus de pluribus dicitur quā dif-
 ferentia. Deinde quoniā secundum eius (quod quid est)

Fffff assigna

assignationem, magis conuenit genus, quàm differentiam dicere. Nam qui animal dicit hominem, magis indicat quid est homo, quàm qui gressibile. Et quoniam differentia quidem qualitatē generis semper significat: genus autem, differentie non. Nam qui dicit gressibile, quiddā animal dicit: qui uerò animal dicit, non dicit quale quiddam gressibile: differentia igitur à genere sic separanda. Quoniam autem uidetur musicum, qua musicum est, sciens esse: & musica scientia quædam est: & si ambulans eò quòd ambulat, mouetur, ambulatio motus quidem est: cōsiderandum in quo genere uult quippiam construere secundum dictum modum. Vt si scientiam ipsum quod est fidem: si sciens quatenus scit, fidit: manifestum enim quoniam scientia, fides quædam erit: eodem aut modo & in alijs huiusmodi. Amplius, quoniam quod sequitur aliquid semper & nō conuertitur, difficile est separare, quòd nō sit genus, si hoc quidē illud sequitur omne, illud uerò hoc nō omne. Vt tranquillitatē quies, & numerum diuisibile: econuerso aut non: nam diuisibile non omne, numerus, neq; quies omnis, tranquillitas: ipso quidē est utendum ut genere quod est semper consequens, cum non conuertatur alterum: cum autē alterum se extendit nō in omnibus, obsequendum. Instantia autē huius: quoniam nō ens, sequitur omne quod fit (nam quod fit, nō est) non conuertitur (nō enim omne quod non est, fit) attamē nō est genus nō ens eius quod fit: simpliciter enim non sunt nō entis species. De genere igitur quæadmodum dictum est, transeundum.

Quarti Topicorum Aristotelis

FINIS.

INTO

IN TOPICORVM

Librum V. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



QUANTO uolumine proprium libratur. Inspi-
ce an improprie proprium, an minus notū, an equi-
uocum ibi nomen, an & subiectum, an & idem: an
quid ibi omnibus competat, an plura eiusdem pro-
pria, nec distincta, an id cuius proprium, an quod tantum semper
comitatur: an quod nunc proprium, an quod nō solis noscitur sen-
sibus, an definitio magis, an nusquam proprii genus. Vide illud
quoque, cuius proprium traditur, an nomē ibi genusq; dissideant,
an subiectū propriū ei traditum, quod in subiecto: an quod in pro-
prii participatu, an prius ibi aliquid, & posterius, an eorundem
qua sunt eadem, non idem sit proprium, aut non idem semper eo-
rundem specie. an pro illo nunc illud semper afferatur. an idem
eiusdem proprium. Considera & qua similia sunt partium.

& opposita quælibet, & quæ de quibus prædicentur, quæ
subijciantur, quæ distinguantur. Sed & casus etiam
in contrapositis. Et quæ similiter se habeant,
& quæ itidem, sed & ideam, magisquē
& minus, & quod uel proprium,
& quod superlative.

Ffffff ij

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER V.

De modis propriij.

CAPVT I.

1. locus.
declaratio.



TRVM autē propriū, an nō proprium
est quod dictum est: per hęc cōsiderandū.

Assignatur autē propriū aut per se, &
semper: aut ad aliud, aut aliquādo. Per se
quidē, ut hominis, animal māfuetū natura:

ad aliud autē, ut anima ad corpus: quoniā illa quidem impe-
rare nata, hoc autē parere: semper autē, ut Dei, animal im-
mortale: aliquādo uerò, ut alicuius hominis ambulare in gy-

1. locus.
declaratio.

mnasio. Sunt autē propriij, quod ad alterum assignatū est,
aut duo problemata, aut quatuor. Nam si de hoc quidem
assignatū quippiā fuerit, de illo uerò negatum idipsum, duo
duntaxat problemata fiunt: quemadmodū hominis ad equū
propriū est quod bipes est: nam & quòd homo nō bipes est
argumētabitur quispiā, & quòd equus bipes: utrinq; autem
remouetur proprium. Si autē de utroq; utrunq; assignatum
fuerit, & de utroq; negatum: quatuor problemata erunt: ut
hominis proprium ad equum, quòd ille quidē bipes, hic autē
quadrupes est: nam & quòd homo non bipes est, & quòd
esse quadrupes natus est, argumentari est, & quòd equus
bipes, & quòd non quadrupes, possibile est argumentari:
quolibet igitur modo ostenso, interimitur quod propositū
est. Est autem per se quidem proprium, quod ad omnia
assigna

1. locus.
Declaratio.

assignatur, & ab omni separat (quemadmodum hominis animal mortale disciplinæ susceptivum) ad aliud autē, quod non ab omni, sed ab aliquo statuto determinat (ut virtutis ad disciplinam: quoniam illa quidem in pluribus, hæc in rationali solo, & in habentibus rationē nata est fieri) semper autem, quod secundum omne tempus verificatur, & nunquam relinquatur (quemadmodum animalis ex anima et corpore compositum esse) aliquando uerò, quod secundum aliquod tempus verificatur, & non ex necessitate semper consequitur: ut alicuius hominis, ambulare in foro. Est autē ^{4. locus.} ad alterum proprium assignare: differentiam dicere, aut in ^{declaratio.} omnibus, & semper, aut ut multum, & in plurimis. Et in omnibus quidem & semper, quemadmodum hominis proprium ad equum quoniam bipes: nam homo quidem & omnis, & semper est bipes: equus autem nullus est bipes, & nunquam: ut multum autem & in plurimis: quemadmodum rationalis proprium principare ad concupiscibile, & irascibile, eò quod illud quidem imperat: hæc autem parent: nam neque rationale semper imperat, sed quandoque illi imperatur: neque concupiscibili, & irascibili semper imperatur, sed imperant quandoque, cum fuerit hominis anima flagitiosa. ^{1. locus.} Propriorum autem ea maxime logica sunt, quæ ^{declaratio.} per se, & semper, & quæ ad aliud. Nam eius quod ad aliud est proprium, plura problemata sunt: quemadmodum diximus & prius: nam aut duo, aut quatuor, ex necessitate fiunt problemata. plures autem orationes fiunt ad hæc: quod autem per se est, & semper, ad multa est argumentari, & ad plura tempora observare: quod per se quidem ad multa, nam ad unumquodque eorum quæ sunt, utpote cui oportet inesse proprium: quare si non ab omni separat, non erit bene

assignatum proprium: quod autē semper, ad plura tempora est obseruare, & siue non inest, siue non infuerit: siue non inerit, non erit proprium. Quod uerò aliquando, ad illud (quod nunc dicitur) tempus, consideramus: non igitur sunt rationes ad ipsum plures. Logicum autem est problema, ad quod rationes fiunt & crebræ quidem, & bonæ. Ad aliud igitur proprium dictū, ex ijs quæ sunt de accidente locis inspicendum, si huic quidem accidit, illi uerò non. De ijs autē quæ semper, & quæ per se, per hæc considerandum.

De locis proprii.

C A P V T II.

6. locus.
declaratio.

7. locus.
declaratio.

8. locus.
declaratio.

Primū quidem an non bene assignatum est propriū, an bene. Eius autē quod est nō bene, aut bene, est unum quidem, si nō per notiora, aut per notiora positum est proprium, destruenti quidem, si non per notiora: at cōstruenti, si per notiora. Eius autē quod nō per notiora est, hoc quidem si omnino ignotius positū est proprium: quod assignauit, illo cuius proprium dixit. Non enim erit bene positum proprium: nam propter notitiā proprium facimus: discēdi enim causa, & proprium, & definitiones facimus: per notiora igitur accipiendum: sic enim magis erit sufficienter cognoscere: ut puta qui ponit ignis proprium esse simillimum animæ, ignotiore quā ignis utitur, anima: magis enim scimus quid est ignis, quā quid anima: nō igitur erit bene positum proprium ignis, simillimum animæ. Aliud autem, si non notius est hoc huic inesse. Oportet enim nō solum notius esse re, sed & huic inesse, notius esse: nam qui non scit si huic inest, neque si illi soli notius inest cognoscit: quare cū quoduis horum acciderit, obscurum fit proprium: ut quia qui ponit ignis proprium, in quo primō anima nata est esse

est esse, ignotiore utitur quàm sit ignis, eò quòd ignotius est, si in hoc est anima, & si in hoc primo est: nō erit itaq; bene positum proprium ignis, in quo primo anima nata est esse.

Construēti autē si per notiora positiū est propriū, & si per notiora secūdū utrūq; modū. Erit enim bene secūdū hoc positiū propriū: nam constructiuorū locorū eius quod bene, alij quidem secūdū hoc solum, alij autem simpliciter monstrabunt quod bene: ut quia qui dixit animalis proprium, sensum habere, per notiora, & notius assignauit proprium secūdū utrunque modum: quare erit bene assignatum secūdū hoc, animalis proprium, sensum habere. Deinde destruēti quidem, si quod nominum quæ in proprio sunt assignata multipliciter dicitur, uel etiam tota oratio plura significat. Non enim erit bene positum proprium, ut quoniam sentire multa significat, unum quidem sensum habere, alterum autem sensu uti: non erit animalis proprium bene positum quod natum est sentire: quæ propter non utendum est, neque nomine, quod multipliciter dicitur, neq; oratione, quæ plura significet: quia quod multipliciter dicitur, obscurum facit quod dictum est, dubitante eo qui debet argumentari, quodnam dicit eorum quæ multipliciter dicuntur: nam proprium discendi gratia assignatur. Amplius autem ad hoc necessarium est redargutionem aliquam fieri cū sic assignant proprium: quando in dissidente quispiam conficiet syllogismum, de eo quod multipliciter dicitur. Construenti autem, si non plura significat, neque nominum quippiam, neque tota oratio. Erit enim secūdū hoc bene positum proprium: ut quia neq; corpus plura significat, neque mobilissimum in superiorem locum: neq; totum quod ex his

9. Locus.
Declaratio.

10. Locus.
Declaratio.

11. Locus.
Declaratio.

11. Loc.
Declaratio.

compositū est: erit bene positum secundū hoc ignis proprium corpus mobilissimum in superiore locum. Deinde destruenti quidē si multipliciter dicitur illud, cuius propriū assignatur: non determinatur autem cuius eorum ponatur proprium. Non enim bene erit assignatum proprium: ob quas autem causas non immanifestum est ex ijs quæ prius dicta sunt: nam eadem accidere necessarium est, ut quia scire hoc, plura significat: unum enim scientiam habere hoc, alterum autem scientia uti hoc, aliud uerō scientiam esse huius, aliud autem scientia uti huius, non erit eius quod est scire hoc, bene assignatum proprium nullum, non determinato, cuius horum ponitur proprium. Construente uerō, si nō

13. Loc.
Declaratio.

dicitur multipliciter hoc cuius proprium ponitur, sed est unum, & simplex. Erit enim bene positum secundū hoc proprium: ut quia homo simpliciter dicitur, erit bene positum secundū hoc hominis proprium, animal mansuetum natura. Deinde destruenti quidem, si frequenter dictum est idē in proprio (sæpē enim latet hoc facientes & in proprijs, quæ admodum & in terminis) non erit bene positum quod hoc sustinet, propriū. Conturbat enim audientē, quod frequenter dicitur: obscurum igitur necessarium est fieri, & præter id nugari uidentur. Eueniet autem frequenter idem dicere duobus modis: uno quidem quando nominauerit frequenter idem: ut si quis proprium assignet ignis, corpus tenuissimum corporum: hic enim frequenter dixit corpus. Secundò autem, si quis assumat orationes pro nominibus: ut si quis reddat terræ proprium, substantiam quæ maximè corporum secundū naturam fertur in inferiorem locum: deinde assumat pro corporibus, huiusmodi substantias: unum enim & idem est corpus, & huiusmodi substantia: erit ergo hoc

ga hoc modo substantia frequenter dicta, quare neutrum
erit bene positum proprium. Construenti uero, si nullo
uitur frequenter nomine eodem. Erit enim secundum hoc
bene assignatum proprium, ut quia qui dixit hominis pro-
prium, animal disciplinae susceptiuum, non usus est frequen-
ter eodem nomine: erit utique secundum hoc bene assignatū
hominis propriū. Deinde destruenti quidem, si tale ali-
quid assignauit in proprio nomē, quod omnibus insit. Inuti-
le enim erit, quod non separar ab aliquo: quod autē in pro-
prijs dicitur, separare oportet: quēadmodum & quae in ter-
minis: non igitur erit bene positiū propriū: ut quia qui posuit
scientiae proprium opinionem indissuasibile à ratione, unum
existēs tali aliquo usus est proprio (uno inquit) quod omni-
bus inest: non erit utique bene positum scientiae proprium.

11. Locus.
Declaratio.

15. Locus.
Declaratio.

Astruenti autem, si nullo usus est communi, sed quod ab
aliquo separat, erit bene positum secundum hoc proprium.
Vt quia qui dixit animalis proprium animam habere, nullo
usus est communi: erit secundum hoc bene positum propriū
animalis, animam habere. Deinde destruenti quidem si
plura propria assignat eiusdē, non determinans quod plura
ponit. Nō enim erit bene positum proprium: nam quēadmo-
dum nec in terminis oportet præter eam (quae indicat sub-
stantiam) orationem, adiungere quippiam plusculum, sic nec
in proprijs præter eam (quae facit proprium quod dictum
est) orationē, quicquam coassignandū. inutile enim sit eius-
modi: ut quia qui dixit propriū ignis, tenuissimum, & leuis-
simum, plura assignauit propria (utrunq; enim de solo igne
uerum est dicere) non erit bene positum proprium ignis,
corpus subtilissimum, & leuissimum. Astruenti uero si
non plura eiusdem propria assignauit, sed unum. Erit enim

17. Locus.
Declaratio.

18. Locus.
Declaratio.

19. locus.
Declaratio.

F f f f f v secun

- secundum hoc bene positum proprium: ut quia qui dixit humidi proprium, corpus quod in omnem figuram diducitur, unum assignavit proprium, et non plura: erit secundum hoc bene positum humidi proprium. Deinde destruenti quidem, si eodem usus est cuius proprium assignavit: aut eorum quae sunt illius aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam discendi gratia assignatur proprium: idem autem eidem similiter ignotum est: id autem quod aliquid eorum est quae sunt eius, posterius: non igitur est notius: quare non fit ut per hoc quisquam magis quippiam discat: ut quia qui dixit animalis proprium, substantiam cuius species est homo, aliquo usus est eorum quae sunt animalis: non erit bene positum proprium. Construenti autem si neque eodem, neque eorum quae sunt ipsius aliquo utitur. Erit enim bene secundum hoc positum proprium: ut quia qui posuit animalis proprium ex anima et corpore compositum esse, neque eorum quae sunt ipsius aliquo usus est, erit utique bene secundum hoc assignatum animalis proprium. Eodem autem modo et in alijs considerandum est, quanam non faciunt, aut faciunt notius. Destruenti quidem si aliquo usus est, aut opposito, aut omnino simul natura, aut posteriore aliquo. Non enim erit bene positum proprium: nam oppositum simul natura, quod autem simul natura, et posterius, non efficit notius: ut quia qui dixit boni proprium, quod malo maxime opponitur, opposito est usus boni: non erit profecto bene assignatum boni proprium. Construenti autem, si nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore. Erit enim secundum hoc bene assignatum proprium: ut quia qui posuit disciplinae proprium, opinionem maxime facientem fidem, nullo usus est neque opposito, neque omnino simul natura, neque posteriore: erit secundum hoc

hoc bene positū disciplinæ proprium. Dēinde destruenti quidē, si nō quod semper sequitur proprium assignauit, sed id quod fit quandoq; nō propriū. Nō enim erit bene pronunciatum propriū: nam neq; in quo deprehendimus inesse ipsum, de hoc et nomen ex necessitate uerificatur, neque in quo deprehenditur nō inesse, de hoc ex necessitate non dicitur nomē: quare non erit bene positū proprium. Amplius autē ad hæc, neq; quando quisquam assignauerit proprium, erit manifestum si inest: siquidē tale est, ut quod ipsum relinquere possit: nō igitur erit clarum esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium moueri quandoque, uel stare tale, assignauerit proprium quod fit quandoq; nō propriū, nequaquam erit bene positum proprium. Astruēti uerō, si quod ex necessitate semper est, proprium assignauerit.

14. locus.
declaratio.

15. locus.
declaratio.

Erit enim bene positū secundū hoc proprium. ut quia qui posuit uirtutis proprium quod habentem facit studiosum, quod semper sequitur, proprium assignauit: erit utiq; secundū hoc bene assignatum uirtutis proprium. Dēinde destruenti quidem si quod nunc proprium est assignans: non determinauerit quod non proprium assignat. Non enim erit bene positum proprium: primum quidem quia quod præter consuetudinem fit omne, semper determinatione indiget: solent autem ut plurimum omnes, quod semper sequitur proprium assignare. Secundò autem, quia immanifestus est qui non determinauerit: si quod nunc est proprium uoluerit ponere: non igitur danda est obiurgationis occasio: ut quia qui posuit alicuius hominis proprium sedere cum aliquo homine, quod nunc proprium est posuit: non bene proprium assignabit, si non determinans dixerit quod nunc. Construenti autem, si nunc proprium assignans

Proprium est
uirtuti ut ha-
bentē se facias
studiosum.

16. locus.
declaratio.

17. locus.
declaratio.

assignans determinādo posuit, quod nunc proprium posuerit. Erit enim bene positū secundū hoc proprium: ut quia qui dixit cuiusdam hominis proprium ambulare nunc alibi, distinguens posuit hoc: bene erit positum proprium.

28. locus.
Declaratio.

Dēinde destruēti quidē si tale assignauit propriū quod manifestum non est aliter inesse quā sensu. Non enim erit bene positum proprium: nam omne sensibile extra sensum factum, manifestū est: latens enim est si adhuc inest, eò quod sensu solū cognoscitur. Erit autē uerum hoc in ijs quā nō ex necessitate semper consequuntur: ut quia qui posuit solis proprium, astrum quod fertur super terrā lucidissimū: tali usus est in proprio (super terrā inquam ferri) quod sensu cognoscitur: non utiq; erit bene solis assignatū propriū. immanifestum enim erit cū occidet sol, si adhuc feratur super terrā, eò quod nos tunc deseruimus sensum. Construenti

29. locus.
Declaratio.

uerō si tale assignauit propriū, quod nō sensu est manifestū: aut cū sit sensibile, ex necessitate inesse manifestū est. Erit enim secundū hoc bene positū proprium. Vt quia qui posuit superficiē proprium quod primum coloratū est, sensibili quidem aliquo usus est (coloratū esse inquam) tali quidē quod manifestum est inesse semper: erit secundū hoc bene assignatum superficiē proprium. Dēinde destruēti qui-

30. locus.
Declaratio.

dem, si terminum ut proprium assignauit. Non enim erit bene positum proprium: nam non oportet indicare quod quid est esse, proprium: ut quia qui dixit hominis proprium animal gressibile bipes, quod quid est esse significās assignauit hominis proprium, nō utiq; erit hoc hominis propriū bene assignatū. Construenti autē, si quod cōuersim quidem præ-

31. locus.
Declaratio.

dicatur assignauit proprium: non autem quod quid est esse indicans. Erit enim secundū hoc bene assignatū propriū:
ut quia

ut quia qui posuit hominis proprium, animal mansuetum natura, quod conuersim quidem prædicatur assignauit proprium, nõ quod quid est quidem indicās: erit secundum hoc bene assignatum proprium hominis. Deinde destruēti quidē, si non quippiam in quid est ponens, assignauit proprium. Oportet enim in proprijs quemadmodū in terminis primum assignari genus, deinde sic iam addere reliqua, & separare: quare quod nõ hoc modo positū est proprium, nõ erit bene assignatum: ut quia qui dixit animalis proprium animā habere, non posuit quicquā in quo ut in quid, est animal: nõ erit bene positū animalis proprium. Construenti uerò si quis quippiā quod in quid est ponēs eius cuius proprium assignauit, reliqua adiungit. Erit enim secundum hoc bene assignatū proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal disciplinæ susceptible: quippiā quod in quid est ponens, assignauit proprium: erit secundum hoc bene positum proprium hominis. Vtrum igitur bene, an non bene assignetur proprium, per hæc inspiciendum.

2. locus.

Declaratio.

3. locus.

Declaratio.

De proprio, loci alij.

CAPVT III.

Vtrum uerò proprium est omnino quod dictū est, an nõ proprium ex ijs cōsiderandum. Nam simpliciter construentes proprium quod bene positum est, loci ijdem erunt ijs qui propriū omnino faciunt: in illis igitur dicētur.

3. locus.
declaratio.

Primum ergo destruēti quidē inspiciendum ad unum quodq; eorū cuius proprium assignauit. Vt si nulli inest, aut si non de hoc quidem uerificatur, aut si nõ est proprium cuiusq; eorum secundum illud cuius proprium assignauit, non enim erit proprium, quod positū est esse proprium: ut quia de geometra nõ uerificatur indeceptibilem esse ab oratione

(nam

(nam decipitur geometer cum pseudographiam facit) non erit hoc scientis propriū, nō decipi ab oratione. Cōstruenti autē si de omni uerificatur, & qua de hoc uerificatur. Erit enim proprium, quod positū est esse proprium: ut quia animal disciplina susceptium de omni homine uerificatur & qua homo, erit hominis proprium animal disciplina susceptiuū. Est autē locus hic destruenti quidē, si non de quo nomen & oratio uerificatur, & si nō de quo oratio & nomē uerificatur. Cōstruenti autē, si de quo nomen et oratio, & si de quo oratio & nomē prädicatur. Dēinde destruenti quidem, si nō de quo oratio, & nomē uerificatur: & si non de quo nomē, & oratio uerificatur. Nō enim erit propriū, quod positum est esse proprium: ut quia animal quidē disciplina susceptium uerificatur de Deo: homo autē non prädicatur: nō erit hominis proprium, animal disciplina susceptiuum. Cōstruenti autē si de quo oratio & nomē prädicatur: & si de quo nomē & oratio prädicatur. Erit enim proprium quod positū est esse propriū: ut quia de quo animam habere uerificatur animal, & de quo animal animā habere: erit animam habere animalis proprium. Dēinde destruenti quidē si subiectum, proprium assignauit eius, quod in subiecto esse dicitur. Nō enim erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia qui posuit propriū subtilissimi corporis, ignem, subiectū assignauit prädicati propriū, nō erit ignis corporis subtilissimi propriū: propter hoc aut nō erit subiectū, eius quod in subiecto esse dicitur propriū, eò quòd idem esset plurium & differentium specie, proprium: nam eidem plura quædā discrepantia specie insunt, de solo dicta: quorum erit omnium proprium quod subiectum est, si quis hunc in modum ponat proprium. Cōstruenti

17. locus.
declaratio.

18. locus.
declaratio.

19. locus.
declaratio.

20. locus.
declaratio.

21. locus.
declaratio.

22. locus.
declaratio.

struenti uerò, si quod in subiecto est, assignauit propriū subiecti. Erit enim propriū quod positū est non esse propriū: si quidē de solo prædicatur (ut dictū est) propriū: ut quia qui dixit terræ propriū corpus grauissimū specie, subiecti assignauit propriū quod de sola dicitur re, et ut propriū prædicatur, erit terræ proprium rectē positum. Deinde destruenti quidem, si secundum participationē assignauit proprium. Non enim erit propriū, quod positum est esse proprium: nam quod secundum participationem inest, ad quod quid est esse conducit: erit autem huiusmodi differentia quædam de aliqua specie dicta: ut quia qui dixit hominis proprium gressibile bipes, secundum participationē assignauit propriū: non erit utiq; proprium hominis gressibile bipes.

41. Locus.
Declaratio.

Construenti autē, si non secundum participationē assignauit propriū, nec quod quid est esse indicans, conuersim prædicata re. Erit enim propriū quod positum est esse proprium, ut quia qui posuit animalis propriū quod natum est sentire, neq; secundum participationē assignauit proprium, neq; quod quid est esse indicans, conuersim re prædicata, erit utiq; quod sentire natū est, animalis proprium. Deinde destruenti quidē, si non contingit simul inesse propriū, sed uel posterius, uel prius quàm id ipsum nomen. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium, aut nunquā, aut non semper: ut quoniam contingit alicui prius fore, et posterius ambulare per forum quàm quod homo, non erit ambulare per forum hominis propriū, aut nunquā, aut nō semper. Construenti autem, si simul ex necessitate semper inest, tū neq; terminus, neq; differentia sit. Erit enim proprium, quod positum est forsitan non esse propriū: ut quia animal disciplinæ susceptivum: simul ex necessitate semper

41. Locus.
Declaratio.

41. Locus.
Declaratio.

44. Locus.
Declaratio.

per

per est, & id quod est homo, cum neq; differentia sit, nec terminus, erit animal disciplinae susceptiuū hominis propriū.

46. Locus.
Declaratio.

Deinde destruenti quidē, si eorundem quæ eadem sunt, non est idem proprium. Non enim erit proprium, quod positum est esse propriū: ut quia nō est propriū prosequēdi, apparere quibusdā bonum, neq; eligēdi fuerit utiq; proprium apparere quibusdam bonum. idē enim est prosequēdum & eligendum. Construenti, si eiusdē quatenus idem

46. Locus.
Declaratio.

proprium. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium. Vt quoniam hominis, quā homo dicitur propriū tripartitam animā habere, & terrigenæ quatenus terrigena est, erit proprium tripartitam animam habere. Vtilis autē locus hic & in accidente: nam iisdem in eo quod eadē sunt eadem oportet inesse, uel non inesse. Deinde destruenti

47. Locus.
Declaratio.

quidem, si eorum quæ sunt eadē specie: non idē semper specie propriū est. Neq; enim eius quod dictum erit proprium, quod positum est esse proprium: ut quia idē est specie homo & equus: non semper autē equi est proprium stare à se, nec hominis erit propriū moueri à se. Idem enim est specie moueri, & stare à se, quatenus utriq; eorum ut animal est, accidit. Construenti uerò, si eorum quæ sunt eadē

48. Locus.
Declaratio.

specie, idem semper specie sit proprium. Erit enim propriū quod positum est nō esse propriū: ut quia hominis est proprium, esse gressibile bipes, & auis erit propriū esse uolatile bipes: utrunq; enim horū est idem quatenus illa quidē sub eodem sunt genere species, cum sint sub animali, hæc autē ut generis differentia animalis. Hic autē locus falsus est: quando alterum quidem eorum quæ dicuntur uni alicui soli inest speciei, alterum uerò inest pluribus, quemadmodum gressibile quadrupes. Quoniā autem idem & diuersum mul-

tiplici

tipliciter dicitur, labor est sophisticè assumēti unius assignare, & solius alicuius propriū: nā quod inest alicui cui accidit aliquid, & accidenti inerit sumpto cum eo cui accidit: ut quod inest homini, & albo homini inerit, si fuerit albus homo: & quod albo homini inest, inerit et homini. Calumniabitur aut aliquis multa priorū, quod subiectū id aliud est quod secundū se facit, aliud aut cū accidēte: ut aliud quidem hominē esse dicet, aliud uerò albū hominē. *Amplius* aut diuersum faciēs habitū, & quod secundū habitū dicitur: nā quod habitui inest, & ei quod secundū habitū dicitur inerit: & quod ei (quod secundū habitū dicitur) inest, & habitui inerit: ut quoniam sciens secundū scientiam dicitur affici, non inerit scientiæ proprium indissuasibile à ratione: nam & sciens indissuasibilis erit à ratione. *Construēti* aut dicendum quoniā non est diuersum simpliciter id cui accidit, & accidens cū eo cui accidit sumptū, sed aliud dicitur, eò quod diuersum sit ipsius, esse: nō enim idē est homini esse, quod sit homo, & albo homini esse, quod sit albus homo. Præterea aut considerandum est ad casus dicenti, quod neq; sciens est indissuasibile à ratione, sed indissuasibilis à ratione: neq; scientia indissuasibile, sed indissuasibilis à ratione: nam ei qui omnino inest, omnino est aduersandū. *Dēinde* destruenti quidem, si quod natura inest uolens assignare: hoc modo ponit secundū locutionem: ut quod semper inest significet. Videbitur enim moueri posse quod positū est proprium esse: ut quia qui dixit hominis propriū bipes, uult quidē quod natura inest, assignare: significat aut locutionē quod semper inest, nō erit hominis propriū bipes: non enim omnis homo est duos pedes habēs. *Construenti* autem, si uult quod natura inest propriū assignare, & locutione hoc

Annotatio lo,
ci cauilli.

*.Gauil.

Dilutio primi

10. Locus.
Declaratio.

11. Locus.
Declaratio.

modo significat. Non enim mouebitur secundum hoc proprium: ut quia qui hominis propriū assignauit, animal disciplinæ susceptiū & uult, & dictione significat quod natura inest propriū: non mouebitur, secundum hoc quod non sit propriū hominis, animal disciplinæ susceptiū. Amplius,

11. Locus.
Declaratio.

quæcūq; dicuntur secundū aliud aliquod primū, aut ut primū ipsum, labor est assignare taliū proprium. Nam si eius quod est secundū aliud aliquid propriū assignauit, & de primo uerificabitur: si autē primi posuerit, & de eo quod est secundū aliud prædicabitur: ut si quis assignet superficiæ proprium coloratum esse, & de corpore uerificatur coloratum esse: si autem corporis, & de superficie prædicabitur: quare

12. Locus.
Declaratio.

non de quo oratio, & nomen uerificabitur. Accidit autem in quibusdā proprijs plerumq; fieri aliquod peccatū, propter hoc quod non determinetur quomodo, & quorum ponit quis propriū: omnes enim conantur assignare propriū, aut quod natura inest, ut hominis bipes, aut quod nūc inest, ut hominis alicuius quatuor digitos habere: aut specie, ut ignis subtilissimū, aut simpliciter, ut animalis uiuere: aut secundū aliud, ut animæ prudēs: aut ut primū, quemadmodū rationalis prudēs: aut in eo quod habet, ut scientis indissuasibile à ratione (nihil enim aliud quàm habendo aliquid erit indissuasibile à ratione) aut in eo quod habeatur, ut scientiæ indissuasibile à ratione: aut in eo quod participatur, ut animalis sentire (sentit enim et aliud quid ut homo, sed participans iā hoc, sentit) aut in eo quod participat, ut alicuius animalis uiuere: qui non addit igitur natura, peccat: eo quod contingit quod naturæ inest, non inesse illicui natura inest, ut homini duos pedes habere: qui uerò non determinat quoniam quod inest assignat, quod non erit tale quale nunc inest

inest id,ceu quatuor digitos habere hominem,non indicans quoque quod ut primum,aut ut secundum aliud ponit,quòd non de quo oratio & nomen uerificabitur, ut coloratum esse siue superficiè: siue corporis assignauerit propriū,non prædicens etiam quod aut in eo quod est habere, aut in eo quod haberi proprium assignauit, ideo non erit proprium quod assignatum est: nam inerit (si in eo quod habetur assignauit proprium) etiā habenti: si autem habenti, & ei quod habetur, ut indissuasibile à ratione, scientiæ uel scientis positum proprium, non præsignificans etiam in eo quod participat, uel participatur, cò quòd et in alijs quibusdā inerit proprium. Si enim in eo quidem quod participatur, assignauit, participantibus inerit, si uerò in eo quod participat, ijs quæ participantur: ut si alicuius animalis posuerit uiuere proprium, non diuidens etiam specie quod uni soli, inerit eorum, quæ sub eo sunt, cuius proprium ponit: nam quod est secundum superabundantiā, uni soli inest: ut igni leuissimū.

Aliquoties autē & species addēs peccat. Nam oportebit unam speciem esse eorū quæ dicuntur, quando specie addiderit: hoc autem in quibusdam non accidit, ut nec in igne, non enim est una species ignis, nam diuersum est carbo & flamma, & lux specie, cū unumquodq; horum sit ignis: propter hoc autē non oportet quando specie additur, diuersam esse speciem eius quod dicitur, quoniā his quidē magis, illis autē minus inerit quod dictum est proprium: ut in igne subtilissimū: subtilior enim est lux carbone, & flamma. Hoc autē non oportet fieri quando non, & nomē magis prædicatur, de quo oratio magis uerificatur. Si autē nō, nō erit de quo oratio magis, & nomen magis. Amplius autem ad hæc idem esse accidit propriū eius quod simpliciter, et eius quod

14. locus.
declaratio.

15. locus.
Declaratio.

maximè in simpliciter tali: ut in igne se habet subtilissimum: nam & simpliciter & ignis, & lucis erit hoc ipsum proprium, subtilissima enim est lux: cum igitur alius sic assignat proprium, argumentandum: sibi autem non danda hæc instantia, sed statim cum ponit proprium, determinandum est quomodo ponit proprium.

De proprio loci alij.

CAPVT IIII.

16. locus.
Declaratio.

DEinde destruenti quidem, si idem eiusdem proprium posuit. Nō enim erit propriū, quod positum est esse proprium: nam idem eidem omne, quid est esse indicat: quod autem esse indicat, non proprium, sed terminus est, ut quia qui dixit honesti proprium decens esse, idem eiusdem proprium assignauit (idem enim est honestum & decens) non

17. locus.
Declaratio.

utique erit decens honesti proprium. Construenti autem, si nō eiusdē proprium assignauit, cum conuersim prædicatū posuit. Nam erit proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui posuit animalis proprium id quod substantia animata, nō idem quidē eiusdē proprium posuit, & conuersim prædicatum assignauit, erit animalis proprium

18. locus.
Declaratio.

substantia animata. Deinde etiā in ijs quæ similium partium sunt considerandū est: destruenti quidē si quod totius est proprium, nō uerificatur de parte: aut quod partis, non dicitur de toto. Non enim erit proprium, quod positum est esse proprium: accidit autē in aliquibus hoc fieri. assignabit enim aliquis in ijs quæ similium partium sunt propriū aliquoties quidem in toto respiciens, aliquoties autem in eo quod secundum partem dicitur ipse seipsum intelligens: at erit neutrum rectè assignatum, ut in toto quidem, quia qui dixit maris proprium, plurima aqua salsa, alicuius similium partium

partium posuit proprium, & tale assignauit quod nō uerificatur de parte (non enim erit quiddā maris plurima aqua salsa) non utiq; erit maris proprium, plurima aqua salsa. In parte autem, ut quia qui posuit aëris proprium, respirabile, similiū quidē partium alicuius dixit proprium, tale autē assignauit quod de quo aëre uerū est, de toto autē nō dicitur (non enim erit uniuersus aër respirabilis) nō erit utiq; aëris proprium respirabile. ^{59. locus.} ^{Declaratio.} Astruenti autem, si uerificatur de unaqua; similiū partium quod est propriū earū secundū totū. Erit enim proprium, quod positū est nō esse propriū: ut quia uerificatur de omni terra deorsum ferri secundū naturā: est autem & nō proprium alicuius terræ secundū totū (nam secundū terrā, & id quod est terram esse) erit terræ propriū deorsum ferri secundū naturā. ^{60. locus.} ^{Declaratio.} Deinde ex oppositis cōsiderandum est, primum quidē ex contrarijs: destruenti quidē, si contrarij nō est cōtrarium. Neq; enim contrarij erit cōtrarium proprium: ut quia contrariū est iustitiæ quidē iniustitia, optimo autē pessimum: non est autē iustitiæ propriū, optimum, nō erit iniustitiæ propriū pessimum. Construenti autē, si cōtrarij contrarium proprium est, & contrarij contrarium proprium erit. Vt quia cōtrarium est bono quidē malum, eligendo autē fugiendum: est autem boni proprium eligendum: erit mali proprium fugiendum. ^{61. locus.} ^{Declaratio.} Secundū autē, ex ijs quæ ad aliquid sunt: destruenti quidē, si hoc quod ad aliquid est, eius quod est ad aliquid non est propriū. Neq; enim hoc quod ad aliquid est, eius quod ad aliquid est, erit proprium: ut quia dicitur duplum quidem ad dimidium, superans autē ad superatum: nō est autē dupli proprium superans, non erit dimidij propriū superatum. ^{62. locus.} ^{Declaratio.} Construenti autē, si eius quod est ad aliquid,

Ggggg ij hoc

hoc quod ad aliquid est proprium: & eius quod est aliquid, id quod est ad aliquid erit propriū. Vt quia dicitur duplum quidē ad dimidium id esse quod duo ad unum: est autem dupli proprium ut duo ad unum erit dimidij propriū, ut unum ad duo. Tertium autem, destruenti quidem, si habitus, id quod secundum habitū dicitur non est proprium, neq; profectō priuationis, id quod secundum priuationē dicitur, erit proprium: & si priuationis, id quod secundum priuationē dicitur non est proprium, neq; habitus, id quod secundum habitum dicitur erit proprium. Vt quia non dicitur surditatis proprium insensibilitatē esse, neq; auditus erit proprium sensum esse. Construenti uerō, si quod secundum habitum dicitur, est habitus proprium: & priuationis, id quod secundum priuationem dicitur erit proprium: & si priuationis, id quod secundum priuationē dicitur, est propriū, & habitus quod secundum habitum dicitur erit propriū. Vt quia uisus est propriū uidere, secundum quod habemus uisum: erit cecitatis propriū non uidere, secundum quod nō habemus uisum, nati habere. Deinde ex affirmationibus, & negationibus: primum quidē ex ipsis quæ prædicantur. Est autē locus hic utilis destruēti tantum: ut si affirmatio, uel quod secundum affirmationē dicitur, eius est proprium: nō erit profectō eius negatio, neq; quod secundum negationem dicitur propriū: si autē sit negatio, aut quod secundum negationē dicitur proprium, eiusdē nō erit affirmatio, neq; quod secundum affirmationē dicitur propriū: ut quia proprium animalis est animatū, non erit animalis propriū, non animatum. Secundum autem ex prædicatis, uel etiam nō prædicatis, & de quibus prædicatur, uel nō prædicatur: destruēti quidē, si affirmationis affirmatio non est propriū.

Neque

Neq; enim negatio negationis erit propriū: et si negatio negationis non est propriū, neq; affirmationis affirmatio erit proprium: ut quia non est propriū hominis animal, neq; nō hominis non animal: si autē non hominis nō uidetur propriū nō animal, neq; hominis erit propriū animal. Construe= 68. Locus.
 ti autē, si affirmationis affirmatio est propriū. Nam & ne= declaratio.
 gatio negationis erit propriū: si autē negationis negatio est propriū, & affirmatio affirmationis erit proprium: ut quia non animalis est proprium nō uiuere, erit animalis propriū uiuere: & si animalis proprium uidetur uiuere, & non animalis propriū uidebitur non uiuere. Tertiū autē ex ipsis 69. Locus.
 subiectis, destruenti quidē, si quod assignatum est propriū, Declaratio.
 affirmationis est propriū. Non erit enim idem & negationis propriū: si autē negationis est proprium quod assignatū est, non erit affirmationis proprium: ut quia animalis proprium est animatū, non animalis non erit propriū animatū. 70. Locus.
 Declaratio.

Construenti uerò, si assignatū propriū non est affirmationis propriū, erit negationis. At hic locus deficit: nam affirmatio negationis, & negatio affirmationis nō est propriū, quādoquidē affirmatio negationi omnino nō inest: negatio autē affirmationi inest quidē, at non ut propriū inest. Annotatio.

Deinde ex ijs quæ ex opposito diuiduntur: destruenti quidē, si eorum quæ ex opposito diuiduntur, nullum ullius reliquorum ex opposito diuersorum est propriū. Neq; enim quod oppositū est, erit propriū eius cuius positum est proprium: ut quia animal sensibile nullius aliorū mortaliū animalium est proprium, non erit animal intelligibile Dei proprium. Construenti autem, si cæterorum quæ ex opposito diuiduntur quoduis est proprium talium quorum= 71. Locus.
 cunque eorum quæ ex opposito diuiduntur. Nam re= Declaratio.

Ggggg iij liquum

liquum erit eius proprium, cuius positum est non esse proprium: ut quia prudentiæ est proprium, per se natum esse rationalis uirtutem esse, & aliarum uirtutum sic uniuscuiusque sumptæ: erit temperantiæ proprium per se natum esse concupiscibilis uirtutem esse. Deinde ex casibus: destruenti quidem, si casus non est casus proprium. Neque enim casus erit proprium casus: ut quia non est eius quod est iuste proprium id

73. Locus.
Declaratio.

quod bene, neque iusti proprium erit bonum. Construenti autem, si casus est proprium casus. Nam & casus erit casus proprium: ut quia hominis est proprium gressibile bipes: &

74. Locus.
Declaratio.

homini erit proprium gressibili bipedi dici. Non solum autem in eo quod dictum est secundum casus est considerandum, sed & in oppositis, quemadmodum & in prioribus locis dictum est, destruenti quidem: si oppositi casus, non est proprium oppositi casus. Neque enim oppositi casus erit proprium oppositi casus: ut quia non est eius quod est iuste proprium quod bene: neque iniuste erit proprium quod male.

75. Locus.
Declaratio.

Construenti uero, si oppositi casus est proprium oppositi casus. Nam & oppositi casus, erit proprium oppositi casus: ut quia honesti est proprium optimum, & inhonesti

76. Locus.
Declaratio.

erit proprium pessimum. Deinde ex ijs quæ similiter se habent: destruenti quidem, si quod similiter se habet, eius quod

77. Locus.
Declaratio.

similiter se habet, non est proprium. Neque enim quod similiter se habet, eius quod similiter se habet erit proprium: ut

78. Locus.
Declaratio.

quia similiter se habet ad extruendum ædificium, ædificator, & medicus ad efficiendum sanitatem: non est autem proprium medici efficere sanitatem, neque ædificatoris erit proprium, extruere ædificium. Construenti autem, si quod

79. Locus.
Declaratio.

similiter se habet erit proprium eius quod similiter se habet. Nam & quod similiter se habet, eius quod similiter

se habet

se habet

se habet

se habet

se habet

se habet

se habet erit proprium: ut quoniā similiter se habet medicus ad id quod est esse effectuum sanitatis, & ludi magister ad id quod est esse effectuum bonæ habitudinis: est autem proprium magistri ludi esse effectuum bonæ habitudinis, erit proprium & medici effectuum esse sanitatis.

20. Locus.
Declaratio.

Deinde ex ijs quæ sic se habent: destruenti quidem, si quod sic se habet, eius quod sic se habet non est propriū. Neq; enim quod sic se habet, eius quod sic se habet, erit proprium. Si autem eius quod sic se habet, id quod sic se habet est propriū: eius non erit proprium cuius positum est esse proprium. Ut quia sic se habet prudentia ad honestum & turpe, eò quòd disciplina utriusq; eorum est: non est autē prudentiæ proprium disciplinam esse honesti: non utiq; erit proprium prudentiæ disciplinam esse turpis: si uerò est proprium prudentiæ disciplinam esse honesti, non erit proprium eiusdem disciplinam esse turpis: impossibile est enim eiusdem plura esse propria. Construenti uerò nihil locus iste utilis: nā quod sic se habet, unum ad plura comparatur. Deinde destruenti quidē, si quod secundū esse dicitur, nō est eius quod secundū esse dicitur proprium. Nam neq; corrūpi eius quod est secundū corrumpi: neq; generari eius quod secundū generari dicitur, erit proprium. Ut quia est hominis proprium esse animal, neq; eius quod est hominem generari, erit proprium generari animal, neq; eius quod est hominē corrumpi erit proprium corrumpi animal.

21. Locus.
Declaratio.

Eodem autem modo accipiendum est & ex generari ad esse & corrumpi, & ex corrumpi ad esse & generari: quemadmodum dictū est nunc ex esse ad generari, & corrumpi. Construenti autem, si eius quod est secundū esse ordinatum est. Est autem per se, ordinatum proprium: nam & eius quod se-

22. Locus.
Declaratio.

83. Locus.
Declaratio.

cundum generari dicitur, erit hoc quod secundum generari dicitur proprium: & eius quod secundum corrumpi, hoc quod secundum corrumpi est assignatum: ut quia hominis est proprium esse mortalem, & eius quod est generari hominem, erit proprium generari mortalem, & eius quod est corrumpi hominem, corrumpi mortalem. Eodem autem modo accipiendum est & ex generari, & corrumpi: & ad esse, & ad ipsa ex ipsis fieri: quemadmodum & in destruendi dictum est. Deinde inspicendum ad idem suppositi: destruendi quidem, si idea non inest, aut si non qua id dicitur, cuius est proprium assignatum. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium: ut quoniam ipsi homini non inest quiescere quia homo est, sed qua idea, non erit hominis proprium quiescere. Construenti autem, si idea inest, & secundum hoc inest qua dicitur de illo ipso, cuius positum est non esse proprium. Erit enim proprium quod positum est non inesse proprium: ut quoniam inest ipsi animali ex anima & corpore compositum esse, & qua animal est ipsi inest id: erit proprium animalis ex corpore & anima compositum esse.

De proprio loci alij.

CAPVT V.

85. Locus.
Declaratio.

DEinde ex magis & minus. Primum quidem destruendi, si quod magis est, eius quod magis non est proprium. Neque enim quod minus est, eius quod minus erit proprium: neque quod minime eius quod minime: neque quod maxime eius quod maxime: neque quod simpliciter eius quod simpliciter: ut quia non est magis colorari magis corporis proprium: neque minus colorari minus corporis proprium erit, neque colorari corporis omnino. Construenti autem,

86. Locus.
Declaratio.

tem,

tem, si quod magis est eius quod magis est, est proprium.

Nam quod minus est, eius quod minus est erit propriū:
 & quod minime, eius quod minime: & quod maxime,
 eius quod maxime: & quod simpliciter, eius quod simplici-
 ter: ut quia magis uiuentis magis sentire est propriū: & mi-
 nus uiuentis minus sentire, erit proprium: & eius quod ma-
 xime id quod maxime, et eius quod minime id quod minime,
 & eius quod simpliciter, id quoque quod simpliciter. Et ex
 eo autē quod simpliciter, ad eadē considerandū: destruēti
 quidē, si quod simpliciter, nō est propriū. Neque enim quod
 magis est eius quod magis, neque quod minus eius quod mi-
 nus, neque quod maxime eius quod maxime, neque quod mini-
 me eius quod minime erit proprium: ut quia nō est hominis
 proprium studiosum, neque magis hominis, magis studiosum
 erit propriū. Cōstruēti autē, si quod simpliciter est, eius
 quod simpliciter est propriū. Nam & hoc quod magis
 eius quod magis, & quod minus eius quod minus, & quod
 minime eius quod minime, & quod maxime eius quod ma-
 xime erit propriū: ut quia est ignis proprium sursum ferri
 secundū naturā, & magis ignis erit magis proprium, sur-
 sum ferri secundū naturā: eodem modo considerandum est
 & ex alijs huiusmodi. Secundum autē, destruēti quidē,
 si quod magis est, nō est eius quod magis est propriū. Neque
 enim quod minus est eius quod minus erit propriū: ut quo-
 niam magis est proprium animalis sentire quā hominis
 scire, non est autē animalis proprium sentire, quare nō erit
 hominis proprium scire. Cōstruēti autem, si quod mi-
 nus, eius quod minus est proprium. Nam & quod magis
 eius quod magis erit proprium: ut quia minus est proprium
 hominis mansuetum natura quā animalis uiuere: est au-
 tem

87. locus.
 declaratio.

88. locus.
 Declaratio.

89. locus.
 Declaratio.

90. locus.
 Declaratio.

tem hominis proprium mansuetū natura, erit propriū ani-
 91. locus. malis uiuere. Tercium uerò, destruenti quidē, si cuius ma-
 declaratio. gis est, propriū nō est. Neq; enim cuius est minus propriū,
 erit eius proprium: si autē illius est proprium, nō erit huius
 proprium: ut quia colorari magis superficiei quā corporis
 est proprium, nō est autē superficiei proprium, non erit
 corporis propriū colorari: si uerò est superficiei propriū,
 nō erit corporis proprium. Construenti autē hic locus non
 est utilis: nam impossibile est idem plurium proprium esse.

92. locus. Quartum destruenti quidē, si quod maius est eius pro-
 declaratio. prium, non est proprium, neq; profectō quod minus est eius
 proprium, erit proprium. Vt quia magis est proprium ani-
 malis sensibile quā partibile, nō est autē animalis sensibi-
 le proprium: quare non erit animalis partibile proprium.

93. locus. Construenti autem: si quod minus est eius proprium, est
 declaratio. proprium. Nam & quod magis est eius propriū, erit pro-
 prium: ut quoniā minus est propriū animalis sentire quā
 uiuere: est autem animalis proprium sentire, erit animalis
 proprium uiuere.

94. locus. Deinde ex his quæ similiter insunt, pri-
 declaratio. mum quidē destruenti, si quod similiter est propriū, nō est
 proprium eius cuius similiter est propriū. Neq; enim quod
 similiter est proprium, erit propriū eius cuius similiter est
 propriū: ut quia similiter est proprium concupiscibilis concu-
 piscere, & rationalis ratiocinari: non est autē propriū con-
 cupiscibilis concupiscere, non erit rationalis proprium ra-
 tiocinari.

95. locus. Construenti uerò, si quod similiter est propriū,
 declaratio. eius est proprium, cuius est similiter propriū. Nam et quod
 similiter est proprium, erit eius propriū cuius similiter est
 proprium: ut quia similiter est rationalis propriū primum
 prudens, & concupiscibilis proprium primum temperās: est
 autem

autē rationalis primum prudens: erit igitur concupiscibilis proprium primum temperans. Secundum autem, destruenti quidē, si quod similiter est proprium nō est proprium eius.

96. locus
declaratio.

Nam neq; quod similiter est proprium, erit propriū eius: ut quia similiter est proprium hominis uidere, & audire, nō est hominis proprium uidere, non utiq; hominis proprium audire. Construenti uerò, si quod similiter est eius proprium, est propriū. Nam quod similiter est eius propriū, proprium erit: ut quia similiter est propriū animæ, aliquid partium eius primò esse concupiscibile, et rationale primò: est autem proprium animæ, quid partium eius esse concupiscibile primò, erit utique proprium animæ, quippiam partium eius esse rationale primò. Tertium uerò, destruenti quidem, si cuius similiter est proprium, non est proprium.

97. locus
declaratio.

98. Locus
Declaratio.

Neque enim cuius similiter proprium, erit proprium: si autē illius est proprium, non erit alterius proprium: ut quia urere similiter est proprium flammæ, & carbonis, non est autem flammæ proprium urere, nō erit carbonis proprium urere: si autem est flammæ proprium, nō erit carbonis proprium urere. Construenti autem hic locus non est utilis: differt autē quod est ex similiter se habentibus, ab eo quod ex ijs est quæ similiter insunt: quoniam illud quidem secundum proportionē sumitur non in eo quod inest aliquid comparatum: hoc autem ex eo quod inest, alicui comparatur. Deinde destruenti quidē, si potentia proprium assignans, & non ad ens assignauit proprium potentia, cum non continet ei potentia inesse cum ens non est. Non enim erit proprium quod positum est esse proprium: ut quia qui dixit aeris proprium respirabile, potētia quidem assignauit proprium (nam tale proprium ut respirari possit, respirabile est)

99. locus
declaratio.

est) assignavit autem et ad non esse proprium: nam & ciam non est animal quod spirare natum ex aëre, cōtingit aërem esse, non tamen cūm non est animal, possibile est spirare: quare neque aëris erit proprium huiusmodi possibile respirari tunc, quia animal non erit quod tale est ut respirare possit: non ergo erit aëris proprium respirabile.
100. locus. Declaratio.
 Construenti autem, si potentia assignans proprium, tam ad ens assignavit proprium, quā ad non ens, cūm contingat potentia non enti inesse. Erit enim proprium quod positum est non esse proprium: ut quia qui assignavit proprium, entis possibile pati, aut facere potētia assignans proprium, ad ens assignavit proprium (nam cūm ens est, & possibile pati quid, aut facere erit) quare proprium erit entis possibile pati quid, aut facere. Deinde destruenti quidem, si
101. locus. declaratio.
 per superabundantiā posuit proprium. Non erit enim proprium quod positum est esse proprium: accidit enim sic assignantibus proprium, non de quo orationem, & nomen verificari: nam corrupta re, nihil minus erit oratio: nam eorum quæ sunt, alicui maximè inest: ut si quis assignet ignis propriū, corpus leuissimū: corrupto enim igne, erit aliquod corporum quod leuissimum erit: quare non erit ignis proprium, corpus leuissimum.
102. locus. declaratio.
 Construenti autem, si non per superabundantiam posuit proprium. Erit enim secundū hoc bene positū proprium: ut quia qui posuit hominis proprium animal mansuetum natura, non superabundantia assignavit proprium: erit utique secundū hoc bene positum proprium.

Quinti Topicorum Aristotelis

FINIS.

IN TOPICORVM

Librũ VI. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.

IN SEXTO definitionis aguntur loci. cuius negocij quinqs partes. Sed hæc duo prius exquirimus: an obscura elocutio, an plus dictum quàm oporteat. In priore, an trāslatio adhibita, an uerba insolita, an inde contrarij parum nota ratio, an non continuo cognita definitio. in posteriore: an plane omnibus, & an omnibus eiusdem generis competat. an superfluum quippiam, an quod eiusdem speciei non competat omnibus: an dictum idem sepius, an uniuersali additū particulare. Vtrum autem impleta sit definitio, inde colligis, si uideas an non ex prioribus, an notioribus: an certi definitio incerta, an res in genere non ponatur, an non quæ oportet definitum respiciat, an trāsilatur genus, an non omittantur differentia generis: an differentia desit, quæ contrā diuidatur, aut ex uero non sit genere. an genus negatione diuidatur, an genus, an etiam species ut differentia reddantur, an differentia hoc aliquid significet, an ex accidēti definitio competat: an differentia, uel species, uel quæ sub specie, dicantur de genere: an rursus de differentia, uel genus, uel species, uel quæ sub specie. an non differentia specie prior, & an alterius quoq; generis: an quod in aliquo est, an etiam affectio pro differentia: an illius quod est ad aliquid, ipsa non sit ad aliquid differentia. an aliò ipsum quàm quò debeat referatur. an non primi definitio cum de pluribus agatur: an affectio, uel dispositio, uel definitum quid aliud quod dicitur non suscipiat. an tempore aliquo dissentiat. an alio pacto magis conueniat: an res ipsa magis quàm definitio, an non ambo pariter crescāt, an magis quod re quàm quod ratione: an utriq; alterum pariter competat, alterū non competat. an utrobq; definitio duobus competat: an si loco
nominum

nominum sumantur orationes, alicubi differant: an non finem
 respiciat. generatio sit, an actus, an indistincta predicamenta, an
 habitus pro habente, uel contra. an eorum quæ sunt ad aliquid
 eodem referuntur & genus et species. an in reliquis oppositis or-
 do teneatur: an similes congruant casus: an ideæ congruant: an
 una ratio æquiuocorum posita, an & impliciti, an & com-
 positi, an transumptio adhibita, an uariatis intellectus uaria-
 tus nominibus, an transumptio non differentia, sed generis:
 an est cuius ratio traditur, non est id quod sub ratione: an in-
 distinctum, quò illud referendum, quod est ad aliquid: an defini-
 ta non res, sed bene habens, aut perfectares. an quod sui causa
 eligendum sit, alterius eligendum causa dicatur: an non ipsum, sed
 quod ex ipso definiatur. Quæ scite singula discernes, ut totum &
 partes, ut magis & minus, ut melius & peius, ut uniuocationem,
 ut præteritum compositionis modum, ut quod dicimus hoc
 post illud, ut quot modis alterum cum altero dicatur,
 ut an totum uocetur aliquorum compositio, et
 an altero contrarium quippiam defi-
 niatur. Declaranda interdum et
 definitio, interdum et me-
 lior excogi-
 tanda.

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER VI.

De locis definitionis.

CAPVT I.



IVS autem quod est circa terminos ne- Prim⁹ Locus,
Declaratio.
gotij, partes sunt quinq;. Nam aut quod
omnino nō uerū est dicere de quo nomen
et orationē (oportet enim hominis defi-
nitionem de omni homine uerificari) aut
quod cū sit genus non posuit in genere,

uel non in accōmodato genere posuit (oportet enim eū qui
definit in genere ponentem differentias adiungere: nam ma-
ximè eorū quæ sunt in definitiōe, genus uidetur definiti sub-
stantiā significare) aut quod nō propria est definitio (opor-
tet enim definitionē propriā esse, quēadmodum prius dictū
est) aut si omnia quæ dicta sunt is qui fecit, non definiuit,
neq; dixit quid est esse rei definitē: reliquum autē præter ea
quæ dicta sunt, si definiuit quidē, at non bene definiuit. Si
igitur nō uerificatur de quo nomē et oratio, ex ijs quæ di-
cta sunt in accidente locis, considerādum. Nam et illic
utrū uerū uel non uerū, omnis cōsideratio fit: quādo enim
quod inest accidēs disputamus, quod uerū est dicimus: quā-
do autē quod non est, quod non uerū. Si uerò non in ac-
commodato genere posuit, aut si non propria est assignata
oratio: ex ijs qui sunt ad genus et proprium dictis locis,
prospiciendum. Reliquum uerò si non definiuit, aut si non

1. Locus.
Declaratio.

Hh h h h

bene

4. *Locus.* bene definiuit, aliquo modo aggrediendū dicere. *Primum*
Declaratio. igitur inspiciendū si nō bene definiuit. Nā facilius est, quod
 libet fecisse, quā bene fecisse: manifestū igitur quoniā pec-
 catum circa hoc plusculū, eō quōd laboriosius. quare argu-
 mentatio facilior quæ circa hoc, quā quæ circa illud sit.

5. *Locus.* Sunt autē eius quod non est bene, partes duæ. Vna quidē,
Declaratio. obscura interpretatione uti. Oportet enim definientē (ut
 contingit) quā clarissima interpretatione uti: eō quōd co-
 gnoscendi gratia assignatur definitio. Secunda autē, si am-
 plius dixit in definitione, quā par sit: nam omne quod su-
 peradiectum est in definitione, superfluum est.

De diffinitione, loci alij.

CAPVT II.

6. *Locus.* **R**ursum autem utrunq; quod dictū est, in plures par-
Declaratio. tes diuiditur: unus autē locus eius quod obscurē est, si
 sit æquiocū alicui, quod dictum est. Vt quōd generatio
 est ductio ad substantiam, & quōd sanitas cōmensuratio ca-
 lidorum & frigidorum: nam æquioca est ductio, et cōmen-
 suratio: immanifestum igitur utrum uult dicere eorū quæ si-
 gnificantur ab eo, quod multipliciter dicitur. similiter autē
 & si cū definitū multipliciter dicitur, diuidens non dixit:
 nam immanifestum utrius definitionē assignauit, cōtingitq;
 calumniari uelut non cōueniente oratione ad omnia quorum
 definitionē assignauit. Maximē autē contingit tale quip-
 piam facere, cū latet æquiocatio. Contingit etiam & eū
 qui diuidit, quoties dicitur id quod in definitione assignatum
 est, syllogismum facere: nam si secundū nullum modorum
 sufficienter dictum est: manifestum quōd non definierit il-
 lo modo. Alius si secundū metaphoram dixit. Vt
 7. *Locus.* scientiam indeciduā, terram autem nutricem, aut tempera-
Declaratio. tionem

tiam consonantiam: nam omne obscurum, quod secundum
 metaphoram dicitur, cōtingit & etiā metaphora loquentē
 calumniari, tanquā non propriē dicentē: non enim congruet
 dicta definitio, ut in tēperantia, nam omnis cōsonantia in so-
 nis. Amplius, si est genus cōsonantia temperantiæ: in duobus
 generibus erit idem, nō continentibus se inuicē: nam neq; cō-
 sonantia uirtutē, neque uirtus continet consonantiā. Am-
 plius, si nō positis nominibus utitur. Vt Plato ciliumbre ocu-
 lum, aut araneum putrimordax, aut medullam ossigenium di-
 xit: nam omne obscurum, quod insuetum est. Quædam
 autem neque secundum æquiocationem, neque secundum
 metaphoram, neque propriē dicuntur. Vt lex, mensura,
 uel imago eorum quæ natura iusta sunt: sunt autē huiusmo-
 di deteriora, metaphora: nam metaphora facit quodammo-
 do notum quod designatum est per similitudinem (omnes
 enim metaphora utentes, secundum aliquam similitudinem
 ea utuntur) at quod tale est, non facit notum: nam neque si-
 militudo est secundum quam mensura, uel imago lex est,
 neque dici solet propriē: quapropter si propriē mensuram,
 uel imaginem legem dicit esse, ueritatis est expers: nam ima-
 go id est, cuius generatio per imitationem est: hoc autem
 non inest legi: si autem non propriē, manifestum quod ob-
 scurē dixit, atque deterius quolibet eorum quæ secundum
 metaphoram dicuntur. Amplius, si non manifesta est
 contrarij oratio ex hoc quod dicitur. Nam quæ bene assi-
 gnantur, contrarias commanifestant. Aut si per se dicta:
 non sit manifestum cuius est definitio: sed quemadmodum
 ea quæ sunt antiquorū scriptorum, nisi quis superscripsis-
 set: non cognoscebatur quid unumquodq; si igitur nō clarē,
 ex huiusmodi est inspiciendum. Si igitur superfluum in
 H h h h h i j termi

8. locus.
declaratio.

9. locus.
declaratio.

10. locus.
declaratio.

11. locus.
declaratio.

12. locus.
declaratio.

termino dixit, primum quidem considerandum, si aliquo usus est, quod omnibus in sit, uel simpliciter ijs quæ sunt, uel ijs quæ sub eodem genere sunt definitorum. Nam superfluum dici necessarium id est: oportet enim genus ab alijs superare: differentiam autem ab aliquo eorum quæ sunt in eodem genere: atqui quod omnibus quidem inest simpliciter, à nullo separat, quod autem omnibus quæ sub eodem sunt genere inest, non separat ab ijs quæ sunt in eodem genere: quare superuacaneum huiusmodi appositum. Aut si

est quidem proprium quod appositum est, ablato autē illo, & reliqua definitio propria est, & indicat substantiam. Ut in hominis oratione scientie susceptiuum appositum, superfluum: nam & eo ablato, reliqua oratio propria est, & indicat substantiam: simpliciter autem dicēdo, omne superfluum, quo ablato, reliquum manifestum facit id quod definitur. Talis autē est & animæ terminus, si est numerus ipse se ipsum mouens: nam quod se ipsum mouet est anima, ceu Plato definiuit, an proprium quidem quod dicitur: non indicat autem substantiam interempto numero. utrouis igitur modo se habeat, difficile est ut explicet. Utendum ergo in omnibus talibus ad id quod expedit: ut est phlegmatis terminus, humidum primum à cibo, indigestum: unū enim primum nō multa: quare superfluum, indigestum appositum: nam hoc ablato, reliqua erit propria definitio: non enim cōtingit à cibo & aliud quiddam primum esse. An non simpliciter à cibo phlegma, sed indigestorum primum? quare addendum est indigestum: nam illo quidem modo dicta non uera erit definitio: siquidem non omnium primum est. Amplius, si quippiam eorum quæ sunt in oratione non omnibus inest, quæ sunt sub eadē specie. Nam talis prius definiuit,

quā

13. locus.
Declaratio.

14. locus.
Declaratio.

quàm qui usi sunt eo quod inest omnibus quæ sunt: nam illic, si reliqua propria definitio, & tota propria erit: simpliciter enim ad proprium quolibet addito uero, tota oratio propria fit: at uerò si aliquid eorum quæ sunt in oratione, non omnibus insit quæ sunt sub eadem specie, impossibile est totam orationem propriam esse: non enim conuersim prædicabitur de re, ut animal gressibile bipes quadricubitale: nam huiusmodi oratio non cōuersim prædicabitur de re, eò quòd nō omnibus inest (quæ sub eadē specie sunt) quadricubitale. Rursum si idem frequenter dixit. Vt qui concupiscentiam appetitum delectationis dixit: nam omnis concupiscentia, delectationis est, quare & eidem concupiscentiæ delectationis erit: fit igitur terminus cōcupiscentiæ appetitus delectationis (nihil enim differt concupiscentiam dicere, aut appetitum delectationis) quare utrumque eorum delectationis erit. An hoc quidem nihil absurdum? nam & homo bipes est. Quare & idem homini, bipes erit. est autē idem homini, animal gressibile bipes: quare animal gressibile bipes, bipes est: sed non propter hoc, absurdum aliquid accipit. non enim de animali, solum gressibile bis bipes prædicatur, sic enim de eodē bis bipes prædicatur, si de animali bipede, gressibile bipes dicitur, quare semel tantū bipes prædicatur. Similiter autem & in concupiscentia: non enim de appetitu id quod est delectationis esse prædicatur, sed de toto: quare semel & hic prædicatio fit. Non est autem bis dicere idem nomen, aliquid absurdum: sed frequenter de aliquo idem prædicari, sicut Xenocrates prudentiam definitiuam, & contemplatiuā eorum quæ sunt, dicit esse: nam definitiua, cōtemplatiua quædam est, quare bis idem dicit, addens rursum & contemplatiuam. Similiter autem & quicumque

1. locus.
declaratio.

refrigerationem, priuationem eius quidem caloris, qui secundum naturam est, dicunt esse: nam omnis priuatio eius est, quod secundum naturam est: quare superfluum est addere secundum naturam: sed sufficit fortasse dicere priuationem caloris, eodem quod ipsa priuatio, notum facit quod eius sit quod secundum naturam dicitur. Rursum si uniuersali dicto addidit et particulare. Ut si clementiam imminutionem, expeditiam et iustorum: nam iustum expediens quippiam est, quare continetur in expediente. superfluum igitur iustum: nam qui dixit uniuersale, addidit et particulare, et si medicinam disciplinam sanatiuorum animali et homini: aut legem imaginem eorum quae natura sunt bona et iusta: nam iustum bonum quippiam, quare frequenter idem dicitur. utrum igitur bene an non bene definiuit: per haec et huiusmodi perspicendum.

De definitione, loci alij.

CAPVT III.

17. locus.
Declaratio.

Vtrum uero definiuit, et dixit quid est esse, an non ex his. Primum ergo si non, per priora et notiora confecit definitionem. Nam terminus assignatur eius cognoscendi gratia quod dicitur. cognoscimus autem non ex quibuslibet, sed ex prioribus, notioribusque, quemadmodum in demonstrationibus: sic enim omnis doctrina, et omnis disciplina se habet: manifestum igitur quod qui non per huiusmodi definiuit, non definiuit: si enim definiuit, plures erunt eiusdem definitiones. Nam manifestum quod et qui per priora, ac notiora, iterum melius definiuit: quare utraque erunt definitiones eiusdem: tale autem non uidetur: nam unicuique eorum quae sunt, unum est esse id ipsum quod est: quare si plures erunt eiusdem definitiones, idem erit definitio, esse quod quidem secundum utramque definitionem signifi-

significatur. hæc autem non eadem sunt, eò quòd definitiones diuersæ: manifestū igitur quoniā non definiuit, qui non per priora, atq; notiora definiuit. Igitur per non notiora quidem terminum dici, dupliciter est accipere. Aut enim si simpliciter ex ignotioribus, aut si nobis ignotioribus, contingit enim utroq; modo: simpliciter igitur notius quod prius est, posteriore: ut punctum linea, & linea superficie, & superficies solido: quemadmodum & unitas numero: prius enim & principium omnis numeri: similiter autē & elementum syllaba. Nobis autem econuerso quandoq; accidit: nam maximè solidū, magis sub sensu cadit: quàm superficies. superficies autem magis quàm linea, linea autem signo magis: quare multitudo magis huiusmodi cognoscit, nam illa quidē quomodolibet, hæc autem subtili, & fecundo intellectu comprehendere oportet: simpliciter igitur melius per priora, posteriora tentare cognoscere, nam magis scientificum tale est. Verūm ad eos qui impotentes sunt cognoscere per talia, necessariū fortè per ea quæ illis cognita sunt facere orationem: sunt autem talium definitiones quæ & puncti, & lineæ, & superficiiei. omnes enim per posteriora, priora indicāt: nam illud quidem lineæ, istam autem superficiiei, hæc uerò solidi fines dicunt esse. Non oportet autem latere quoniam sic definientes non contingit quod quid est esse definitio, indicare: nisi contingat idem nobis notius esse, & simpliciter notius: si quidem oportet per genus & differentias definire eum, qui bene definit, hæc autem simpliciter notiora, & priora sunt specie: interimit enim genus & differentia speciem, quare priora hæc specie. Sunt autem notiora, nam specie quidem nota necesse est genus & differentias cognosci: qui hominem enim cognoscit, & ani-

18. Locus.
Declaratio

H h h h h iij mal

mal gressibile cognoscit: ac genere & differentia notis, non necesse est & specie cognosci: quare ignotior species. Amplius, illis (qui secundum ueritatē huiusmodi definitiones dicūt esse quæ sunt ex ijs quæ unicuiq; sunt nota) plures: eiusdem accidit dicere definitiones esse, nā alia alijs, & non omnibus eadē contingit notiora esse: quare ad unumquemque erit definitio assignanda, si quidē ex ijs quæ singulis quibusq; sunt notiora, definitionē oportet facere. Amplius, eisdē alia interdum alia magis nota: nam à principio quidē sensibilia, instructioribus autem factis, contrā: quare neq; ad eundem semper ad eadē definitio assignanda, ijs qui per ea quæ singulis quibusq; sunt notiora definitionem fatentur assignandam esse: manifestum igitur quod non definiendum per ea quæ huiusmodi sunt, sed per simpliciter notiora: nam solo modo sic una & eadē definitio semper fiet. Fortasse autē & quod simpliciter notum, nō est id quod omnibus notum, sed quod bene dispositis intellectu: quæadmodum & simpliciter salubre ijs qui bene affectū habent corpus: oportet ergo unumquodq; talium diligenter peruestigare: uti autē disputantes ad id quod expedit. Maximē autem sine dissensione interimere cōtingit definitionem: si neq; ex simpliciter notioribus, neq; ex ijs quæ nobis, contingit definitionem fieri. Unus igitur locus est eius quod non per notiora, quod per posteriora, priora indicat: quemadmodum prius diximus.

19. LOCUS.
Declaratio.

20. LOCUS.
Declaratio.

Alius autem, si eius quod est in quiete, & definitione, per indefinitū, & quod in motu est assignata est oratio notis. Prius enim est & notius quod manens est, & definitum: eo quod indefinitum & in motu est. Eius autem quod est nō ex prioribus, tres sunt loci. Primus quidem, si per oppositum, oppositum definiuit. Vt si per malum, bonum

bonum. simul enim natura opposita, & nonnullis etiā eadem disciplina utrorumq; uidetur esse: quare non notius alterum altero. Oportet autem non latere quædam fortasse aliter definiri non posse, ut duplum sine dimidio, & quæcunq; per se ad aliquid dicuntur: nam omnibus huiusmodi, est idem esse ei quod est ad aliquid quodammodo se habere: quare non est possibile sine altero alterum cognoscere, eò quod necessariū est in alterius oratione coassumi & alterum. Ergo cognoscere quidem oportet huiusmodi omnia: uti autem eis in his ut uidebitur expedire. Alius, si eodē usus est ei quod definitur. Latet autem, cum nō eodem definiti nomine utitur: ut si solem stellam in die apparentem definiuit: nam qui die utitur, sole utitur: et par est ad deprehendenda talia sumere pro nomine orationem: ut quod dies est, solis latio sumper terram: nam tunc manifestum quod qui solis lationē sumper terrā dixit, solem dixit, quare utitur sole, qui die utitur.

21. Locus.
Declaratio.

Rursum, si eo quod ediuerso diuiditur, id quod ediuerso diuiditur definiuit. Ut impar est, qui unitate maior est pare: simul enim natura, quæ ex eodem genere ediuerso diuiduntur: impar autem & par ediuerso diuiduntur: nam ambo, numeri differētiæ. Similiter autem & si per inferiora, superiora definiuit. Ut parem numerum, qui bipartitē secatur: aut bonum, habitum uirtutis: nam & bipartitē sumptū est à duobus, quæ paria sunt: & uirtus, bonū quoddam est: quare inferiora hæc quàm illa sunt: est autē necesse eum qui inferioribus utitur, & illis uti: nam & qui uirtute utitur, bono utitur, eò quod bonum quoddā uirtus: similiter autē & qui bipartitē utitur, & pare utitur, eò quod in duo secari significat bipartitē secari: duo autē paria sunt. Vniuersaliter igitur dicendo, unus est locus non per priora & no-

22. Locus.
Declaratio.

23. Locus.
Declaratio.

H h h h h v tiora

tiora fecisse orationem: partes autem eius, ea quæ dicta sunt.

24. Locus.
Declaratio.

Secūdus aut, si res cū sit non ponitur in genere. Nam in omnibus huiusmodi peccatū est, in quibus non prius ponitur in oratione, quid est: ut corporis definitio, quod habet tres dimensiones: aut si quis hominē definiuit, quod est sciēs numerare: non enim dictum est quid est, habere tres dimensiones: uel quid est, scit numerare: genus autem uult quid est significare: & primum apponitur eorū quæ in definitione dicuntur. Amplius, si ad plura cū dicatur id quod definitur: non ad omnia assignauit. Vt si grāmaticen, scientiā scribendi quod profertur: nam indiget, & quod legendi: nihilo enim magis scribendi quā legēdi assignat qui definit: quare non alius, sed qui utraq; hæc dicit, cō quōd plures nō cōtingit eiusdem definitiones esse. In quibusdam profectō secundū ueritatem se habet, ut dictum est: in quibusdam aut non, ut in quibuscunq; nō per se dicitur ad utrūq;: ut medicinam, scientiā sanitatē, & ægritudinē efficiendi: nam de illa quidē per se dicitur, de hac autem per accidens: simpliciter enim alienum à medicina, ægritudinē efficere. Quare nihil magis definiuit, qui ad utrūq; assignauit, quā qui ad alterum, uerūm fortasse & deterius, cō quōd & reliquorum

26. Locus.
Declaratio.

quilibet potest ægritudinē efficere. Amplius, si non ad melius sed ad peius assignauit, cū sint plura ad quæ dicitur quod definitur. Nam omnis disciplina & potestas, optimi uidetur esse. Rursum si non positum est in proprio genere quod dictum est, considerandum ex ijs (quæ ad genera sunt) elemētis: quemadmodum est dictum prius. Rursum si transiliens dicit genera. Vt qui iustitiam æqualitatis habitum effectiuum, uel distributiuum æqui: nam transilit, qui sic definit, uirtutem: relinquens igitur iustitiæ genus,

27. Locus.
Declaratio.

non di

non dicit quid est esse (nam substantiam unicuique est in genere) est autem hoc idem ei quod est non in proximo genere ponere. Nam qui in proximo posuit, omnia superiora dixit: eodem quod omnia superiora genera de inferioribus predicantur. Quare aut in proximo genere ponendum, aut omnes differentias superiori generi addendum, per quas definitur proximum genus: sic enim erit nihil prætermisum, sed pro nomine, in oratione dictum erit inferius genus: qui uero ipsum superius genus dicit, non dicit et inferius genus: nam qui plantam dicit, non dicit arborē. Rursum in differentiis similiter considerandum, si et differentias dixit generis. Nam si rei non specialibus definiuit differentiis, aut si etiam omnino aliquid huiusmodi dixit, quod nullius contingit differentiam esse (ut animal, aut substantiam) manifestum quoniam non definiuit: nullius enim differentia, quæ dicta sunt. Videndum autem et si est aliquid quod ediuerso diuiditur dictæ differentia. Nam si non est, per spicuum quoniam non erit quæ dicta est generis differentia: nam omne genus ijs (quæ ediuerso diuiduntur) differentiis diuiditur: ut animal gressibili, et uolatili, et aquatili, et bipedi. Aut si est quidem ediuerso diuisa differentia, non uerificatur autem de genere. Nam si non, manifestum quoniam neutra erit generis differentia: omnes enim quæ ediuerso diuiduntur differentia, uerificatur de proprio genere. Similiter autem et si uerificatur quidem, at non facit appposita generi, speciem. Nam manifestum, quod non erit hæc specifica differentia generis, nam omnis specifica differentia cum genere, speciem facit: si autem hæc non est differentia, nec quæ dicta est: quia hæc ediuerso diuiditur. Amplius, si negatione diuidat genus. Ut qui lineam definiunt longitudinem sine latitudine esse: nam nihil aliud significat, sine latitudine

28. Locus.
Declaratio.

29. locus.
declaratio.

30. locus.
declaratio.

31. locus.
declaratio.

32. locus.
declaratio.

tudine, quàm quòd non habet latitudinem: accidet igitur genus participare speciem. nam omnis longitudo sine latitudine, aut latitudinē habens est: quia de omni affirmatio uel negatio uera fit: quare genus lineæ cū longitudo sit, sine latitudine, aut latitudinem habens erit: at longitudo sine latitudine speciei est ratio: similiter autē & longitudo latitudinē habens: nam sine latitudine, & latitudinē habens, differentie sunt: ex differentia autem & genere, est speciei oratio: quare genus suscipiet speciei orationē, similiter autem & differentia, eò quòd altera dictarum differentiarū ex necessitate prædicatur de genere. Est autem dictus locus utilis ad eos, qui ponunt ideas esse: nam si nō est ipsa longitudo, quodam modo prædicabitur de genere quod latitudinem habet, aut sine latitudine est: oportet enim de omni longitudine alterum eorū uerificari, si quidem de genere uerificari debeat. hoc autem non accidet: sunt autē & sine latitudine, & latitudinem habentes longitudines, quare ad illos solos utilis hic locus, quicunq; genus unū numero dicunt esse: hoc autē faciunt qui ideas ponunt. Nam ipsam longitudinē, & ipsum animal, genus dicunt esse. Fortasse autem in quibusdam etiā necessarium est negatione uti definientem, ut in priuationibus: nam cæcum est quod non habet uisum, quando natum est habere. Differt autē nihil negatione diuidere genus, aut huiusmodi affirmatione, quam negationem necesse est ediuerso diuidi: ut si longitudinem, habens latitudinem definiuit, eam habente latitudinem ediuerso diuiditur, non habens latitudinem, neq; aliud quicquā: quare negatione rursum diuiditur genus. Rursum si speciei ut differentia assignauit. Ut qui cōiucium, iniuriam cū irrisione definiuit: nam irrisio iniuria quædam est, quare nō differentia, sed species est irrisio.

33. locus.
Declaratio.

fio. Amplius, si genus ut differentiam dixit. Vt uirtutem
 habitum bonum, uel studiosum: nam bonum est genus uirtu-
 tis. An non genus est bonū, sed differentia? siquidē uerum
 est quod non contingat idem in duobus generibus esse non
 cōtinentibus seinuicem (nam neq; bonum cōtinet habitum,
 neq; habitus bonum: non enim omnis habitus bonum, neque
 omne bonū habitus) nō erunt profectō genera ambo. si igitur
 habitus genus est uirtutis, perspicuum bonū non genus,
 sed magis differentiam esse. Amplius, habitus quidem quid
 est uirtus significat: bonū autem nō quid est, sed quale quid
 est: uidetur autem differentia quale quid significare. Vi-
 dendum autē & si nō quale quid, sed ipsum quid significat
 assignata differentia. Nam uidetur quale quid omnis diffe-
 rentia significare. Considerādum autē & si secundū ac-
 cidens inest definito differentia. Nam nulla differentia est
 eorum, quæ secundū accidens insunt, sicut neq; genus: non
 enim cōtingit differentia inesse alicui, & nō inesse. Am-
 plius, si prædicatur de genere differētia, uel species, aut in-
 feriorum aliquid speciei, non erit definiens. Nam nullum eo-
 rum quæ dicta sunt, contingit de genere prædicari, eò quod
 genus de quā plurimis omnium dicitur. Rursum si prædi-
 catur genus de differentia. Nam non de differentia, sed de
 quibus differentia, genus uidetur prædicari: ut animal de ho-
 mine, & boue, & de alijs gressibilibus animalibus, non autē
 de ea differentia, quæ de specie dicitur: nam si de unaqua-
 que differētiarum animal prædicabitur, multa animalia de spe-
 cie prædicabuntur: nam differentia de specie prædicantur.
 Amplius, differentia omnes, aut species, aut individua erūt,
 siquidē sunt animalia: nam unūquodq; animalū aut species,
 aut indiuidū est. Similiter autē inspicindū & si species,
 aut

14. locus.
 Declaratio.

35. locus.
 Declaratio.

36. locus.
 declaratio.

37. locus.
 declaratio.

38. locus.
 declaratio.

39. locus.
 declaratio.

aut inferiorū speciei aliquod, de differētia pradicatur. Im-
 possibile enim, eò quòd de pluribus differētia, quàm species
 dicitur. Item accidet differentiā speciem esse, siquidē pradi-
 cabitur de ea aliqua specierū: nā si de differētia pradicatur
 homo, manifestū quoniam differentia est homo. Rursum
 si non prior est differentia specie. Nam genere quidem po-
 sterior est: specie autē priorē differētiā esse oportet. Con-
 siderandum autem & si alterius generis est dicta differētia.
 neq; contenti, neq; continentis. Nam non uidetur eadē diffe-
 rentia duorum generum esse non continētium seinuicem: si
 autem non, accidet & speciem eandem in duobus generibus
 esse non continentibus seinuicē: infert enim unaquaq; diffe-
 rentiarū propriū genus, ut gressibile & bipes animal coin-
 ferunt: quare si de quo differentia & generum utrunq; ma-
 nifestum utique quoniam species in duobus erat generibus
 non continentibus seinuicem. An non impossibile eādē
 differentiā duorum generum esse non continētium seinu-
 cem, sed addendum neque utroq; sub eodem existente: nam
 gressibile animal, & uolatile animal, genera sunt non conti-
 nentia seinuicē, & utriusq; eorū est bipes differētia: quare
 addendū est, neq; sub eodē, utroq; existente: nam hæc ambo
 sub animali sunt. manifestum etiam quoniam nō necesse est
 differentiā omnē, proprium genus inferre, eò quòd contin-
 git eandē duorū generum esse nō continētium seinuicem: sed
 alterum tantum necesse est inferre, & superiora omnia: ut
 bipes, gressibile, uel uolatile infert animal. Videndū autē
 & si in aliquo differentiā assignauit substantiæ. Nam uide-
 tur differre substantia à substantia in eo quod alicubi est,
 quare & eos qui gressibili, & aquatili diuidūt animal incre-
 Dubitauo, pant, tanquam gressibile & aquatile alicubi significet. An

in ijs quidē non rectē increpāt: nō enim in aliquo, neq; alibi significat aquatile, & terreſtre, ſed quale quid: nam et ſi in ſecco ſit, ſimiliter aquatile: ſimiliter autē & terreſtre, & ſi in humido ſit, ſimiliter terreſtre, ſed nō aquatile erit: attamen ſi quandoq; ſignificat in aliquo differentia, manifeſtum quoniā peccabit. Rurſum, ſi affectum, differentia assignauit. Nam omnis affectus cū magis ſit, detrahīt à ſubſtantia: differentia autem, non huiusmodi eſt: nam magis uidetur ſaluare differentia, id cuius eſt differentia: & ſimpliciter impoſſibile eſt ſingulum quodq; eſſe ſine propria differentia: nam cū nō eſt greſſibile, non erit homo: & (ut ſimpliciter dicamus) ſecūdum quacūq; alteratur habēs, nihil eorū differentia illius eſt. nā omnia huiusmodi cū magis ſunt, detrahunt à ſubſtantia: quare ſi aliquam huiusmodi differentiam quiſpiam assignauit, peccauit: ſimpliciter enim non alteramur ſecundum differentias. Et ſi alicuius eorū quæ ſunt ad aliquid, non aliud quid differentia assignauit. Nam eorum quæ ſunt ad aliquid, & differentia ad aliquid: ut & in diſciplina, cōtemplatiua enim, & actiua, & effectiua dicitur: unum quodq; aut horum, ad aliquid ſignificat: cōtemplatiua enim alicuius, & actiua alicuius, & effectiua alicuius. Conſiderandum autē & ſi ad quod natum eſt unum quodq; eorum quæ ſunt ad aliquid, assignauit definiēs. Nam in quibusdam quidē ad quod, natum eſt ſingulū quodq; eorū quæ ſunt ad aliquid, ſolū eſt uti, ad aliud aut nihil, ut uifu ad uidendum ſolum: quibusdam autem & ad aliquid aliud, ut dolio ſanē hauriat aliquis, attamen ſi quis definiuit dolium, inſtrumentum ad hauriendum, peccauit, non enim ad hoc natum eſt: terminus autem eſt, ad quod natum eſt, ad quod ſanē utitur prudens quā prudens: & quæ circa ſingulum quodq;

43. Locus.
Declaratio.

44. Locus.
Declaratio.

45. Locus.
Declaratio.

- quodq; ppria est disciplina. Amplius, si nō primū assignauit, quādo contingit ad plura dictū esse. Vt prudentiam uirtutē hominis, aut animæ: & nō rationalis: primum enim rationalis uirtus, prudētia: nam secundū hoc & anima & homo dicitur prudens. Amplius, si non susceptiuum est eius cuius dicitur affectus, uel dispositio, uel quoduis aliud, peccauit. Nam omnis dispositio, uel affectus in illo natus est fieri, cuius est dispositio, uel affectus: ut & scientia in anima, dispositio existēs animæ. Aliquando autē peccant in talibus, ut quicunq; dicunt quōd somnus est impotētia sensus, & dubitatio æqualitas contrariarum ratiocinationum, & dolor separatio naturalium partium cum uolētia: nam neque somnus inest sensui, oporteret autē inesse, si impotētia sensus est. Similiter autē neq; dubitatio contrariis ratiocinationibus inest, neq; dolor, naturalibus partibus: dolebūt enim inanimata, si dolor eis inest. Talis autē & sanitatis definitio. siquidē cōmensuratio calidorum, & frigidorum est, necesse est enim sana esse, calida & frigida: nam cuiusq; cōmensuratio, illis inest, quorum est commensuratio: quare sanitas inest utiq; ipsis. Item id quod fit, in effectiuum, aut ecōuerso, accidit ponere, sic definiētibz: non enim est dolor, separatio naturalium partium sed effectiuū doloris: nec somnus, impotentia sensus, sed effectiuum alterum alterius: aut enim propter impotentiā dormimus, aut propter somnum impotētes sumus. Similiter autem & dubitationis uidebitur effectiuum esse, contrariarū æqualitas ratiocinationum: quādo cunq; enim ad utraq; ratiocinantibus nobis similiter uidetur omnia secundum utrunq; fieri, dubitabimus utrum agamus. Amplius, secundum tempora omnia, considerandū
46. LOCUS. Declaratio. sicubi dissonet: ut si immortale definiuit, animal nunc incorruptibile
47. LOCUS. Declaratio.
48. LOCUS.

ruptibile esse. Nam nunc incorruptibile animal, nūc immortale erit. An in hoc quidē nō accidit? nā anceps secūdum amphiboliā est nunc incorruptibile esse: aut enim quoniā nō corrumpitur nunc, significat, aut quoniam non possibile corrūpi nunc: aut quoniā huiusmodi est nūc, ut nunquā possit corrūpi: quādo igitur dicimus quōd incorruptibile nunc est animal, nō hoc dicimus, quōd nūc tale est animal, sed ut nunquā possit corrūpi: hoc aut immortalī idem erat, quare nō accidit, nunc idē immortale esse. Sed tamē sicubi accidit quod secūdum definitionē quidē assignatum est inesse nunc uel prius, quod uerō secūdum nomen non inest, nō erit idem: utendum ergo hoc loco quemadmodum dictum est.

49. Locus.
Declaratio.

Dubitatio.

50. Locus.
Declaratio.

Inspiciendū autē & si secūdum aliud quippiā magis dicitur quod definitur, quā secūdum assignatā orationem: Ut si iustitia potestas æqui distributiva est: iustus enim magis est, qui eligit æquū distribuere, eō qui potest: quare nō erit iustitia potestas æqui distributiva: nā & iustus esset maxime, qui posset æquū distribuere. Amplius, si res quidē suscipit magis, quod autē secūdum orationē assignatur non suscipit: aut contrā, quod secūdum orationem ei assignatur suscipit, res aut non. Oportet enim aut utraq; suscipere, aut neutrū: siquidē est rei quod secūdum orationē assignatur. Amplius, si suscipiunt utraq; quidem magis, non simul autē utraq; augmentum sumunt. Ut si amor concupiscētia conuentionis est. nam magis concupiscit conuentionem: quare non simul utraq; suscipiunt magis: at oporteret, si idē essent. Amplius, si duobus quibusdam propositis, de quo res magis dicitur, id quod est secūdum orationē minus dicitur. Ut si ignis est corpus subtilissimum, ignis enim magis flamma quā lux, corpus autem subtilissimū minus flamma

51. Locus.
Declaratio.52. Locus.
Declaratio.

quàm lux: oportet autem utraq; magis inesse eidem, si quidē
 73. *Locus.* eadem sint. Rursum, si hoc quidem similiter utrisq; inest
Declaratio. propositis, aliud autem non similiter utrisq; , sed alteri ma-
 74. *Locus.* gis. Amplius, si ad duo definitionem assignauerit secun-
Declaratio. dūm utrunq;. Vt bonum quod per uisum, aut per auditū
 delectabile, & ens quod possibile est pati, aut facere: simul
 enim idem & bonum, & non bonum est: similiter autem &
 ens, & non ens: nam per auditū delectabile, idem bono erit:
 quare quod non delectabile est per auditum, nō bono idem:
 nam eisdem & opposita eadem erunt: opponitur autem bo-
 no quidem non bonum, per auditum autem delectabili, per
 auditum non delectabile: manifestum igitur quoniam idem
 non delectabile per auditum, non bono: si igitur aliquid est
 per uisum quidem delectabile, per auditum autem non, &
 bonum, & non bonum erit: similiter autē ostendemus quo-
 75. *Locus.* niam idem ens, & non ens est. Amplius, & generibus, et
Declaratio. differentijs, & alijs omnibus quæ in definitionibus sunt as-
 signatis, eis qui orationes pro nominibus faciunt considerā-
 dum, si quicquam dissonet.

De definitione, loci alij.

CAPVT II II.

75. *Locus.* **S**I autē sit ad aliquid quod definitur, aut per se, aut secū-
Declaratio. dūm genus: considerandū si non dictū est in definitione
 ad quod dicitur, aut secundū ipsum, aut secundū genus.
 Vt si scientiam definiuit opinionē indissuasibilem, aut etiam
 uoluntatē: appetitum sine tristitia: omnis enim eius quod est
 ad aliquid, substantia ad alterum, eò quòd idem sit unicuiq;
 eorum quæ sunt ad aliquid esse, id ipsum quod est ad aliquid.
 quodammodo se habere: oportebat igitur scientiam dicere
 opinionem scibilis, & uoluntatem appetitum boni. Simila-
 ter autē

ter autem & si grammaticen definiuit scientiam literarum: oportebat enim aut ad quod ipsum dicitur, aut ad quod forte genus dicitur, in definitione assignari. Aut si cum quippiam ad aliquid dicitur, non assignauit ad finem. Finis autem in unoquoque est quod optimum est, aut cuius gratia alia sunt: dicendum igitur aut optimum aut ultimum, ut concupiscentiam non delectabilis, sed delectationis: nam propter hanc, & delectabile eligimus. Considerandum & si generatio est ad quod assignauit, uel actus. Nihil enim talium finis: nam magis quod est egisse, & generasse finis, quam fieri & agere. An non in omnibus uerum huiusmodi: penes enim plurimi delectari magis uolunt, quam destituisse delectari: quare agere magis finem quis statuatur, quam egisse. Rursum, in quibusdam si non determinauit quanti, uel qualis, uel ubi, uel secundum alias differentias. Ut ambitiosus, & qualis: & quanti appetens est honoris: nam omnes appetunt honorem: quare non sufficit ambitiosum dicere, qui appetit honorem: sed addere oportet dictas differentias. Similiter autem & auarus, quantas appetit pecunias: aut intemperans, circa quales uoluptates, non enim qui a qualibet uoluptate tenetur, intemperans dicitur, sed qui ab aliqua. Aut rursum qui definiuit noctem, umbram terrae: aut succussionem, motum terrae: aut nubem, densitatem aeris: aut uentum, motum aeris: addendum enim quanti, & qualis, ubi, & a quo. Similiter autem & in ceteris huiusmodi: nam omitte differentiam quamlibet, non dicit quid est esse: oportet autem semper ad id quo indiget, argumentari: non enim quolibet modo terra mota: neque quantacunque successio erit: similiter autem neque aere quolibet modo, neque quantocunque modo, uentus erit. Amplius, in appetitibus, si non apponitur quod apparet, & in quibuslibet alijs con-

17. locus.
declaratio.

18. locus.
declaratio.

Dubitatio.

19. locus.
declaratio.

60. Locus
declaratio.

gruit. Vt quoniam uoluntas appetitus boni: cōcupiscētia autē appetitus delectationis. sed nō apparentis boni, uel delectationis: plerunq; enim latet appetētes: quoniā bonū aut delectabile est: quare nō necessarium bonum, uel delectabile esse, sed apparens solūm: oportebat ergo sic et assignationē facere. Si autem & assignauit quod dictū est, in ipsas species ducendū eū qui ponit ideas esse. Nō enim est idea illius apparentis: ipsa autē species ad ipsam speciem uidetur dici: ut ipsa cōcupiscētia, ipsius delectationis: & ipsa uoluntas, ipsius boni. apparētis igitur boni nō erit ipsa uoluntas, neq; apparētis delectationis ipsa concupiscētia: absurdū enim est esse, ipsum apparens bonū, uel delectabile. Amplius, si sit quidē habitus definitio, cōsiderandū in habente, si quidē habentis, in habitu: similiter autē & in ceteris talibus. Vt si delectatio est iuuātia, & delectabile iuuabile. Vniuersaliter autē dicendo in huiusmodi definitionibus, quodā modo, uno plura accidit eū qui definit definire. Nam qui scientiā definiuit, quodāmodo et ignorantia definiuit: similiter autē & scium, & inscium: & scire, & ignorare: nam primo dilucido factō, & reliqua quodammodo dilucida fiunt. Inspiciendum igitur in omnibus talibus, ne quicquā dissonet: utendo elementis ex contrarijs, & coniugatis. Amplius, in his quæ ad aliquid sunt, considerandū si ad quod genus assignatur, & species ad illud quoddā assignatur. Vt si opinio ad opinatū, & quædā opinio ad quoddā opinatū: & si multiplex ad submultiplex, & quoddam multiplex ad quoddam submultiplex: si autē non sic assignatur, manifestū quoniam peccatur. Videndum autē, & si oppositio opposita definitio. Vt si dimidij ea sit, quæ opposita est ei, quæ est duplilis: nam si duplex est quod in æquali superat dimidium: & dimi

61. locus.
declaratio.

61. locus.
declaratio.

61. locus.
declaratio.

64. locus.
Declaratio.

61. locus
Declaratio.

Et dimidium quod in æquali superatur. In contrarijs autē similiter. Nam contraria contrarij oratio erit, secundum unam quādam cōplexionem cōtrariorū: ut si adiutiū quidē effectiū boni est, nociū effectiū mali, aut corruptiū boni: alterū enim horū necessariū est cōtrariū esse ei, quod ex principio dictum est: si igitur neutrum contrarium est ei quod ex principio dictum est: manifestū quoniā neutra erit earum (quæ posterius assignatæ) cōtrarij oratio: quare neq; quæ ex principio assignata est definitio, rectē assignata est. Quoniā autem quædam contrariorum priuatione alterius dicuntur, ut inæqualitas priuatio æqualitatis uidetur esse. inæqualia enim, quæ non æqualia sunt, dicuntur: perspicuū quoniā quod secundum priuationē quidem dicitur contrarium, necessariū est definire per alterum: reliquū uerō nō iam oportet, per id quod secundum priuationē dicitur. Nō enim accedit alterutrum per alterutrū cognosci. considerandum igitur in cōtrarijs huiusmodi peccatū. Vt si quis definiuit æqualitatē, cōtrarium inæqualitati: nam per hoc quod secundum priuationem dicitur, definiuit. Amplius, sic definientem necesse est eo quod definitur uti. Patet autem hoc, si accipiat pro nomine oratio: nam quia nil refert dicere inæqualitatem priuationem æqualitatis, erit æqualitas contrarium priuationi æqualitatis, quare eodem erit usus. Si autem neutrum cōtrariorum secundum priuationē dicatur, assignetur autem oratio similiter. Vt bonum cōtrarium malo: manifestum quoniā malum contrarium bono erit. nam sic contrariorum similiter oratio assignanda: quare rursum eo quod definitur accedit uti: inest enim in mali oratione bonum: quocirca quoniā bonum est malo contrarium: malum autē nihil differt, uel quod est bono contrarium, erit bonum

66. locus.
Declaratio.

67. locus.
declaratio.

68. locus.
Declaratio.

contrarium, boni contrario, perspicuum igitur quoniam eodem usus est. Amplius, si quod secundum priuationem dicitur assignans, non assignauit cuius est priuatio. Vt habitus, aut
 69. locus. Declaratio. contrarij, aut cuiuscunq; est priuatio. Et si non in quo natum est fieri addidit, uel simpliciter, uel in quo primo natum est fieri. Vt si ignorantiam dicens priuationem: non scientie priuationem dixit: aut si non addidit in quo natum est fieri, aut addens non in quo primo assignauit: ut quod non in rationali, sed in homine, uel in anima: nam si quodlibet horum omit-
 70. locus. Declaratio. tat, peccauit. Similiter, autem et si cecitatem non uisus priuationem in oculo dixit: oportet autem bene assignantem, quid est, et cuius est priuatio assignare, et quidnam est quod priuatum est. Videndum autem et si non secundum priuationem dictum: priuatione definiuit. Vt et in ignorantia uidebitur esse huiusmodi peccatum, ijs qui non secundum negationem ignorantiam dicunt: nam quod non habet scientiam non uidetur ignorare: sed magis quod deceptum est: propter quod neque in inanimata, neque pueros dicimus ignorare: quare non secundum priuationem scientie ignorantia dicitur. Amplius, si similibus nominis casibus similes orationis casus captantur. Vt si adiutiuum est effectiuum sanitatis, adiutiue est sanitatis effectiue, et adiuuans efficiens sanitatem. Considerandum et in idea, si aptabitur dictus terminus. Nam in quibusdam non accidit: ut quemadmodum Plato definiuit, mortale addens in animalium definitionibus. idea enim non erit mortalis, ut ipse homo: quare non aptabitur ad ideam definitio. Simpliciter autem in quibus apponitur effectiuum, aut passiuum: necesse est dissonare in idea terminum: nam impassibiles, et immobiles uidentur esse ideae ijs, qui dicunt ideas esse aduersum

aduersum hos autem, & tales orationes utiles sunt.

De definitione, loci alij.

CAPVT V.

Amplius, si eorum quæ secundum æquiuocationē dicuntur, unam definitionē omnium communem assignauit: 73. Locus.
Declaratio.
Uniuoca enim, quorum una est, secundum nomē oratio: quare nullius eorum quæ sub nomine sunt, assignatus est terminus, eò quòd similiter ad omne, æquiuocū adaptatur. Passus autem hoc est & Dionysij uita terminus: siquidem ea motus est generi nutriendi naturaliter inserviēs: nihil enim hoc magis animalibus, quàm plātis inest: uita autē non secundum unam speciem uidetur dici, sed altera quidem animalibus, altera plantis inest: cōtingit igitur & secundum electionem sic assignare terminum, ac si uniuoca, & secundum unam speciem omnis uita diceretur. Nihil autem prohibet & eum qui cōspicit æquiuocationem, & alterius uult definitionem assignare: latere non propriam, sed communem utriusque orationē assignare. sed nihil minus si utrouis modo fecerit, peccauit. Postquā autem quedam latēt æquiuocorum, interrogāti quidem ut uniuocis utēdum. Nam nō adaptabitur alterius terminus ad alterum: quare uidebitur nō distinguendum hoc pacto, oportet enim in omne, uniuocum adaptari: eidem autem respōdēti, distinguēdū est. 74. Locus.
Declaratio.
Quoniam autem quidam respōdentium uniuocum quidem dicūt esse æquiuocum, quādo nō accommodatur ad omne assignatæ oratio: æquiuocum autem uniuocum, etiam si ad utrūque accommodetur: præ cōfessione utēdum pro talibus, aut præcolligendū quòd æquiuocū, uel uniuocū, aut utrūque fuerit. 75. Locus.
Declaratio.
Magis enim concedunt nō præuidētes, quod futurum est ut accidat. 76. Locus.
Declaratio.
Si autem non facta cōfessione dixerit aliquis

iiii iij uniuocum

uniuocum æquiuocum esse, eò quòd non accommodatur, & in hoc assignata oratio: considerandū si huius oratio accommodatur & ad reliqua. Nam manifestū, quoniā uniuocum erit reliquis: si aut nō, plures erūt definitiones reliquis:

77. Locus.
Declaratio.

nam quæ secundū nomen orationes accommodabuntur ad eādē, quæ prior assignata est, et quæ posterior. Rursum, si quis definiens aliquid eorū quæ multipliciter dicuntur, & oratio nō accommodatur ad omnia, & quia æquiuocū esse nō cōcedat, nomē etiā dicat nō ad oīa accommodari, quoniā nec oratio, dicendū ad eiusmodi, quòd nominatione quidē oportet uti quæ tradita est, & quæ sequitur, et nō dimouere quæ

78. Locus.
Declaratio.

talia sunt, tamen si nōnulla dicenda nō sint similiter multitudini. Si aut alicuius cōplexorū assignetur terminus, considerandū est auferendo alterius eorum quo complectūtur orationem, si est & reliqua reliqui. Nam si non, manifestum quoniā neq; tota totius: ut si quispiam definiuit lineā finalem rectā, finem plani habentis fines, cuius mediū superadditur finibus: si finalis lineæ oratio est, finis plani habentis fines, rectē oportet esse reliquū, cuius mediū superadditur finibus: sed infinita neq; mediū, neq; fines habet, recta aut est, quare nō est reliqua reliqui oratio. Amplius, si cū sit cō-

79. Locus.
Declaratio.

positū quòd definitur, æquimembris oratio assignetur definitio. Aequimembris aut dicitur oratio esse, quando quot fuerint composita, tot & in oratione nomina, & uerba fuerint: necesse est enim in talibus ipsorum nominū cōmutationem fieri aut omnium, aut aliquorum, eò quòd nihil plura nunc, quam prius nomina dicta sunt: uerū oportet eū qui definit, orationem pro nominibus assignare, maximē quidē omnibus: quòd si nō, at saltē in plurimis: sic enim & in simplicibus qui nomē commutat, non definiturus est. Ut pro tunica,

tunica, uestem. Amplius aut maius peccatum, si et per ignotiora nomina commutatione fecerit. Ut pro homine albo, terrigena candente: neque enim defuiuit, cum minus sit clarum quod sic dicitur. Considerandum autem et si per commutationem nominum, non idem iam significat. Ut qui contemplatiuam scientiam, opinionem contemplatiuam dixit: nam opinio, scientia non idem (at oportet, si debet, et totum idem esse) nam contemplatiuum quidem commune in utriusque orationibus est, reliquum uero differens. Amplius, si alterius nominum commutatione facies, non differentia, sed generis commutatione fecit. Ut in eo quod nuper dictum est: ignotius enim contemplatiua quam scientia: nam hoc quidem genus, illud autem differentia, omnibus autem notius genus, nam communis: quare non generis, sed differentia oportebat commutatione fieri, eo quod ignotior est. An haec quidem ridicula reprehensio? nihil enim prohibet differentiam quidem notissimo nomine dici, genus autem non: sic autem rebus se habentibus manifestum quoniam generis, et non differentius secundum nomen commutatio facienda: si autem non nomen pro nomine, sed oratione pro nomine commutat, manifestum quoniam differentia magis quam generis definitio assignanda est, eo quod cognoscendi gratia definitio assignatur: nam minus differentia quam genus nota.

Si autem differentiae terminum assignauit, considerandum si et allicuius alius communis est assignatus terminus. Ut cum impari numerum, numerum, medium habentem dixerit, determinandum est quo pacto medium habentem: nam numerus quidem communis in utrisque orationibus est. Imparis autem consumpta est oratio: habet autem, et linea, et corpus medium, cum non sint imparia: quare non utique erit definitio hae imparis: si autem multipliciter dicitur medium

1. Locus.
Declaratio.

1. Locus.
Declaratio.

1. Locus.
Declaratio.

Dubitatio.

habens, determinandum quomodo medium habens, alioqui reprehensio erit, aut syllogismus: quod nō definiuit. Rursum, si id cuius quidem orationem assignauit est eorum quæ sunt, quod autem sub oratione, nō eorum quæ sunt. Ut si album, quispiam definiuit colorem igni permixtum, impossibile enim incorporeum corpori permisceri, quare non erit color igni permixtus, attamen albū est. Amplius, quicūq; non diuidūt in ijs quæ sunt ad aliquid ad quod dicitur, sed in pluribus comprehendētes dicunt: aut omnino, aut in aliquo falsum dicunt. Ut si quis medicinam disciplinā entis dixit: nam si nullius entium medicina est disciplina: manifestū quoniā tota oratio mendax est: si autem alicuius quidem, alicuius autem non, in aliquo mendax: nam oportet de omni, si quidem per se, et non secundū accidens entis esse dicitur, quemadmodū in alijs se habent ea quæ ad aliquid sunt: nā omne disciplinatum ad disciplinā dicitur. Similiter autem et in alijs, eō quod cōuertūtur omnia ad aliquid: omne enim disciplinatum, ad aliquid. Ceterū si is (qui non per se, sed secundū accidens assignationem fecit) rectē assignauit, non ad unū, sed ad plura unumquodq; eorum quæ ad aliquid dicuntur, assignauit: nihil enim prohibet idem, et ens, et albū, et bonum esse: quare qui ad quodlibet horū assignauit, rectē assignauit, si quidem is qui secundū accidens assignauit, rectē assignauit. Præterea autem impossibile est huiusmodi orationem propriam assignati esse: nam nō solum medicina, sed plures aliarum disciplinarum ad ens dicūtur, quare unaquæq; entis disciplina erit: manifestum igitur quoniam talis nullius est discipline definitio, propriā enim et nō communem oportet definitionem esse. Quādoq; autem definiūt non rem, sed rem bene se habentem aut perfectam. Talis aut

et rhe

et rhetoris et furis terminus, si sit rhetor quidem, qui potest quod in unoquoque est uerisimile considerare, et nihil pratermittere: fur autem qui clam sumit: perspicuum enim quoniam cum talis uterque, hic quidem bonus rhetor, ille autem bonus fur erit: non enim qui clam sumit, sed qui uult clam sumere, fur est. Rursum, si quod propter se eligendum est, ut actiuum uel effectiuum, uel quolibet modo propter aliud eligendum assignauit. Ut qui iustitiam, legum conseruationem dicit: aut sapientiam, effectiuam felicitatis: nam conseruationem et effectiuum eorum sunt quae propter aliud eliguntur. An nihil quidem prohibet quod propter se eligendum est, et propter aliud esse eligendum: attamen nihil minus peccauit, qui sic definiuit quod propter se est eligendum, nam unicuique optimum, in substantia maxime: melius autem quod propter se eligendum, quam quod propter aliud: quare id et definitionem oportebit magis significare.

26. locus.
Declaratio.

De definitione, loci alij.

CAPVT VI.

Considerandum autem est et si is qui alicuius definitionem assignauit, aut haec, aut quod est ex his, aut hoc cum illo definiuit. Nam si haec quidem, accidet utrisque et neutri inesse: ut si iustitiam, temperantiam, et fortitudinem definiuerit: nam si sint duo, uterque autem alterum habeat, utrique iusti erunt, et neuter: eodem quod utrique quidem habent iustitiam, uterque autem non habet. Si autem nodum quod dictum est admodum absurdum uideatur, eodem quod et in alijs accadat huiusmodi (nihil enim prohibet utrosque habere unam, cum neuter habeat) attamen contraria inesse eidem, omnino absurdum uidebitur esse: accidet autem hoc, si hic quidem ipsorum temperantiam et tinniditatem habet, ille autem fortitudinem, et prodigalitatem:

nam

27. Locus.
Declaratio.

nam utriq; & iustitiam, & iniustitiam habent: nam si iustitia, temperantia & fortitudo est, & iniustitia timiditas & prodigalitas erit: & omnino quæcunq; ad argumētandum idonea quòd non idem sunt & partes & totum, omnia utilia ad id quod dictum est. uidetur autē qui sic definit partes, toti easdem dicere esse. Maximè autem accommodatæ sunt orationes, in quibuscunq; manifesta partium est cōpositio, quemadmodū in domo, et in cæteris talibus: manifestū enim quoniā cum sint partes, nihil prohibet totum nō esse. quare non idem partes toti. Si autem nō hæc, sed quod ex his est dixit id esse quod definitur, primum quidē considerandū, si non natum est quippiam unum fieri, ex ijs quæ dicta sunt.

88. locus.
Declaratio.

89. locus. Quædam enim sic se habēt adinuicem: ut nihil ex eis unum quippiam fiat: ut linea & numerus. Amplius, si definitū

90. locus.
Declaratio.

quidem in uno aliquo natum est primo fieri, ex quibus autē dixit ipsum esse, nō in uno primo nata sunt fieri, sed utrunq; in utroq;. Nam manifestum quoniam non erit ex ijs illud: in quibus enim partes, & totum necesse est inesse, quare nō

91. locus.
declaratio.

in uno totum primo esse, sed in pluribus. Si autem & partes, & totum in uno aliquo primo, considerandum si non in eodem, sed in altero totum, et in altero partes. Nam in quo

92. locus.
declaratio.

totum, in illo & partes esse uidentur. Rursum, si cum toto corrumpuntur partes. Econuerso enim oportet accidere, partibus corruptis totum corrumpi. toto uerò corrupto, nō

93. locus.
Declaratio.

necesse est & partes corrumpi. Aut si totum quidem bonum, uel malum, partes autem neutre, aut econuerso, partes quidem bonæ, uel malæ, totum autē neutrum. Nam neq; ex neutris possibile bonum quippiam, uel malum fieri: neq; ex bonis uel malis neutrum. Aut si magis quidem alterum bonum quàm alterum malum: quod autem ex his, nō magis

bonum

bonum quàm malum. Vt si imprudentia ex fortitudine &
 falsa opinione, magis enim bonum fortitudo, quàm malum
 falsa opinio: oportet ergo & quod ex his est, sequi illud,
 quod magis est, et esse uel simpliciter bonū, uel magis bonū
 quàm malum. An hoc quidē non necessariū: nisi utrunq; sit Dubitatio.
 per se bonū uel malum? multa enim effectiuorū per se quidē
 nō sunt bona, mixta autē quibusdā, sunt bona: aut econuer-
 so utrunq; quidem bonū, mixta autē, malum uel neutrū: ma-
 ximē autē manifestū quod nunc dictum est in salubribus &
 morbificis, nam quēdam medicamentorum sic se habent, ut
 utrunq; quidem sit bonum: si autem utraque dentur mixta,
 malum. Rursum, si quod ex meliore & peiore est, non est 94. locus.
declaratio.
 totum peiore quidem melius, meliore autē peius. An neq;
 hoc necessarium, nisi per se sint ex quibus cōponitur, bona?
 nam in ijs quę non per se sunt bona, nihil prohibet totū non
 fieri bonū: ut in ijs quę modò dicta sunt. Amplius, si cogno- 95. locus.
Declaratio.
 mine est totū alteri. Non oportet enim, ut neq; in syllabis:
 nulli enim elementorū ex quibus cōponitur, syllaba cogno-
 minis est. Amplius, si nō dixit modum cōpositionis. Non 96. locus.
declaratio.
 enim sufficiens est ad cognoscēdum, quòd dicat, ex his: nam
 nō quod ex his, sed quod sic ex his: est cuiusq; cōpositorum
 substantia, ut in domo. nō enim sic quolibet modo cōponan-
 tur hæc, domus est. Si autē hoc cum illo assignauit, pri- 97. locus.
declaratio.
 mum quidē dicendum quòd hoc cū illo, aut hoc & illud di-
 citur, aut quod ex illis. Nam qui dicit mel cum aqua, uel mel
 & aquam dicit, uel quod ex melle & aqua: quare si cuilibet
 eorum quę dicta sunt idem cōfitebitur esse hoc cū illo, eadē
 cōueniet dicere, quę quidem ad utrunq; horum prius dicta
 sunt. Amplius, diuidenti quoties dicitur alterū cum altero, 98. locus.
declaratio.
 ro, considerandum si nullo modo hoc cum illo. Vt si dicitur
 alterum

alterum cū altero, aut ut in aliquo eodē susceptiuo, ut iustitia & fortitudo in anima, aut in loco eodem, aut in tempore eodem: nullo autē modo uerū sit quod dictum est in his: manifestum est quoniam nullius erit assignata definitio, eò quòd nullo modo, hoc cum illo est. Si autē diuisio quoties dicitur alterū cum altero, uerū erit in eodem tēpore utrunq; esse, cōsiderandum si contingit non ad eundem utrunq; dici finem. Vt si fortitudinem definiuit audaciam cum recta intelligentia: contingit enim audaciā quidem habere spoliandi, rectam autem intelligentiam circa salubria, sed nondum fortis qui in eodem tempore cum illo hoc habet. Amplius, si & ad idem ambo dicuntur: ut ad medicatiua. Nihil enim prohibet & audaciam quandam, & rectam intelligentiam habere ad medicatiua, attamen nec si fortis qui hoc cum illo habet: neq; enim ad alterum, eorum utrunque oportet dici, neq; ad idem quodcunq; sit, sed ad fortitudinis finem, ut ad praeliorū pericula: aut si quid magis est illius finis. Quēdā autem sic assignatorum, nullo modo sub dictam cadunt diuisionem: ut si ira tristitia est cum opinione parui pendendi: nam quod propter huiusmodi opinionē tristitia fit, hoc uult indicare: propter hoc autem fieri aliquid, non est idem ei quod est hoc quidem cum illo esse secundum ullum dictorum modorum. Rursum, si horum compositionem, dixit totum. Vt anima & corporis compositionē animal. Primū quidem considerandum si non dixit qualis compositio: ut si carnem definiens, aut os: ignis, & aeris, & terræ dixit compositionem: nō enim sufficit compositionem dicere, sed quæ & qualis determinandum: non enim quolibet modo compositis his caro fit, sed sic quidem compositis, caro: sic uerò os. Videtur autem neque esse omnino compositioni idem neu-

trum

trum eorum quæ dicta sunt : nam compositioni omni dis-
 lutio contraria, dictorum autem neutri, nihil. Amplius,
 si similiter est uerisimile omne compositum compositionem
 esse, uel nullum: animalium autē unum, quodq; cum sit com-
 positum, non est cōpositio, neq; profectō aliorum cōposito-
 rum ullum cōpositio erit. Rursum, si similiter in aliquo
 nata sunt esse contraria, definiuit autem per alterum: mani-
 festum quoniam nō definiuit. Si autem nō ita est, plures ac-
 cidet eiusdē definitiones esse: quid enim magis qui per hoc,
 quā qui per alterū definiēs dixit? eò quòd similiter utraq;
 nata sunt fieri in eodem. Talis autem animæ est definitio, si
 quidem est substantia disciplinæ susceptiua: nam similiter
 et ignorantie est susceptiua. Oportet autem si non ad
 totam habeat aliquis argumentari definitionem, eò quòd
 non nota sit tota, ad aliquam partium argumentari si sit no-
 ta, et non bene assignata appareat: nam parte interempta,
 et tota definitio interimitur. Quæcunq; autem obscu-
 ra sunt definitionum emendanti, et confirmanti ad mani-
 festandum aliquid et habendum argumentum, sic conside-
 randum. Neceße est enim respondentem aut suscipere quod
 sumptum est ab interrogante, aut eundem declarare,
 quid temere est ostensum à definitione. Amplius,
 quemadmodum in congregationibus solent legem induce-
 re, et si sit melior quæ inducitur, interimit anteriorem:
 sic et in definitionibus faciendum, et definitio alia ferēda.
 Nam si apparet melior, et magis manifestum quod de-
 finitur: perspicuum quoniam interēpta erit quæ posita est,
 eò quòd nō sunt eiusdem, plures definitiones. Ad omnes
 autem definitiones nō minimū elemētum ad seipsum, soler-
 ter definire propositū, aut aptē dictum terminū assumere.
 Neceße

103. Locus.
Declaratio.

104. Locus.
Declaratio.

105. Locus.
Declaratio.

106. Locus.
Declaratio.

107. Locus.
Declaratio.

Neceſſe eſt enim ueluti ad exemplar conſiderantem, & quod minus eſt ijs quæ oportet habere definitionem, & quod appoſitum eſt ſuperflue, inſpicere: ut magis argu-
mentis abundemus: quæ igitur circa definitiones ſunt, in-
tantum dicta ſint.

Sexti Topicorum Ariſtotelis

FINIS.

IN TOPICORVM
Librum VII. Angeli Politiani
ARGVMENTVM.



HABES in ſextimo de eodem & altero. Caſus
hic, & ſeries, & cōtradictio, & efficiētia, et deſtruc-
tia per pēduntur. An cui alterum, idem & alterum,
ſed & accidentia eorum, & quibus accidunt: an
idem prædicationis genus, an genus alterutrius non idem: an
non eadem alterutrius differentia: an alterum magis admitta-
tur, alterum reſpuatur. Sed & acceſſio & deceſſio: & an ex ſup-
poſitione aliquid competat: an ſubiectum alicubi & prædicato
diſcordet: an iſdem dicendis alius modus: an eſſe alterum ſine al-
tero nequeat. Obijciat affirmans, raro & diſputantibus de-
finitionem ratiocinando colligi. nam tradere exactā,
diſciplinæ eſſe alterius. Sunt enim affirman-
tium, & negantium non iſdem lociſ:
difficilius defenditur, qudm
oppugnatur de-
ſinitio.

TOPI

TOPICORVM ARISTOTELIS

LIBER VII.

De eodem & diuerso, loci.

CAPVT I.



TRVM autem idem an diuersum secū-
dum propriissimum eorum) qui dicti sunt
de eodem) modorum, dicendū: dicebatur
autem propriissimè idem quod numero
unum. cōsiderandum autem ex casibus, &

Prim⁹ Locus
Declaratio.

coniugatis, & oppositis. Nam si iustitia idem est forti-
tudini, & iustus forti: & iustè fortiter. Similiter autem
& in oppositis. Nam si hæc eadē, & opposita his; eadē se-
cūdum quamlibet dictarum oppositionum. Nihil enī dif-
fert hoc uel hoc modo oppositum sumere: eò quòd idē est.

2. Locus.
Declaratio.

Rursum, ex effectiuis, & corruptiuis, & generationi-
bus, & corruptionibus, & omnino ex ijs quæ similiter se
habent alterum ad alterum. Nam quæcunq; simplici-
ter eadem, etiam generationes eorum et corruptiones eadē,
& effectiua, & corruptiua. Considerandum autem &
quorum alterum, maximè dicitur quoduis esse, si & alterū
ipsorum secundum idem maximè dicitur. Sicut Xeno-
crates beatā uitam, & studiosam assignauit eādē, eò quòd
omnium uitarum, maximè eligenda studiosa, & beata: unum
enim maximè eligendam, & maximū. Similiter & in alijs
huiusmodi. Oportet autem utrūq; unum numero esse, quod
dicitur, maximum, & maxime eligendum: si autem non, non

3. Locus.
Declaratio.

4. Locus.
Declaratio.

K k k k k

erti

erit ostensum quod idem. Non necessarium enim si fortissimi Græcorum sunt Peloponnesij, & Lacedæmonij, eosdem esse Peloponnesios Lacedæmonios, eò quòd non unus numero Peloponnesius, & Lacedæmonius, sed contineri quidem alterum ab altero necessarium, ut Lacedæmonij à Peloponnesijs: si autem non, accidet seipsis inuicem esse meliores, si non continentur alteri ab alteris: necesse est enim Peloponnesios meliores esse quam Lacedæmonios, si non continentur alteri ab alteris, nam omnibus reliquis sunt meliores. Similiter autem & Lacedæmonios necesse est meliores esse Peloponnesijs, nam & isti omnibus ceteris sunt meliores, quare semuicem meliores fiunt. Manifestum ergo quoniam unum numero esse oportet, quod optimum & maximum dicitur, si debeat quòd idem sint ostendi: propter quod Xenocrates non idem assignauit: non enim una numero beata, & studiosa uita: quapropter non necessarium eandem esse, eò quòd ambæ maximè eligendæ, sed altera sub altera. Rursum, considerandum si cui alterum idem, & alterum. Nam si non sunt ambo eidem eadem, manifestum quoniam nec sibi inuicem. Amplius autem, ex ijs quæ his accidunt, & quibus hæc accidunt, considerandum. Nam quæcunq; alteri accidunt, & alteri oportet accidere: & quibus alterum eorum accidit, & alterum eorum oportet accidere: si autem aliquid horum dissonet, dilucidum quoniam non eadem. Videndum autem & si non in uno genere prædicamenti utraq; sed hoc quidem quale, illud autem quantum, uel ad aliquod indicet. Rursum, si genus utrisq; nō idem, sed hoc quidem bonum, illud autem malum: aut hoc quidem uirtus, illud autem scientia. Aut si genus quidem idem, differentiæ autem non eadem de utroq; prædicantur: sed de hac

5. Locus.
Declaratio.

6. Locus.
Declaratio.

7. Locus.
Declaratio.

8. Locus.
Declaratio.

hac quidem quoniam contemplatiua scientia, de illo autem quoniam actiua: similiter autem & in alijs. Amplius, autem ex magis, si hoc quidem suscipit magis, illud autem non: aut si ambo suscipiunt quidem, non simul autem. Vt qui magis amat, non magis concupiscit uenerem: quare non idem amor, & concupiscentia ueneris. Amplius, ex appositione: si idem utrumque appositum, non facit idem totum. Aut si eodem ab utroque sublato, quod relinquatur est alterum. Vt si duplum dimidij, & multipulum dimidij idem dixerit esse: sublato enim ab utroque dimidio, reliqua idem oporteret indicare: non indicant autem, nam duplum & multipulum non eadem significant. Considerandum autem non solum si iam aliquid accidit impossibile per positionem, sed & si possibile sit ex suppositione existere. Quemadmodum ijs qui uacuum, & plenum aëre, idem dicunt esse: nam manifestum quoniam si exeat aër, uacuum quidem non minus, sed magis erit, plenum autem aëre non amplius erit: quare supposito aliquo siue uero, siue falso (nihil enim refert) si alterum interimitur, alterum autem non, propterea non idem sunt. Vniuersaliter autem dicendo ex ijs quæ quouis modo de utroque prædicantur, & de quibus hæc prædicantur, considerandum si alicubi dissonet. Nam quæcunque de altero prædicantur, & de altero prædicari oportet, & de quibus alterum prædicatur, & alterum prædicari oportet. Amplius, quia multipliciter idem dicitur, considerandum si secundum alium aliquem modum eadem sunt. Nam specie, uel genere eadem, non necesse est numero eadem esse, consideramus autem utrum sic eadem: an non sic. Amplius, si potest alterum sine altero esse. Nō erit enim idem ad idem: igitur loci tot dicuntur.

9. locus.
declaratio.10. locus.
declaratio.11. locus.
declaratio.12. locus.
declaratio.13. locus.
declaratio.14. locus.
Declaratio.15. locus.
declaratio.

De eodem, definitione, loci alij.

CAPVT II.

16. locus.
Declaratio.

PAlam autem ex ijs quæ dicta sunt, quoniam omnes qui ad idē sunt destructiui loci, & ad terminū utiles sunt: quemadmodū prius dictū est. Nā si nō idē indicet & nomē, & oratio, manifestū quoniā non erit definitio, assignata oratio. Cōstructiuorum autē locorū nullus utilis ad terminū.

17. locus.
Declaratio.

Non enim sufficit ostēdere idem quod sub oratione, & nomine est ad cōstruendum quoniā definitio, sed & alia oportet omnia habere (quæ præcepta sunt) definitionē: intermere igitur definitionē sic: & per hæc semper tentandum. Si autem construere uolumus, primum quidem scire oportet quoniā nullus, uel pauci disputantium, terminum syllogismo colligunt, sed omnes principium quod tale est accipiunt. Vt qui circa geometriā, & numeros, & alias huiusmodi disciplinas.

18. locus.
Declaratio.

Dēinde quoniā exactē quidem alterius est negocij assignare, & quid est terminus, & quomodo definire oportet: nunc autē quantum sufficit ad præsentem utilitatem, tantum solūm dicendū, quoniā possibile fieri definitionis et eius quod quid est, esse syllogismum. Nam si terminus est oratio quæ quid est esse rei indicat: & oportet ea quæ in termino ponuntur, in eo quod quid est de re sola prædicari: prædicatur autem sola in eo quod quid est, genera, & differentię: manifestum quoniam si quis sumat ea quæ solūm de re in eo quod quid est prædicari oportet, quod hæc habēs oratio, terminus ex necessitate erit: nō enim contingit aliud esse terminum, eò quod nihil aliud in eo quod quid est de re prædicatur, quod igitur possibile est ex termino syllogismum fieri, manifestum. Ex quibus autē oportet construere, determinatum & quidem in alijs diligentius: ad propositam autem

19. locus.
Declaratio.

methodum

methodum ijdem loci utiles. Inspiciendū enim in cōtrarijs,
 & in alijs oppositis, & totas orationes, & secundū par-
 tem consideranti. Nam si opposita oppositæ, & eam (quæ
 dicta est) propositi necesse est esse. Quoniā autem cōtra- 21. locus.
 riorum plures cōplexiones, sumēdum est ex contrarijs qua- declaratio.
 lisq; maxime apparebit contraria definitio: totas igitur
 definitiones quemadmodum dictum est, cōsiderandum. Se-
 cundū partem autem hoc pacto: primū quidem quoniā
 assignatum genus rectē assignatum est. Nam si cōtrarium 22. locus.
 in contrario, propositum autē non est in eodem, manifestū declaratio.
 quoniā in contrario erit, eò quòd necesse est cōtraria in eo-
 dem genere, uel in cōtrarijs generibus esse. Et differentias 23. locus.
 quidem contrarias de contrarijs arbitramur prædicari. Vt declaratio.
 de albo & nigro: nam ille quidem disgregatiuum, hoc autē
 congregatiuum uisus: quare si de contrario contrarie præ-
 dicantur, de proposito quæ assignatæ sunt prædicabuntur:
 quapropter quia & genus, & differentiæ rectē assignatæ
 sunt, manifestum quoniam definitio erit, quæ assignata est.

An non necessariū est de contrarijs differentias prædicari, Dubitatio.
 nisi in eodem genere sint contraria? quorum autem genera
 sunt cōtraria, nihil prohibet eandem differentiam de utrisq;
 dici: ut de iustitia & iniustitia: nam illa quidem uirtus, hæc
 autē uitium animæ, quare id quod est animæ, differentia de
 utrisq; dicitur, eò quòd et corporis est uirtus & uitium: sed
 hoc uerum quòd contrariorū, aut cōtrariæ, aut eadem dif-
 ferentiæ sunt: si ergo de contrario contraria prædicantur,
 de hoc autem nō, manifestum quoniam quæ dicta est de hoc
 prædicabitur. Vniuersaliter autē dicendo, si definitio est ex 24. locus.
 genere & differentijs, si sit contrarij definitio manifesta, declaratio.
 & quæ propositi definitio, manifesta erit. Nam quoniam

Kkkkk iiij contra

contrarium in eodem genere, uel in contrario, similiter autem & differentie aut contrarie de contrariis, aut eadem predicantur: dilucidum quoniam de proposito, aut idem genus predicabitur quod de contrario, differentie autem contrarie, uel omnes, uel aliqua, relique autem eadem: aut contra, differentie quidem eadem genera uero contrarie, aut ambo contraria & genera & differentie, nam eadem esse ambo non contingit, si autem secus, definitio eadem contrariorum erit.

15. locus.
Declaratio. Amplius, ex casibus, & coniugatis. Necesse est enim consequi genera generibus, & terminos terminis: ut si obliuio, est scientie amissio: & obliuisci, amittere scientiam erit, & oblitum esse, amisisse scientiam: uno igitur quolibet eorum que dicta sunt confesso, necesse est & reliqua confiteri. Similiter autem & si corruptio, dissolutio substantie, et corrumpere, dissolvere substantiam, & corruptiuè, dissolutiuè: si corruptiuum, dissolutiuum substantie, & corruptio, substantie dissolutio. Similiter autem & in alijs. Quare uno quouis sumpto, & reliqua omnia confiteatur oportet. Et ex similiter se habentibus adinuicem. Nam si salubre est effectuum sanitatis, & habile effectuum bonae habitudinis erit, & adiutiuum effectuum boni: nam similiter unumquodque eorum que dicta sunt, ad suum finem se habet: quare si unius eorum definitio est effectuum esse finis: & reliquorum cuiusque, sic erit definitio. Amplius, ex eo quod est magis & similiter, quod est similiter, quoties contingit construere duas ad duo comparantem. Ut si magis hæc huius quam ista istius definitio, ista autem que minus, definitio est, & hæc que magis: & similiter hæc huius, & ista istius: si altera alterius, & reliqua relique. Una autem definitio ad duo comparata, aut duabus definitionibus ad unum, neutiquam utilis

utilis ea, quæ ex magis est consideratio. Nam neq; unã dno=
rum, neq; duas eiusdẽ definitiones possibile est esse. Sunt ^{18. Locus.}
autem oportunissimi locorum, & qui nũc dicti sunt, & qui ^{Declaratio.}
ex casibus, & qui ex coniugatis, quocirca & oportet maxi=
mè detinere et promptos habere hos. Vtilissimi enim ad
plurima. Aliorum autem ij qui maximè sunt commu=
nes. Nam illi maximè reliquorum efficacissimi: ut inspicere ^{19. Locus.}
in singularibus, & in speciebus considerare, si conueniat ^{Declaratio.}
definitio, eò quòd uniuoca species est: est autem utilis hic lo=
cus ad eos qui ponunt ideas esse, quemadmodum prius di=
ctum est. Amplius. si per metaphoram dixit nomen, uel ^{20. Locus.}
idem de eodem prædicauit ut diuersum: & si quis alius cõ=
munis & efficax locorum, illo utendum. ^{Declaratio.}

De constructione, & destructione
prædicatorum loci.

C A P V T III.

Quoniam autem difficilius est construere, quàm de=
struere terminum: ex ijs quæ postea dicentur, ma=
nifestum. Nam nosse ipsum, & sumere ab in=
terrogantibus huiusmodi propositiones non faciliè, ut quod ^{21. Locus.}
eorum quæ sunt in assignata oratione hoc quidem genus, il=
lud autem differentia, & quod in eo quod quid est, genus ^{Declaratio.}
& differentie prædicantur. Sine his uerò impossibile est
definitionis syllogismum fieri: nam si quædam & alia in eo
quod quid est de re prædicantur: incertum utrum ne quæ
dicta est, an alia eius definitio est, eò quòd definitio, est
oratio quod est indicās. Manifestũ autem & etiã ex his, nã
facilius unum concludere, quàm multa: interimenti quidem
sufficit ad unum differere. Vnũ enim quocũq; sit, destruẽ=
tes, interempturi sumus terminum: at construẽti omnia
K k k k k iij necesse

neceſſe eſt conſtruere quòd inſint , quæ in termino ſunt.

Amplius, cõſtruẽti quidem uniuerſaliter ſtatuendũ ſyllo-
giſmũ, (nam oportet de omni, de quo nomẽ, prædicari, &
terminũ, & etiã adhuc conuerti de quo orationem, & no-
men, ſi debeat proprius eſſe aſignatus terminus) deſtruẽti
uerò non neceſſe oſtẽdere uniuerſaliter: ſufficit enim oſten-
dere quòd de quopiam eorum , quæ ſub nomine ſunt oratio
non uerificatur : & tametſi uniuerſale oporteat deſtruere,
non tamen conuerti neceſſarium & in deſtruendo. nã ſuffi-
cit deſtruẽti uniuerſale , oſtendere quòd de aliquo eorum,
de quibus nomen prædicatur, oratio non prædicatur: at ecõ-
uerſo non neceſſariam ut oſtendatur, quòd de quibus oratio
non prædicatur, neq; nomen prædicetur. Amplius etiã,
ſi omni ei ineſt, quod ſub nomine eſt, at non ſoli, interempta
eſt definitio. Similiter autem & circa proprium , & genus
ſe habet. In utriſq; enim deſtruere quàm conſtruere ſa-
cilis eſt: de proprio quidẽ manifeſtũ, ex ijs quæ dicta ſunt:
nam ut plurimum in complexione propriũ aſignatur: qua-
re deſtruere quidem eſt, unum interimenti: conſtruẽti autẽ,
omnia ratiocinatione colligere neceſſe eſt : penẽ autem &
reliqua omnia quæcunq; ad definitionem & ad propriũ cõ-
ueniet dici: nam & omni oportet quod ſub nomine eſt, cõ-
ſtruẽti monſtrare, quoniam ineſt: deſtruẽti autem ſufficit
oſtendere uni non ineſſe: ſi uerò & omni ineſt , at non ſoli,
etiã ſi deſtructum ſit, pẽrinde ac & in definitione diceba-
tur. De genere autem, quoniam conſtruere quidem neceſſe
eſt uno modo, qui omni oſtendit ineſſe, deſtruẽti autem du-
pliciter: nam ſiue nulli, ſiue alicui oſenſum ſit non ineſſe, in-
teremptum eſt quod in principio. Item conſtruẽti quidem
non ſufficit quoniam ineſt oſtendere, ſed & quoniam ut ge-
nus

nus in est ostendendum : destruenti autem sufficit ostendere non inesse, uel alicui, uel nulli: uidetur autem, quemadmodum in alijs, corrumpere quàm facere facilius: sic & in his, destruere quàm construere. In accidente uerò uniuersale quidem facilius destruere, quàm construere. Nam constructi quidem ostendendum quoniā omni: destruenti autem sufficit ostendere uni non inesse. Particulare uerò ecōuerso: nam facilius construere quàm destruere. Construenti enim sat est ostendere alicui inesse: destruenti autem ostendendū quoniā nulli inest. Manifestum autem quā de causa omnium facilitum est terminum destruere. Plura enim sunt in ipso data multorum dictorū: ex pluribus autem citius fit syllogismus: nam uerisimile in multis, magis quàm in paucis peccatum fieri. Amplius, ad terminum quidem contingit & per alia argumentari: siue enim non propria sit definitio, siue nō genus quod assignatur, siue nō inest aliquod eorum quæ sunt in definitione, interempta sit definitio: ad alia autem neq; ea quæ ex terminis, neq; alia contingit omnia argumentari. sola enim ea quæ ad accidens, communia sunt omnibus prædictis: inesse enim oportet unumquodq; eorū quæ dicta sunt: si autem non ut proprium inest genus, nondum interemptū est genus: similiter autem & proprium non necessarium ut genus inesse, neq; accidēs ut genus, aut proprium, sed inesse tantum: quare non possibile ex alijs ad alia argumentari, nisi in definitione solū: manifestum igitur quoniā facillimum omnium est, terminum interimere, construere autem difficillimum: nam et illa oportet omnia ratiocinatione colligere, & quod insunt quæ dicta sunt, & quod genus quod assignatum est, quodq; propria definitio: & adhuc præter hæc quod indicat quid est esse oratio: & hæc probè oportet se-

31. Locus.
Declaratio.

34. Locus.
Declaratio.

35. Locus.
Declaratio.

36. Locus. cisse. Aliorum autem proprium maxime huiusmodi.
 Declaratio. Nā interimere quidem facilius, eò quòd ex pluribus ple-
 runq; fit. Construere autem difficillimum, quoniam multa
 oportet astruere, & adhuc quoniam soli inest, & quoniam
 37. Locus. conuersim prædicatur de re. Facillimum autem omniū
 Dubitatio. construere accidens. Nam in alijs quidem non solum inesse,
 sed & quoniam sic inest ostendendum: in accidente uerò
 38. Locus. quoniam inest duntaxat, sufficit ostendere. Destruere
 declaratio. autem difficillimum est accidens. Quia quàm paucissima in
 eo data sunt: non enim consignificat in accidente quo modo
 inest. Quare in alijs quidem dupliciter interimere con-
 tingit, uel ostendendo quòd non inest, uel quòd non sic inest:
 in accidente uerò non contingit interimere nisi
 ostendendo quòd non inest. Loci per quos
 copiosi erimus ad singula quæq; pro-
 blematum argumentari, serè
 sufficienter annume-
 rati sunt.

Septimi Topicorum Aristotelis

FINIS.

IN TO

IN TOPICORVM

Librū VIII. Angeli Politiani

ARGVMENTVM.



CTAVO, qui ultimus est, artes ipsæ disceptan-
tium traduntur, uel interrogantium, uel respondentium.
Locor inueni, temet rogita, cum altero congregere. lo-
corū inuentio philosophi, duo reliqua dialectici, Pro-
positiones extra necessarias, quatuor. Aut enim sunt inductio-
nis gratia, ut uniuersale cōcedatur: aut ad pompam sermonis, aut
ad conclusionis latebras, aut ad explicandum quod obscurū. Ne-
cessaria non statim proponenda, sed recedendum procul, nisi cum
sunt manifestissima. Inducenda ex particularibus uniuersalia, ex
notis ignota. Latebis secūda ratiocinationis ope, & si posterius
conclusiones interrogabis, & congeres: nec perpetuo, sed interpel-
latim rogabis. Atque aliorum tendes, quā quō sis euasurus, aut
similitudinibus ager. At tute tibi aliquid obiectabis. Nec ma-
gnificere uideberis, cui plurimum fidas. propones aliquid, ut ex-
emplum: nec autē quod obtinere uis, sed unde id sequatur: & si po-
sterius interrogabis, quod obtinere uis prius. sed mutanda tamen
ratio, si contumax homo sit, aut acer, cū quo disputas. dilatandus
interdum sermo, & quæ nihil ad rem faciant inferenda. Magnifi-
cam præstabit disputantis orationē, uel inductio, uel diuisio, per-
spicua uerō exempla, & imagines. Ratiocinandum contra dia-
lecticos, sed inducere uniuersalia nō semper licet aliter obijci-
endum, si unum proponas: aliter, si duo. Ex impossibili nō magno-
pere argumentandum. Cauendum & illud, ne parum dialecticas
propositiones afferamus: nec idem rogandum sapius. Tenenda
prorsus, quæ difficile oppugnetur, quæ facile defendantur: ut pri-
ma: ut primis proxima: ut quæ sunt aut incertæ definitionis, aut
improprie. Respondenti officium est, nec ubi labascit. Sed alia
ratio

ratio, si congruat opinioni proposita: alia, si abhorreat: alia, si medium teneat: alia, si simpliciter: alia, si uel sibi, uel ei quem tuc-
 tur congruat. Videndum illud, an ad rem faciat, quod queritur.
 Siquid obscure queratur, postulandum audacter ut explanetur,
 si æquiuocum, tum ex commodo, aut dandum, aut distinguendum.
 Ac si quid ex concessis deducatur quod nolis, dicendum illud aliò
 spectantem concessisse. Si manifestum sit quod queritur, respon-
 dero, est, non est. Aliter tamen particularibus, aliter uniuersali-
 bus occurrendum. Nunquam absurda positio tuenda. Interpellan-
 da conclusio, quod procedet, si illud sustuleris, unde deducitur: si
 interroganti obieceris, si ad interroganda dixeris, si idem (quod
 est nouissimum) dicendo exemeris: nec autem uera modo, sed & fal-
 sa: nec ex ueris modo, sed & ex falsis colligendum. Dialecticè po-
 tius agendum, quàm litigatoricè. nam & sermo increpatur, & di-
 sceptatur. Sermo igitur quinque modis, ubi nihil colligitur, ubi
 nihil ad rem, ubi frustra quippiam adjicitur, unde rursus aufer-
 tur: ubi ex inopinabilibus, aut minus credendis deducitur. In uni-
 uersum cauenda ratiocinationis uicia. principij contrariorumq[ue]
 petitio. meditandum sæpe quid interroganti, quid respondentè
 prosit: opus tamen ingenio maximo, noscendæ rationes primar[um]
 maximè questionum: definitiones, & plurimæ, & nobilissimæ,
 & primæ tenendæ memoria. pernoscenda illa potissimum, de qui-
 bus frequētius disputatur. Consuoscendum. ut ex una ratione plu-
 res efficiamus: Propositiones à ratiocinantibus accipiendæ po-
 tius ab inducentibus exempla proponendi obijciendiq[ue] ca-
 pienda exercitatio, cum hominibus indoctis non ma-
 gnopere disputandum: habenda quasi arma
 semper in promptu, aduersus proble-
 mata qualibet rationum illa-
 rum, quæ non facile de
 improviso exco-
 gitantur.

TOPICORVM

ARISTOTELIS

LIBER VIII.

Loci ad instruendum interrogantem.

CAPVT I.



Ost hac autem de ordine, & quonā pacto 1. locus interrogantis.
 oportet interrogare, dicendum. Oportet autē primū quidē, cum qui interrogare debet, locū inuenire, unde sit argumētandū: secundū autē interrogare, et ordinare singula apud seipsum: reliquū uerò, & tertiū dicere iam eadē ad alterū. Quod autē inueniat locū, similiter philosophi, & 2. Locus Declaratio.
 dialectici consideratio: subinde uerò illa ordinare, & interrogare, proprium dialectici: ad alterū enim omne quod tale est: philosopho autē, & quærēti per seipsum, nihil curæ est Differētia dialectici, & philosophi.
 si uera quidem sint, & nota per quæ syllogismus, & non ponat ea qui respondet, eò quòd propinqua sint illis quæ sunt ex principio, & præuideat quod subsequutū est: sed fortasse & studiosè aget, quoniam maximè notæ, & propinquæ sunt dignitates, ex illis enim scientifici syllogismi: loci igitur unde oporteat sumere, dicti sunt prius. de ordine autem, & interrogatione dicendum. diuidendæ propositiones quæcunque sumendæ sunt ad necessarias, necessaria autem dicuntur per quas syllogismus fit. 3. locus declaratio.
 Quæ autem ad has sumuntur, quatuor sunt. Aut enim gratia inductionis, ut datur uniuersale: aut ad magnitudinem orationis, aut ad occultationem conclusionis, aut dilucidior sit oratio: præter has autem

- autem nulla est assumenda propositio, sed per has augere, & interrogare tentandum. Sunt autē quæ ad occultationē, certaminis gratia, sed quia omne (quod huiusmodi est) negocium ad alterū est, necesse est & illis uti. **4. locus.**
Declaratio. igitur, per quas fit syllogismus, nō statim præordinandum, sed abeundum ad suprema. Vt nō postulet quis contrariorū eandem disciplinā, si hoc uoluerit sumere, sed oppositorū: posito enim hoc, & quoniam contrariorum eadem disciplina syllogismo colliget, eò quòd ex oppositis, sunt cōtraria.
- 5. locus.**
Declaratio. Si uerò illam nō ponat, per inductionē, sumendum proponenti in particularibus contrarijs. Nam aut per syllogismum, aut per inductionem necessarias sumendum, aut has quidem inductione, illas autem syllogismo. **6. Locus.**
declaratio. Quæcunque autem ualde manifestæ sunt, illas quoq; oportet præponere: nam immanifestius est semper in abscessu, & inductione quod secuturum est, & simul ipsas necessarias proponere: & qui nō potest illo modo, sumere esse paratum: quæ uerò ad has sumptæ sunt, accipiendæ quidem illarū gratia. Vnaquæq; autē earum hoc modo utendum inducentē quidem à singularibus ad uniuersalia, & à notis ad ignota: nota autē magis quæ secūdum sensum, uel simpliciter, uel multipliciter, uel multitudini. **7. locus.**
declaratio. Occultantē uerò, ratiocinatione præcolligere oportet ea, per quæ syllogismus eius quòd ex principio est debet fieri: & hæc ut plurimum. Erit autem hoc, si quis non solum necessarias, sed & earum (quæ ad illas sunt utiles) aliquam syllogizauerit. **8. locus.**
Declaratio. Amplius, conclusiones nō dicere, sed postea ratiocinatione colligere, subitarias. Sic enim longissimè abscedet ab ea (quæ ex principio) positio: ne: uniuersaliter autē dicendo sic oportet enim interrogare qui occultè interrogat, ut interrogata omni oratione, &

eo dicen

eo dicente conclusionem, quæatur propter quid: id aut erit maximè per antedictū modū: nam sola ultima dicta conclusione, immanifestum quomodo accidit, eo quod non præiudicat respondēs, ex quibus accidit, nō per mēbra digestis prioribus syllogismis: minimè autē per membra digeritur syllogismus cōclusionē, cū nō eius sumptiones ponuntur, sed cum illa sumūtur, a quibus syllogismus fit. Utile autē & non cōtinua postulata sumere, ex quibus syllogismi, sed uicissim ad aliā & ad aliam conclusionē. Nam positis conuenientibus iuxta seinuicē, magis quod accidit ex ipsis manifestum.

9. Locus.
Declaratio.

Oportet autē & definitione sumere (in quibus possibile est) uniuersalē propositionem: non in ipsis, sed in coniugatis. Nam decipiunt falsa ratiocinatione seipsos (quando in coniugato sumitur definitio) si non uniuersale concedunt: ut si oportet sumere quod qui irascitur appetit pœnā: sumatur autē, ira appetitus esse pœnæ propter apparentem parui pensionē: manifestum aut quoniā hoc sumpto habebimus uniuersale quod prælegimus: at eis qui in ipsis proponunt, sæpè accidit ut abnuat respondens, eo quod magis se habeat in ea re instātia: ut quod nō omnis qui irascitur appetit pœnam: nam parentibus irascimur quidem, non autem pœnam appetimus. Fortasse autem non uera instātia est: nam a quibusdā sufficiens pœna est, tristari solum, & facere pœnitere: ueruntamē habet aliquid uerisimile, ut nō uideatur irrationabiliter negare propositum: in iræ autem definitione, non similiter facile est instātiā inuenire. Præterea proponere par est, non ut propter idipsum, sed alterius gratia eum qui proponit. Nam deuitant ea quæ ad positionem sunt utilia. Simpliciter autem dicendo, quā maximè facere dubium: utrum quod proponitur, an oppositum sumere uult.

10. Locus.
Declaratio.

11. Locus.
Declaratio.

12. Locus.
Declaratio.

uult. Nam dubio existente quidnam ad positionem est utile,

13. **Locus.** magis quod sibi uidetur ponunt. Amplius, per similitu-
 Declaratio. dinem interrogare. Nam & uerisimile, & latet magis uni-
 uersale: ut quema iudum scientia & ignorantia cōtrario-
 rum eadem, sic & sensus contrariorū idem: aut econuerso.
 postquā sensus idem cōtrariorum, & scientia: hoc autem
 est simile inductioni, nō tamen idē: nam ille quidē à singula-
 ribus uniuersale sumitur, in similibus autē nō est quod sumi-
 tur uniuersale, sub quo omnia similia sunt. Oportet autē et
 14. **Locus.** ipsum sibimet quandoq; instantiā ferre. Nam in suspectē se
 Declaratio. habent respondentes ad eos, qui uidentur iustē argumentari.

15. **Locus.** Utile autē dicere quod consuetum, & quod dicitur tale.
 Declaratio. Nam pigrescunt quod solitum est dimouere, instantiam nō
 habentes: simul autem & quia utūtur & ipsi talibus, cauēt
 ea dimouere. Amplius, nō sedulē agere, & si omnino
 16. **Locus.** utile sit. Nam aduersus sedulē agentes, magis renituntur.
 Declaratio.

17. **Locus.** Et ut in similitudine proponere, quod propter aliud ali-
 Declaratio. quid proponitur, et nō propter seipsum, utile ponēt magis.

Amplius, nō id proponere quod oportet sumere: sed cui
 consequēs, id est ex necessitate. Nam & magis cōcedunt, eo
 quod non similiter ex hoc manifestum sit, quod cōsecuturū
 18. **Locus.** est, & sumpto hoc, sumptū est & illud. Et id ultimō in-
 Declaratio. terrogare, quod maximē uult sumere. Nam maximē prima

rennuat, eō quod plurimi interrogantiū prima interrogant,
 19. **Locus.** circa quæ uel maximē studēt. Ad quosdā autē prima quæ
 Declaratio. utilia sunt proponere. Nam proterui maximē prima admit-
 tunt, nisi omnino manifestū sit quod secuturū est, in fine autē
 proteruiunt: similiter autem & quicunq; arbitrantur acuti
 esse in respondēdo, ponentes enim prima, in fine recantant,
 tanquam nihil acciderit ex ijs quæ posita sunt: ponunt autē

prom

proptè, cōfidētes habitui, & arbitrātes nihil se esse passuros.

Amplius, prologare, & interponere quæ nihil sunt usui
ad orationem, quemadmodum pseudographia utentes. Nā
cū sint plura, immanifestū in quo falsum sit, quare & oc-
cultant quandoq; interrogantes, in absconso proponētes ea
quæ per se proposita, nō ponerētur: ad occultationē igitur,
dictis est utendum.

20. locus.
Declaratio

Pro inductione respondententi, loci alij.

C A P V T I I.

AD ornatū uerò, inductione, & cōclusionē eorū quæ
affinia sunt. Inductio igitur quale quid est, manifestū:
diuidere autē huiusmodi, ut sciētiam sciētia esse meliorem,
aut eò quòd exactior est, aut quòd meliorum: & quòd sciē-
tiarū aliæ quidem sunt contemplatiuæ, aliæ autē actiuæ, aliæ
porrò effectiuæ: nā unūquodque taliū coornat quidē oratio
nē, at nō necessariū est, ut dicatur ad conclusionem. Ad
diluciditatē autē exēpla, & similitudines asserendū. Exem-
pla autē accomodata, & ex quibus scimus qualia Homerus,
nō qualia Cherilus: sic enim clarius erit quod proponitur.

11. locus.
Declaratio

11. locus.
declaratio

Vtendū autē in differēdo, syllogismo quidē ad dialecti-
cos magis, quā ad multitudinem: inductione uerò contra,
ad multitudinem magis. Dictū est autē & de his & prius.

12. locus.
declaratio

Est autē in aliquibus quidem inducenti possibile interro-
gare uniuersale, in aliquibus uerò nō faciliē, eò quòd nō po-
sitū sit similitudinibus nomē, omnibus commune: sed quādo
oportet uniuersale sumere, sic in omnibus talibus esse dicūt.
Id autē determinare difficilissimū est, qualia sunt ea quæ pro-
feruntur huiusmodi, & qualia nō: & propter hoc sæpenu-
mero disident in disputationibus: alij quidē dicentes, simi-
lia esse, quæ non sunt similia: alij uerò dubitantes quæ sunt

14. locus.
Declaratio

L I I I I simi

similia, non esse similia. Quare tentandum in omnibus talibus, ipsum nomina effingere: ut neque respondententi liceat dubitare quod non similiter quod infertur, dicitur: neque interroganti calumniari, ut similiter dicto, eò quod plura eorum quæ non similiter dicuntur, similiter uidentur dici.

11. Locus. Quando autem inducenti in pluribus non dederit uni-
Declaratio. uersale, tunc iustum est efflagitare instantiã: nõ dicẽte autem ipso in aliquibus sic, nõ iustum est efflagitare, in aliquibus nõ sic. Oportet enim inducentẽ prius sic instantiã efflagitare.

16. Locus. Efflagitandũ autẽ instantias nõ in eo quod proponitur
Declaratio. ferre, nisi unũ tantũ sit huiusmodi: ut dualitas partiũ numerorum solus primus. Nã oportet & eũ qui instat in altero

17. Locus. instantiã ferre: aut dicere quod hoc solũ tale est. Ad eos
Declaratio. autẽ qui instant uniuersali, nõ in eodẽ autẽ instantiã ferũt, sed in æquiuoco (ut quod habeat aliquis nõ suũ colorẽ, uel pedem, uel manũ, habebit enim pictor non suũ colorem, & cocus pedẽ nõ suũ) diuidendo reuera in talibus interrogan-

18. Locus. dum est. Nã latente æquiuocatione, bene uiderentur in-
Declaratio. stare propositioni. Si autẽ nõ in æquiuoco, sed in eodẽ instãs præpediit interrogationẽ, oportet auferentẽ id in quo instantia est, proponere reliquum, uniuersale faciendo, donec sumat quod utile est. Vt in obliuione, & in oblitũ esse: non enim cõcedunt eũ qui amisit disciplinã, oblitũ esse, eò quod transeunte re amisit quidẽ disciplinã, oblitus autem nõ est. dicendũ autẽ auferẽti id in quo instantia est, reliquum: ut si permanente re amisit disciplinã, iccirco oblitũ esse. Similiter autẽ & cõtra instantes, quoniã maiori bono, maius opponitur malum: proferũt enim quoniam sanitati minori bono quàm bona habitudo, maius malum opponitur: nam ægritudinem maius esse malũ mala habitudine: auferendum igitur

igitur & in hoc in quo instantia est: nam ablato, magis ponet: ut quoniam maiori bono maius malum opponitur, nisi contraferat alterum ad alterum: quemadmodum bona habitudo ad sanitatem. Non solum autem eo instante hoc faciendum, sed & si sine instantia negat, eo quod praeuideat aliquid taliū. Nam ablato eo, in quo instantia est, compellatur ponere, eo quod non praeuideat in reliquo, in aliquo non sic esse. Si autem non ponat, efflagitatus instantiam, non habebit assignare. Sunt autem huiusmodi propositionum quae in aliquo falsae sunt, in aliquo autem verae: in his enim par est auferre: reliquum autem uerum relinquere. Si autem in multis proponenti non ferat instantiam, postulandum est ponere. Nam dialectica est propositio ad quam sic in pluribus se habentem, non est instantia. Quando autem contingit idem & si ne impossibile: & per impossibile syllogizare, demonstranti quidem & non differenti, nihil refert uel sic: uel illo modo syllogismo colligere: differenti autem non est utendum per impossibile syllogismo. nam si sine impossibili quidem syllogismo colligat, minime fiet ut dubitent: at quando per impossibile syllogizant (nisi ualde manifestum sit falsum esse) non impossibile dicunt esse: quare non fit interrogantibus quod uolunt. Oportet autem proponere quaecumque in pluribus quidem sic se habet. Instantia autem aut omnino non est, aut non in superficie est conspicere: nam qui non possunt conspicere in quibus non sic: tanquam uerum quidem sit, ponunt. Non oportet autem conclusionem, interrogationem facere. Alioquin autem, eo reuente non uidetur fieri syllogismus: nam et saepe cum non interrogat, sed ut sequens infert, negant: & hoc facientes non uidentur redargui ijs qui non conspiciunt quod accidit ex ijs quae posita sunt: quando igitur non dicens

27. *Locus.*
Declaration

30. *Locus.*
Declaration

31. *Locus.*
Declaration

32. *Locus.*
Declaration

33. *Locus.*
Declaration

34. Locus.
Declaratio.

quidem accidere, interrogabit, ille autē negabit, omnino non uidetur fieri syllogismus. Nō uidetur autē omne uniuersale dialectica propositio esse: ut quid est homo? aut quot modis dicitur bonū? est enim dialectica propositio, ad quam est respōdere, sic, uel nō: ad dictas autē nō est, quare nō sunt dialecticæ huiusmodi interrogationes, nisi ipse determinās, uel diuidens dicat: ut putas ne bonū sic uel nō sic dicitur? nā ad talia facilis respōsio, uel affirmādo, uel negādo: quapropter tentandum sic proponere huiusmodi propositiones.

36. Locus.
Declaratio.

Simul autē et iustū fortasse ab illo interrogare, quot modis dicitur bonū, quādo hoc diuidēte et proponēte, nullo modo cōcesserit. Quisquis autē unam orationē multo

35. Locus.
Declaratio.

tempore interrogat, malē interrogat. Nam si respōdeat quidem ei interrogatus quod interrogatur, manifestū quod multas interrogationes interrogat, aut frequenter easdem: quare aut nugatur, aut non habet syllogismum, nam ex paucis omnis syllogismus: si uerō non respondeat quid, aut nō increpat, aut discedit? Est autem argumentari difficile, et sustinere facile ipsas suppositiones. Sunt autem ta-

37. Locus.
Declaratio.

lia, et quæ natura sunt prima, et quæ postrema. Nam prima quidem termino egent, postrema uerō per multa terminatur uolenti continuum sumere à primis, aut sophisticæ uidētur argumētationes: impossibile enim demonstrare quippiā est eū qui non incipit à proprijs principijs, et cōnectit usq; ad ultima: definire autē nihil ducunt respondētes, neq; si interrogās definierit, aduertunt: atqui nō factō manifesto quidnā est quod propositū est, nō facile est argumētari: maxime autē quod tale est, circa principia accidit, nā alia quidē per hæc monstrātur, ipsa uerō nō contingit per alia, sed necesse est definitione talium, unūquodq; cognoscere. Sunt

autem

autem difficile argumentabilia, & quæ ualde propinqua sunt principio. Non enim cōtingit plures ad hæc rationes inuenire, cū sint pauca media, horūq; & principiorū, per quæ necesse est mōstrare ea quæ post illa sunt. Terminorum autē difficile argumentabiles ij omniū maximè sunt, quicūq; utūtur talibus nominibus, quæ primū quidē immanifesta sunt, simpliciter ne dicātur, an multipliciter: ad huc aut quæ neq; nota utrū propriè, an secūdū metaphoram de definito dicātur. Nā quia obscura sunt, nō habēt argumēta: quia uerò ignorātur si absq; metaphora dicitur quod tale est, nō habet quod increpet. Omnino aut omne problema quādo difficile argumentabile, uel termino indigere arbitrandū est: uel est eorū quæ multipliciter, uel eorū quæ secūdū metaphorā de definito esse dicātur, uel nō lōgè à principiis: uel quia nō manifestū est primū nobis hoc idē, secūdū quē dictorū modorū est quod dubitationē præstat. Nam cū est manifestus modus, manifestū quoniā aut definire oportebit, aut diuidere, aut medias propositiones inuenire. Nā per hæc monstrātur ultima. In multis autē positionibus (nō bene assignata definitione) non facile disputare, ac argumētari. Vt utrū uni cōtrariū, an plura: definitis autē cōtrarijs aliquo modo, facile est ostēdere utrū cōtingit plura eidē esse cōtraria, an nō: eodē autē modo & in alijs definitione indigētibus: uidētur autē & in disciplinis quēdā ob definitionis defectū, non facile describi: ut & quoniā quæ ad latus secat planū linea, similiter diuidit & lineā, & locū: definitione autem dicta, statim manifestū est quod dicitur. Nā eandē ablationē habent loca, & lineæ: est aut definitio eius orationis hæc. Simpliciter autē prima elemētorū, positis quēdē definitionibus (ut qd linea, uel quid

18. Locus.
Declaratio.

19. Locus.
Declaratio.

40. Locus.
Declaratio.

41. Locus.
Declaratio.

42. Locus.

circulus) facillimū ostendere: uerū nō multis ad unum
quodq; eorū est argumētari, eò quòd nō sunt multa media:
43. **Locus.** si autē nō ponatur principiorū definitiōes, difficile: fortas-
se autē omnino impossibile. Similiter autē his, & in ijs
quæ sunt circa orationes se habet, nō igitur latere oportet,
quādo difficile argumētabilis est positio, quòd passa est ali-
quid eorū quæ dicta sunt: quādo autē erit ad dignitatē, &
propositionē, maior labor disputare quā ad positionem.

Dubitatio. Dubitare autē possit quispiā, utrū ponēda sint talia,
an nō: nā si nō ponat, sed poscat, & ad illa disputare, maius
præcipiet quā quod in principio positum est. si uerò po-
nat, credet ex minus credilibus: si igitur oportet nō diffi-
cilius problema facere ponendū: si autē per notiora syllo-
gizare: nō ponendū. An discēti quidē nō ponendū, nisi no-
tius sit: exercitato uerò ponendū, si uerū solū uideatur: quare
manifestū quoniā non similiter & interroganti & docenti
existimādum esse ponendum. Quo pacto igitur interroga-
re & ordinare oportet, penē sufficiunt quæ dicta sunt.

Loci pro respondente.

CAPVT III.

44. **Locus.** **D**E responsione autē primū quidē determinandum:
quod nā est opus bene respōdentis, quēadmodū bene
interrogātis. Est autē interrogantis quidē sic deducere
orationē, ut faciat respōdentē dicere inopinabiliora quā
ea, quæ propter positionē sunt necessaria: respōdentis uerò
nō ppter se apparere, accidere impossibile, aut quod præ-
ter opinionem est, sed propter positionē: nā alterū fortasse
peccatū, ponere primū quod nō oportet: & positiū nō ser-
uare aliquo modo. Quia autē sunt indeterminata ijs qui
45. **Locus.** propter exercitationē & experientiā orationes faciūt (nā
non

non eadē cōsiderationes & discentibus, & docentibus, & concertantibus, neq; his, & ijs qui exercent se inuicem inspectionis gratia: nam discenti quidem ponenda sunt semper ea quæ uidentur neq; enim conatur falsum ullus docere, concertantiū uerò interrogantē quidē uideri aliquid facere oportet omnino, respōdentem autē nihil uideri pati) & in dialecticis cōgressionibus quæ nō concertationis gratia, sed experimenti & inspectionis orationes faciunt, nō dum enucleatū est quo pacto oporteat cōiectare respōdentem, & qualia dare, & qualia nō: ad bene aut non, seruandam positionē: quoniā (in quam) nihil habemus traditū ab alijs, ipsi aliquid dicere tentemus. Neceffe est autem respōdentem sustinere orationē, ponēdo aut probabilem, aut improbabilem positionem, aut neutram: & aut simpliciter probabilem, aut improbabilem, aut indeterminatē, ut huic alicui, uel alij. Nihil autem refert quomodocunque dum ea probabilis, aut improbabilis sit: nam idem modus erit bene respondendi, uel dandi, uel non dandi quod interrogatum est: nam cū improbabilis est positio, necesse est & conclusionem probabilem fieri: cū uerò probabilis, improbabilem, nam oppositū semper positionis interrogans concludet: si autē neq; probabile, neq; improbabile quod positum est, & cōclusio erit talis. Quoniā autē bene syllogizans, ex probabilioribus & notioribus propositū demonstrat, manifestū est quod quādo simpliciter est improbabile quod proponitur, non dandum est respondenti, nec quod non uidetur simpliciter, nec quod uidetur quidem, minus autem conclusione uidetur. Nam cum improbabilis est positio, probabilis est conclusio: quare oportet quæ sumuntur, probabilia esse omnia, & magis probabilia

46. Locus.
Declaratio.

47. locus.
Declaratio.

LIII iij quā

- quàm quod proponitur, si debet per notiora quod minus notum est cōcludi: quare si neq; tale est quippiā eorū quæ in-
48. **Locus.** interrogatur, nō ponendū est respōdenti. Simpliciter autē si est probabilis positio: dilucidū est quoniā cōclusio simpliciter improbabilis: ponendū igitur et quæ uidetur, omnia, et eorū quæ nō uidetur, quæcūq; minus sunt improbabilia
49. **Locus declaratio.** cōclusiōe. Nā sufficiēter sic uidebitur disceptatū esse. Similiter aut erit, et si neq; improbabilis, neq; probabilis est positio. Nā sic et quæ uidetur omnia dandū, et eorū quæ nō uidetur, quæcūq; minus sunt improbabilia conclusione:
50. **Locus.** sic enim probabiliore accidit orationes fieri. Si igitur simpliciter quidē probabile, uel improbabile quod ponitur: ad ea quæ uidetur simpliciter, cōparatio faciēda. Si autē nō simpliciter pprobabile, uel improbabile sit, quod ponitur, sed respōdētī: ad seipsum, quod uidetur, et quod nō uidetur ut-
51. **Locus.** dicādo, ponendū, uel nō ponendū. Si uerō alterius opinio- nem tutetur respōdens, manifestū quoniā ad illius intelligē- tiam aspiciēdo, ponere singula debet, et negare: quare et qui curat extraneas opiniones (ut bonū et malū esse idem, quēadmodū Heraclitus inquit) nō dant nō adesse simul cō- traria eidē, nō quia non uidentur eis hæc, sed quia secūdum Heraclitū sic dicendū. Faciūt hoc autē et qui suscipiūt ab- inuicem positiones, cōiectant enim ac si is dicat qui ponit: manifestū igitur quæ cōiectandū respōdētī siue simpliciter
52. **Locus.** probabile, siue alicui positū est. Quoniam autem est ne- cesse omne quod interrogatur aut probabile, aut improba- bile esse, aut neutrum, et ad orationem, aut nō ad orationem, attingere quod interrogatur, si sit quidem quod uidetur, et non ad orationē: dandū est dicendo quod uidetur. Non enim
53. **Locus declaratio.** interimitur (posito eo) quod in principio. Si uerō nō ui- detur,

detur, & non ad orationem: dandū quidem, & consignificandum quòd non uidetur, ad deuitationem absurditatis.

Si uerò sit ad orationem, & uideatur, dicendū quoniam uidetur quidē, sed ualde propinquum ei quod in principio est, & interimitur (eo posito) quod propositū est. Si autem ad orationem quidem, ualde autem probabile postulatum, dicendū quod accidit hoc posito, at ualde absurdū esse quod proponitur. Si uerò neq; probabile, neq; improbabile, si nihil quidem ad rationem, dandū nihil determinando. Si autem ad orationem, consignificandū quod interimitur (posito eo) quòd in principio est. Nam sic & qui respondet nihil uidebitur propter hoc pati: si quidē præuidens singula, posuerit, & qui interrogat, assequetur syllogismū positus ab eo omnibus probabilioribus conclusione.

Quicumque uerò nō ex probabilioribus conclusione conatur syllogizare, perspicuū quoniam nō bene syllogizant: quare cū sic interrogant, non ponendum. Similiter autem & in ijs quæ obscure, & multipliciter dicuntur, occurrendum est. Nam quia datū est respondententi nō discenti, dicere non disco, & multipliciter dictū non ex necessitate confiteri, uel negare, manifestū quoniā primū quidē nisi planum sit quod dicitur, nō cunctādū ut dicat haud intelligo: nā sæpè ex eo quod non clarè interrogātib; dant, occurrit aliquid difficile. Si autem notū quidem sit, multipliciter autem dictum, si in omnibus quidem uerū uel falsum sit quod dicitur: dandū simpliciter quod dicitur, uel negandum: si uerò in aliquo quidem sit uerum, in aliquo autem falsum, significandum est quod multipliciter dicitur, & quia hoc quidem falsum, illud autem uerum. Nam cū posterius distinguitur, immanifestū si & in principio ambiguū animad-

L llll y uerterit,

14. locus.
declaratio.

15. locus.
declaratio.

16. Locus
declaratio.

17. locus.
Declaratio.

18. locus.
Declaratio.

19. locus.
Declaratio.

20. Locus.
declaratio.

61. locus. uerterit. Si autem non praeuiderit dubiū, sed in alterum
 Declaratio. aspiciens posuerit, dicendum ad eū qui in alterū ducit, quom-
 niam non ad id aspiciens dedi, sed ad alterū eorū. Nā pluri-
 bus existentibus quæ sub eodem nomine, uel eadem oratio-
 ne sunt, facilis est ambiguitas. Si uerò & dilucidū sit,
 & simplex quod interrogatur, aut sic, aut non, respondendū.
 62. locus. Quoniā autem omnis propositio syllogistica, aut
 Declaratio. earū aliqua est, ex quibus syllogismus, aut propter aliquā
 illarum, manifestū quod quandoq; alterius gratia sumetur,
 ex eò quod plura similia interrogant. Nam aut per indu-
 ctionem, aut per similitudinem, plerumq; uniuersale sumūt:
 singularia igitur omnia ponendum, si sint uera, & proba-
 63. locus. bilia. Ad uniuersale autem tentandum instantiam ferre.
 Declaratio. Nam sine instantia uel quæ sit, uel quæ uideatur, prohibere
 orationem, proteruire est: si igitur multis apparentibus,
 non dederit uniuersale qui non habet instantiā, manifestum
 64. locus. est quoniam proteruit. Amplius, si neque contra argu-
 declaratio. mentari habeat quod non uerū, multò magis uidebitur pro-
 teruire, quamuis nec hoc sufficiat: nam complures oratio-
 nes opinionibus contrarias habemus, quas difficile est solu-
 uere, uelut Zenonis, quod non contingit moueri, neque sta-
 dium pertransire: sed non propter id, quæ sunt opposita
 his, non ponendum, si igitur qui neque contrā argumentari
 habet, neque instare, non ponit, dilucidum quoniam pro-
 65. locus. teruit: est enim in disputationibus proteruia, respōsio præ-
 declaratio. ter dictos modos, syllogismi destructiua. Sustinere au-
 tem & positionē, & definitionem, ipsum sibi ipsi oportet
 præargumentando. Nam ex quibus interimunt interrogan-
 tes quod proponitur, manifestum quoniam ijs aduersandū.
 66. locus. Inopinabilem uerò suppositionem cauendum sustine-
 declaratio. re. Erit

re. Erit autem inopinabilis multipliciter: nā & ea ex qua, absque cōiungit dicere: ut si omnia dicat aliquis moueri, aut nihil: & quęcunq; peioris moris esse eligenda, & quę cōtraria consilijs, ut quod uoluptas bonum, & iniuriā facere melius quā iniuriā pati: nam non ut orationis gratia iustinentem, sed ut ea quę uideantur dicentem oderunt.

67. Locus.
Declaratio.

Quęcunq; uerō orationum falsum syllogizant, soluendum interimendo id propter quod fit falsum. Nam non is qui quoduis interimit soluit, ne quidem si falsum est quod interimitur: habere enim potest plura falsa, oratio: ut si quis sumat sedentem scribere, Socratem uerō sedere: accidit enim ex his, Socratem scribere: interempto igitur Socratem sedere, nihil magis soluta est oratio: quāuis falsum sit postulatum, sed non propter id oratio falsa: nam si quis sit sedens, non scribens autem, non amplius in tali, apte accommodabitur eadem solutio: quare non id interimendum, sed sedentem scribere: nō enim omnis qui sedet, scribit. Soluit igitur omnino, qui interimit id, propter quod fit falsum: nouit autem solutionem, qui scit quod propter id falsa oratio: quēadmodū in ijs quę falso describūtur. nō enim sufficit instare, ne quidē si falsum sit quod interimitur, sed & id propter quod falsum, assignandū: sic enim erit manifestum utrū pręuidens aliquid, an non, facit instantiam.

Loci communes pro interrogante,
& respondente.

C A P V T I I I I.

68. locus.
Dubitatio.

Est autem orationem prohibere concludi, quadrupliciter. Nam aut interimendo id propter quod fit falsum: aut ad interrogantem instantiam dicendo: sepe enim non soluit quidem: qui tamen interrogat, nō potest longius producere

producere. Tertium autem ad interrogata: accidit enim ex interrogatis quidem non fieri quod uolumus, eò quòd non bene interrogata sint, addito autem aliquo, fieri conclusio- nem. Si igitur nō amplius potest producere interrogans, ad interrogantem erit instantia: si autem potest, ad interroga- ta. Quartum autem, pessima est instantiarū quæ est ad tem- pus: nam quidam talibus instans ad quæ disputare pluri- est tēporis, quàm præsēntis exercitationis: instantiæ igitur, ut dictum est prius, quatuor modis fiunt. Solutio autem est earum quæ dictæ sunt, prima tantum: reliquæ autem probi- bitiones quædam et impedimenta conclusionum. Incul- patio uerò orationis, et secūdum ipsam orationē, et quā- do interrogatur non eadem. Plerūque enim quòd non bene disputatur oratio, is qui interrogatur, est causa eò quòd nō concedat ex quibus probè erat disputare ad positionē: nam non est in altero solo, bene absoluerē cōmune opus. Ne- cessarium igitur quandoque ad dicentem, et nō ad positio- nem argumentari, quādo is qui respondet, et contraria in- terroganti obseruat corroborans: proteruentes igitur, al- tercreatorias, et non dialecticas faciunt exercitationes. Am- plius autem quia exercitationis et experimenti gratia, et non doctrinæ huiusmodi sunt orationes, perspicuū quoniam non solum uerū syllogizandū, uerū etiam falsum, nec per uera semper, sed quandoq; et per falsa: sepe enim uero po- sito, interimere necesse est disputantem, quare proponenda falsa: quandoq; autem et falso posito, interimendum per falsa: nihil enim prohibet, alicui uideri quæ non sunt, magis quàm uera: quapropter ex ijs quæ illi uidentur, oratione facta magis erit suusus quàm adiutus. Oportet autē eum qui bene transfert, dialecticē, et non contentiosē transfer-
re,

69. Locus.
declaratio.

70. Locus.
declaratio.

71. Locus,

re. Vt geometram geometricè, siue falsum, siue uerum sit, quod cōcludendū est: quales autem dialectici syllogismi, dictum est prius. Quoniam autem malus particeps, qui ^{71. Loc.} impedit cōmune opus, patet quod & in orationibus: nam cōmune quippiam quod proponitur & in illis est, præterquam in concertantibus: his autem non est eundem utrisq; finē assequi: nā plures uno impossibile est uincere. Differt autem nihil siue in respondendo, siue id interrogando fiat: nam & qui contentiosè interrogat, prauè disputat: & qui in respōdendo nō dat quod uidetur, neq; suscipit quicquam quod uult interrogans interrogare. Manifestū igitur ex ^{71. Loc.} ijs quæ dicta, quod non similiter inculpandū & secundum seipsam orationem, & interrogantem. Nam nihil prohibet orationē quidē prauā esse, interrogantem uerò ut possibile est optimè contra respōdentem disceptare: nam cōtra promteruos nō possibile fortasse statim sumere quales quis uult, sed quales fieri possibile, faciendi syllogismi. Quoniā autē est indeterminatū quando contraria, & quādo ea quæ sunt in principio sumūt homines (nam plerūq; per seipsos dicentes cōtraria dicūt: & abnuentes prius, dant posterius, eò quod interroganti & contraria, & quæ in principio, plerūq; obediūt) necesse est prauas fieri disputationes: causa autē est qui respōdet hæc quidem non dans, illa autē talia dans: manifestū igitur quoniā non similiter inculpandū & interrogātes, & orationes. Orationis autē secundum se ^{Inculpationes orationis quinque.} ipsas quinq; sunt inculpationes. Prima quidē quādo ex interrogatis non cōcluditur, neq; quod propositum est, neq; omnino quicquam, cum sint uel falsa, uel inopinabilia, aut omnia, aut plurima, in quibus consistere debet cōclusio: & neq; ablatiis quibusdā, neq; additiis, neq; his quidem ablatiis, illis

illis uerò additis, fit cōclusio. Secūdo autē, si ad positionem nō fiat syllogismus, et ex talibus, et eo modo quo dictū est prius. Tertia uerò si additis quibusdā fiat syllogismus: hæc autē sint deteriora ijs, quæ interrogātur, et minus probabilia cōclusionē, etiā si ablati quibusdā, nā quādoq; sumūt plura necessarijs: quare nō eō quòd hæc sunt, fit syllogismus. Amplius, si ex inopinabilioribus, et minus credibilibus cōclusionē, aut si ex ueris, sed maiore opera indigētibus demonstrari, quā problema: nō oportet autem ex omnibus problematis syllogismos existimare similiter probabiles esse, et suasibiles: natura enim statim sunt aliqua quidem faciliora, alia uerò difficiliora eorū quæ interrogātur: quare si ex aliquibus ut fieri potest maximè probabilibus, cōiecturā fecerit, disputatū bene est. Manifestū igitur quoniā orationis nō eadē inculpatio, et ad problema, et secūdum se. Nam nihil secūdum se quidē orationē prohibet esse uituperabilē, ad problema autē laudabilem: et rursus diuerso secūdum se quidē laudabilē, ad problema autē uituperabilē: quando ex pluribus est facile cum probabilibus, tam ueris cōcludere. Erit autē quādoq; oratio etiā cōcludēs quā non cōcludens deterior, quādo illa quidē ex absurdis cōcludit, cum nō sit tale problema: hæc autē indigeat talibus quæ sunt probabilia et uera, et uondū ex assumptis sit oratio.

Eos autē qui per falsa uerū cōcludūt, nō iustū est inculpare. Nam falsum quidē semper necesse est per falsa syllogizare: uerū autē est quādoq; per falsa syllogizare, manifestum autē id ex anayticis. Cum autē demonstratio sit alii cuius dicta oratio: si aliquid est aliud quod ad cōclusionem nullo modo se habet, nō erit ex illo syllogismus: si autē appareat, sophisma erit, non demonstratio. Est autem philosophema

74. Locus.
declaratio.

75. Locus.
Declaratio.

76. Locus.
Declaratio.

phema quidem, syllogismus demonstratiuus: epichirema autem, syllogismus dialecticus: sophisma uerò, syllogismus contentiosus: aporema autē syllogismus dialecticus contradictionis, Si uerò ex utrisq; quæ uideantur, aliquid ostendatur, nō autē similiter uideatur: nihil prohibet quod ostenditur magis altero uideri. Sed si hoc quidem uideatur, illud autem neutra parte: aut si hoc quidem uideatur, illud autem nō uideatur: similiter quidem similiter utique erit, & non: si autem magis alterū, sequetur quod est magis. Est autem quoddā & idem ad syllogismos peccatum, quando ostenditur per longiora quod contingit per breuiora, & quæ orationi assunt. Vt quod est opinio magis altera, quā altera: si quis petat ipsum quodque maximè esse, esse autē opinabile, ipsum quod uerè est: quare quorundā magis esse ipsum: ad quod autem magis, magis dicitur esse, esse autem & ipsam opinionem uerā: an erit accuratius, quā par sit exigens quædam? petitū est autem & ipsam opinionem ueram esse, & ipsum quodq; maximè esse, ac si ipsa opinio uera, certior sit: sed quæ nequitia maior, quā quæ facit circa id cuius est oratio, latere causam? oratio autem est manifesta uno quidem modo, & publicissimo, si sit concludens sic, ut nihil oporteat interrogare: uno autē & qui maximè dicitur: cum sumpta quidem sint ex quibus necessarium est conclusionem esse, quæ quidem sint per conclusiones conclusa, etiam si id omittitur quod ualde probabile est.

77. Locus.
Declaratio.

78. Locus.
Declaratio.

Pro opponente & respondente loci communes.

C A P V T V.

Falsa autem oratio uocatur quadrupliciter. Vno quidem modo quando apparet concludere quæ nō cōcludit:

79. Locus.
Declaratio.

dit : uocatur autem apparens, litigiosus syllogismus. Alio modo, quando concludit quidem, non tamen ad propositū: quod accidit maximè in ijs quæ ad impossibile ducunt. Aut ad propositū quidem concludit, non tamen secundum propriam disciplinā: hoc autē est, si ea quæ nō est medicinalis, uideatur esse medicinalis, aut geometrica quæ non est geometrica, aut dialectica quæ non est dialectica, siue uerum, siue falsum sit quod accidit. Alio autē modo, si per falsa nō cōcludit: huius autē erit quandoq; quidem cōclusio falsa, quandoq; autem uera: nam falsum quidē semper per falsa concludit, uerū autem possibile est & nō per uera: ut dictū est prius. Quod autē falsa sit oratio, dicentis peccatū potius est, quàm orationis: at ne quidē dicētis semper, sed cū lateat ipsum quod falsam orationē dixit aliquam: eò quod ab ipso suscipimus cū pluribus ueris quippiā amplius: si ex ijs quæ maximè uidentur interimit aliquid uerorum (talis enim existēs, uerorū demonstratio est) oportet sanè positorū aliquid nō esse omnino, quare erit huius demonstratio. Si aut uerū cōcludat per falsa, & ualde absurda, cō pluribus deterior erit quæ falsum syllogizant: erit autē talis, & quæ falsum cōcludit. Quare manifestū quod prima quidē cōsideratio orationis secundum seipsam est, si concludit: secunda autē, utrū uerū an falsum: tertia uerò, ex qualibus quibusdam. Nā si ex falsis quidē, opinabilibus autē, rationabilis: si autem existētibus quidē, sed inopinabilibus, praua: si uerò & falsa & ualde inopinabilia sint: dilucidum quod praua, aut simpliciter, aut ad rem. Id autem quod in principio & cōtraria quonam pacto peteret interrogans, secundum ueritatem quidem in analyticis dictū est, secundum opinionem

80. Locus.
Declaratio, uerò nunc dicendū est. Petere autē uidetur id quod est in principio

principio quinq; modis. Manifestissimo quidem & primo, si quis id ipsum quod monstrari oporteat, petat: hoc autem in eo ipso quidē non facile latere potest, in synonymis autē, & in quibuscunq; nomē & oratio idem significat, magis. Secundo autē, quando quod particulariter oporteat demonstrare uniuersaliter quis petat: ut qui argumentatur quod contrariorū una disciplina, omnium oppositorū postulauerit unam esse: nam uidetur id quod oportebat secundum se ostēdere, cū alijs petere pluribus. Tertiō, si quis quid uniuersaliter est ostendere propositum, particulariter petat: ut si de omnibus cōtrarijs propositū est, de aliquibus postulet: uidetur enim hic quod cū pluribus oportebat ostendere secundum se, extra petere. Rursus, si quis diuidēs, petat problema: ut si oportet ostendere medicinā sani & aegri, extra utrūq; postulet: aut si quis eorū quæ sequuntur seinuicem ex necessitate, alterum petat: ut latus incōmensurabile esse diametro: si oporteat ostēdere quod diameter lateri. Aequaliter autem & contraria petunt ei quod ex principio est. Nam primò quidem si quis opposita petat secundum affirmationē & negationem. Secundò autem contraria secundum oppositionem: ut bonū & malū idem. Tertiō uerò si quis uniuersaliter postulans, particulariter petierit cōtradictionem. Ut si quis sumens contrariorū unā disciplinam, sani & aegri alterā esse petat: aut si hoc petēs, in uniuersali oppositionem tentet sumere. Rursus, si quis petat cōtrarium ei quod ex necessitate accidit per ea quæ posita sunt: & si quis ea quidem nonumat quæ opposita, at alia petat duo, ex quibus erit opposita cōtradictio. Differt autem cōtraria sumere tantillū ab eo quod est in principio: quoniā huius quidem est peccatū ad conclusionem (nam ad

M m m m

illam

§ 1. Locus.
declaratio.

§ 1. Locus.
declaratio.

illam aspicientes, quod in principio est dicimus petere) contraria autem sunt in propositionibus, eò quòd ipsa aliquo modo se habet adinuicè. Ad gymnasiam autè & exercitationem taliū orationū primū quidem cōuertere assuescere oportet oratiōes. Sic enim & ad id quod dicitur copiosius nos habebimus, & in paucis, plures sciemus orationes: nam cōuertere est transsumenti cōclusionē cū reliquis interrogationibus interimere unū quippiā corū quæ dicta sunt: necesse est enim si cōclusio nō est, unam aliquā interimere propositionū: siquidē omnibus positis necesse erat cōclusionē esse. Ad omnē aut positionē & quod sic, & quod non sic argumentū cōsiderandū, & cū inueneris, solutionem statim quærendū. Sic enim simul accidet & ad interrogandū, & ad respondendū exerceri: & si ad nullū alium habemus, apud nos ipsos sensim cōparanda sunt quæ attinēt ad ipsam positionē argumenta: nam id ad cogendū multam copiam præbet: & ad redarguendū magnū habet adiumētum, quādo quispiā promptus est argumētari, & quòd sic & quòd nō sic: nā ad cōtraria accidit facere obseruationē, & ad cognitionē, & ea (quæ secūdum philosophiam est) peritiā posse conspicere, & cōspexisse quæ ab utraq; accidunt suppositione, nō parū instrumentū: reliquū enim horū, rectè eligere alterū: oportet autè ad id quod tale est, esse bono ingenio: & hoc est secūdum ueritatem bonū ingeniū, posse bene eligere uerū, & diffugere falsum: quod qui nati sunt bene, possunt probè facere: nam qui amāt, & qui odiūt, qd' profertur facile discernūt optimū. Et ad ea quæ sapissimè incidūt problemata, scire oportet oratiōes, & id maximè de primis positionibus. Nam in his fastidiūt sæpe qui respondent. Amplius, terminorū copiosos esse oportet.

84. Locus.
Declaratio.

87. Locus.
Declaratio.

oportet, & probabiliū, & primorū se habere prōptos. Nam per hęc sunt syllogismi. Tentandū autē & ea(in quę sepiſſime incidunt diſputationes) tenere. Nam quem admodum in geometria ante opus eſt circa elementa exercitatum eſſe, & in numeris circa capitales prōptē ſe habere, & multū refert ad hoc, & alium numerum cognoscere multiplicatū. ſimiliter quoque & in orationibus prōptum eſſe ad principia, & propoſitiones memoria ſcire oportet: nam perinde ac in memoria ſenſorio ſolū: loci poſiti ſtatim faciūt ipſas res memorare: & hęc faciūt ad ratiocinandū prōptiorem, eò quòd ad determinatas illas inſpiciat ſecūdum numerū. Propoſitionemq; cōmunē magis quāmpoſitionē in memoria ponendū. Nam principiorū & ſuppoſitionū copioſum eſſe mediocriter, difficile. Amplius, orationem unā plures facere aſſueſcendū, uelut ij qui occultiſſimē abſcōdūt. Tale autē erit ſi quis quāmpurimū abſcedat ab affinitate eorū, de quibus eſt oratio: erunt autē potiores orationū uniuerſales maximē, quę id pati poſſint, ut quoniā nō eſt una pluriū diſciplina: ſic enim & in ijs quę ſunt ad aliquid, & in cōtrarijs, & cōiugatis eſt. Oportet autē & remiſci uniuerſales facere orationes: tametiſi fuerit diſputans particulariter. Sic enim & plures licebit unam facere: ſimiliter autem & apud rhetores in enthymematibus. Eundem autem quāmpurimū fugere, contra uniuerſale ferre ſyllogiſmos. Et ſemper oportet cōſiderare orationes, ſi in pluribus communibus diſputantur. Nā omnes particulares in uniuerſali diſputatę ſunt, & ineſt in particularibus eius quòd eſt uniuerſale demonſtratio: eò quòd non eſt ſyllogizare quicquam ſine uniuerſali. Exercitatio autem faciendā: inductiuarum quĩ

86. Locus.
Declaratio.

87. Locus.
Declaratio.

88. Locus.
Declaratio.

89. Locus.
Declaratio.

90. Locus.
Declaratio.

91. Locus.
Declaratio.

92. Locus.
Declaratio.

M m m m m ij dem

93. *Locus.* dem ad rudem, syllogisticarum autem ad expertū. Et tenta-
Declaratio. tandum accipere ab ijs quidem qui in syllogismis triti sunt
 propositiones, ab ijs uerò qui in inductionibus, similitudi-
 94. *Locus.* nes: in hoc enim utriq; exercitati sunt. Omnino autem
Declaratio. exercitationis gratia disceptantibus tentandum asserre aut
 syllogismū de aliquo, aut propositionē, aut solutionem, aut
 instantiā: siue rectē quis dicat, siue perperā, uel ipse, uel al-
 ter: & ad quippiā uterq;. Ex his enim facultas, exerci-
 tatio autē facultatis gratia. Et maximè circa propositiones,
 & instantias: est enim (ut simpliciter dicā) dialecticus:
 propositiuus & instātiuus: est autem proponere quidem,
 unum facere quæ sunt plura. Oportet enim unum omnino
 sumere ad quod est oratio: instare autē quod unū est, face-
 95. *Locus.* re plura: nā aut diuidit, aut interimit: hoc quidē dans, illud
Declaratio. autē nō dans, eorum quæ propofita sunt. Non est autem
 cum omni disputandū, neq; cōtra quemlibet exercitandum.

Nam necesse ad aliquos, prauas fieri orationes: ab eo
 enim qui omnino tentat apparere, diffugiendū: iustū autē
 omnino tentare syllogismo cōcludere, ueruntamen nō pul-
 chrū, cō quod nō oportet aduersus quoslibet facile cōsi-
 stere: quandoquidem necesse est paruiloquium inde emer-
 gere: nam qui exercitati sunt, non possunt abstinere à dispu-
 96. *Locus.* tatione, sine altercatione. Oportet autem & factas ha-
 bere orationes ad huiusmodi problemata, in quibus cum
 paucissimorum copia eas ad quā plurima utiles
 habeamus: ille uerò sunt uniuersales,
 & ad quas in promptu quippiam
 adinuenire difficile est.



Libri octauī Topicorum Aristotelis finis.

IN ELEN

t te
ti su
linu
am
rrer
en, s
del
curo
fina
citra
mida
mida
li, fac
as, m
t am
mida
: d a
ti at
io pu
e cas
con
del
q ba
a con
s

EN





